



De heer R. Poots

Uw schrijven van : 10 maart 2017

Uw kenmerk :

Zaaknummer : 17.ZK02705

Ons kenmerk : 17UT003699

Barcode :

Behandeld door : mevrouw A. den Tenter

Doorkiesnummer : 076 564 10 55

Datum : 22 mei 2017

Verzenddatum : **23 MEI 2017**

Onderwerp: keermiddelen met pompen in de Laaksche Vaart

Geachte heer Poots,

Als lid van het Dijkinspiratieteam voor het project Verbetering Regionale Keringen, deelgebied Midden bent u de afgelopen maanden betrokken geweest bij de voorbereiding van de aanbesteding van de uitwerking en uitvoering van het door ons algemeen bestuur vastgestelde voorkeursalternatief keermiddelen en gemalen in de Laaksche Vaart en Leursche Haven. Vanuit uw betrokkenheid bij het project en als recreant in het gebied, heeft u ons verzocht om uw wens voor het doorvaarbaar houden van de Laaksche Vaart voor kano/wherryvaart, mee te nemen als eis in de contractstukken. Over uw verzoek heeft in februari 2017 overleg plaatsgevonden tussen u en het waterschap. Dit leidde niet tot een voor beide partijen aanvaardbaar resultaat. Daarop heeft u een brief gestuurd aan het algemeen bestuur waarin u uw wens nog eens heeft aangegeven. Over uw verzoek kunnen wij u het volgende mededelen.

Voorkeursalternatief keermiddelen met gemalen

In het najaar van 2015 zijn wij samen met de omgeving gestart met het onderzoeken van de mogelijke oplossingen voor het realiseren van de waterveiligheid in het gebied langs de Laaksche Vaart, Leursche Haven en Kibbelvaart. In totaal hebben wij vijf oplossingen onderzocht, waarvan de variant keermiddelen met gemalen er één was. De vijf oplossingen hebben wij in een zorgvuldig proces, waarbij de omgeving nauw is betrokken, onderzocht op haalbaarheid. De oplossingen hebben wij onderling gewogen in de "Nota Voorkeursalternatief". Op 15 juni 2016 heeft het algemeen bestuur besloten de variant keermiddelen met gemalen verder uit te werken.

Wens voor het doorvaarbaar houden van de Laaksche Vaart

In de "Nota Voorkeursalternatief" en op onze internetpagina zijn referentieontwerpen voor de vormgeving van de keermiddelen en gemalen opgenomen. In uw brief verwijst u naar deze ontwerpen.

Als eerste merken wij op dat de ontwikkelde referentieontwerpen indicatief van aard zijn. De vorm, het type en de exacte locatie van de keermiddelen en gemalen zijn momenteel nog niet bepaald en dienen bij de nadere uitwerking van de voorkeursvariant te worden uitwerkt. Dit gebeurt in de volgende fase van het project.

U verzoekt ons om de doorvaarbaarheid van het keermiddel in de Laaksche Vaart te garanderen en de opdrachtnemer te laten bekijken of het beoogde mechanisme zodanig slim kan worden uitgevoerd dat er onderdoor gevaren kan worden (doorvaarhoogte van 1m en een doorvaarbreedte van 4 m). Deze wens zou dan in het contract als eis opgenomen moeten worden.

Wij hebben besloten om aan uw wens niet tegemoet te komen. Hieraan ligt de volgende afweging ten grondslag.

De Laaksche Vaart heeft formeel geen (recreatieve) vaarfunctie. Het Waterschap heeft dan ook geen verplichting om het keermiddel in de Laaksche Vaart doorvaarbaar te houden. Dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld de Leursche Haven, die onder reguliere omstandigheden (geen hoog water) bereikbaar moet zijn voor de recreatievaart vanuit de Mark. Dit heeft als gevolg dat wij op voorhand geen eisen geformuleerd hebben voor het bevaarbaar houden van de Laaksche Vaart vanuit de Mark.

Daarnaast hebben wij bij het onderzoeken van de kansrijke oplossingen in de vorige projectfase de omgeving nauw betrokken. Tijdens meerdere bijeenkomsten met het Dijkinspiratieteam en informatiebijeenkomsten in de streek, hebben wij wensen en eisen voor het project in de omgeving opgehaald en hebben wij de omgeving om advies gevraagd over de oplossingen. Tijdens dit intensieve participatieproces is de wens voor het doorvaarbaar houden van de Laaksche Vaart vanuit de Mark door de omgeving niet naar voren gebracht.

Om bovenstaande redenen maakt het realiseren van een doorvaarbaar keermiddel in de Laaksche Vaart geen onderdeel uit van het voorkeursalternatief van het algemeen bestuur en de bijbehorende budgettraming die wij hebben opgesteld voor het project. Het honoreren van uw wens zou een ongewenst kostenverhogend effect kunnen hebben op de budgettraming. Het kostenaspect speelt een belangrijke rol in onze afweging.

Vervolg

De uitwerking van het voorkeursalternatief besteden wij, zoals u weet, uit aan een marktpartij. De aanbesteding wordt binnenkort opgestart. In de aanbestedingsdocumenten is uw wens niet als eis opgenomen.

Bij de aanbesteding stellen wij aan alle inschrijvers wel de wensen die wij hebben opgehaald, ter beschikking. Onder andere de verslagen van de drie bijeenkomsten met het dijkinspiratieteam van de afgelopen maanden worden meegezonden met de aanbestedingsstukken. In deze verslagen is uw wens nadrukkelijk opgenomen en uw wens zal derhalve kenbaar gemaakt worden bij de inschrijvers. De inschrijvers hebben dan de mogelijkheid om uw wens aan ons aan te bieden als kans in hun aanbieding. Indien inschrijvers kansen zien om binnen het beschikbare budget aanvullende wensen te honoreren zal dit worden gezien als een meerwaarde van de aanbieding. Dit weegt mee in de overwegingen bij de gunning van de opdracht.

Tot slot

Via het Dijkinspiratieteam zullen wij u op de hoogte houden van de stand van zaken van de aanbestedingsprocedure. Zoals wij hebben aangekondigd tijdens de derde bijeenkomst van het Dijkinspiratieteam, zullen wij in het najaar tijdens de concretiseringsfase een volgende bijeenkomst organiseren. Tijdens deze bijeenkomst zal de beoogd opdrachtnemer zich aan het Dijkinspiratieteam presenteren en zal hij zijn plan van aanpak toelichten. Voor deze bijeenkomst ontvangt u te zijner tijd een uitnodiging.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur,
De wnd. dijkgraaf

mr. H.B. Hieltjes

De plv. secretaris-directeur

dr. A.F.M. Meuleman