



Nederlandse Melkveehouders Vakbond  
De heer Harm Wiegersma (voorzitter)  
Krachtighuizerweg 28  
3881 PD PUTTEN

Uw schrijven van : 4 maart 2017

Uw kenmerk :

Zaaknummer : 17.ZK01858

Ons kenmerk : 17UT003524

Barcode : 

Behandeld door : de heer C. Lambregts/ A. Merks

Doorkiesnummer : 076 564 10 62

Datum : 21 april 2017

Verzenddatum :

Onderwerp: waterschapsnormen

Geachte heer Wiegersma,

Bij boven aangehaalde brief stuurt u ons uw constatering met betrekking tot het insturen van adequate gegevens inzake mestwetgeving naar Brussel en roept u de waterschappen op actie te ondernemen op vier actiepunten. Wij hebben uw brief besproken in onze vergadering van 18 april 2017 en berichten u het volgende. Bij elk genoemd actiepunt vindt u telkens onze reactie. Wij hebben bij de beantwoording van uw brief de uitgangspunten en standpunten over deze materie betrokken zoals deze ook eerder binnen de Unie van Waterschappen zijn besproken.

#### Actie 1

De normering binnen het MNLSO te controleren op realiteitsgehalte, daarbij rekening houdende met het feit dat de landbouw sinds 2014 hierop wordt getoetst door Brussel en de MNLSO-systematiek geen gelijke tred houdt met de KRW-systematiek die uitgaat van een gefaseerde implementatie tot 2027.

#### Antwoord

In het beheergebied van waterschap Brabantse Delta zijn 6 oppervlaktewatermeetpunten opgenomen in het landelijk meetnet Nutriënten Landbouw Specifiek Oppervlaktewater (MNLSO). Van deze 6 bevinden zich 5 direct in KRW-oppervlaktewaterlichamen en 1 in "overig water".

In Brabant zijn de doelen voor nutriënten in KRW-oppervlaktewaterlichamen in het vorige Water Huishouding Plan vastgesteld door de provincie. Deze doelen zijn afgeleid vanuit de ecologische (biologische) doelen die gelden voor de betreffende KRW-waterlichamen. Doelen voor "overige wateren" zijn vastgelegd in het huidige Provinciale Milieu en Water Plan (2016-2021) en zijn voor fysisch-chemische parameters gebaseerd op het gelijke type KRW-waterlichaam. Hierbij is het uitgangspunt gehanteerd dat de fysisch-chemische waterkwaliteit geen belemmering mag zijn in het behalen van biologisch doelen en er geen afwenteling mag optreden op benedenstroomse wateren. Voor het behalen van de doelen in KRW-waterlichamen geldt een resultaatverplichting. Voor "overige wateren" geldt een inspanningsverplichting.

Het is belangrijk te beseffen dat nutriënten zogenaamde biologie ondersteunende parameters zijn. Ofwel het uiteindelijke doel vanuit de KRW is het realiseren van het Goed Ecologisch Potentieel (GEP) en de biologische doelen die hierbij horen. Voldoende lage nutriëntengehaltes zijn de randvoorwaarden bij het behalen van de biologische doelen. Momenteel is het waterschap bezig met watersysteemanalyses (WSA) per KRW-waterlichaam. Hierbij wordt kritisch gekeken naar de haalbaarheid van zowel biologische doelen als de daarbij horende fysisch-chemische doelen. Mocht er aanleiding zijn om deze op basis van de watersysteemanalyse aan te passen dan zal dit meegenomen worden in het komende stroomgebiedsbeheerplan voor de KRW (2022-2027).

#### Actie 2

De normering die in België wordt toegepast voor "boerensloten" ook in Nederland te gebruiken, zodat er in grensgebieden geen verschil in normering is.

#### Antwoord

De normering die in Vlaanderen wordt toegepast voor "boerensloten", welke in de mail wordt aangehaald, vloeit voort uit de Nitraatrichtlijn en niet vanuit de KRW. Vanuit de KRW worden in Vlaanderen strengere normen gesteld aan totaal-stikstof en totaal-fosfor. Deze liggen in de orde van grootte van de Nederlandse normen. De komende jaren zullen we overigens als grenswaterschap in overleg treden met de Vlaamse waterpartners om de normen in grensoverschrijdende beken en de verschillen hierin voor zowel biologisch kenmerken als fysisch-chemische kenmerken met elkaar te bespreken en hoe met deze verschillen om te gaan.

#### Actie 3

In probleemgebieden op bedrijfsniveau de vervuiler aan te pakken, conform het Belgische systeem, en de verantwoorde, milieubewuste agrariër te belonen. Hierbij te baseren op metingen, niet slechts op uitkomsten Emissieregistratie (onzekerheid van 100-200%).

#### Antwoord

Het beleid van het waterschap is er reeds enige jaren op gericht om voorlopers te stimuleren en achterblijvers strikt te handhaven (2-sporen aanpak). Zo zijn we als waterschap reeds vanaf 2002 actief met stimuleringsprojecten op het gebied van blauwe diensten (bijvoorbeeld Actief Randenbeheer Brabant) en op het gebied van bewustwording en kennisoverdracht (bijvoorbeeld Fosfaat bij de wortel aangepakt, Schoon water voor Brabant, Brabant Bewust en precisiebemesting). Het waterschap heeft in haar Waterbeheerplan aangegeven dit beleid voort te zetten en beraadt zich momenteel bestuurlijk om hiervoor een tandje erbij te doen. De inzet van onze 2-sporenaanpak is onder andere gebaseerd op de metingen die we verrichten in het oppervlaktewater en richt zich met name op de gebieden waar het probleem het grootste is en de meeste effecten kunnen worden verwacht. Het is voor ons waterschap met de huidige middelen niet mogelijk om per bedrijf en/of per perceel metingen uit te voeren.

#### Actie 4

De uitslagen te onderbouwen en te corrigeren met wisselbelasting en (natuurlijke) achtergrondbelasting voor alle MNLSO-metpunten binnen een waterschap. In een enkel waterschap is dit al gebeurd.

#### Antwoord

In de watersysteemanalyses die momenteel worden uitgevoerd zal nadrukkelijk gekeken worden naar de oorsprong van de verschillende belastingen van het oppervlaktewater. Hierbij wordt ook gekeken naar de achtergrondbelasting. Mocht hier aanleiding toe zijn dan zullen doelen voor het betreffende KRW-waterlichaam hierop worden aangepast in het eerstvolgende stroomgebiedsbeheerplan voor de KRW.

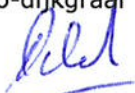
Het geheel overziende kunnen wij u berichten dat waterschap Brabantse Delta de komende periode kritisch zal kijken naar de normering voor nutriënten vanuit de KRW-systematiek in de momenteel uit te voeren watersysteemanalyses, waarbij de achtergrondbelasting nadrukkelijk wordt meegenomen. De komende periode zal eveneens afstemming gezocht worden met de Vlaamse waterpartners om nutriëntendoelen en ecologische doelen vanuit de KRW op elkaar af te stemmen. Daarbij kunnen wij op voorhand niet aangeven of normen hierbij versoepeld worden aangezien het behalen van de ecologische doelen leidend is in de KRW-systematiek.

De komende jaren zullen wij onze 2-sporenaanpak (stimuleren voorlopers en handhaven achterblijvers) voortzetten en afhankelijk van de uitkomsten van de discussie in het algemeen bestuur van waterschap Brabantse Delta inzake waterkwaliteit mogelijk verder intensiveren.

Overeenkomstig uw verzoek zal uw brief als ingekomen brief worden geagendeerd voor de vergadering van het algemeen bestuur van waterschap Brabantse Delta van 10 mei 2017. Onze reactie zal daaraan worden toegevoegd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Het dagelijks bestuur,  
De 2<sup>e</sup> loco-dijkgraaf



drs. T.J.J.M. Schots

De secretaris-directeur



ir. H.T.C. van Stokkom