



Algemeen Bestuur
Fractie Water Natuurlijk



Uw schrijven van :
Uw kenmerk :
Zaaknummer :
Ons kenmerk : 19UT001559
Barcode : 
Behandeld door : mevrouw I. Bierkens
Doorkiesnummer : 076 564 11 21
Datum : 4 februari 2019
Verzenddatum : 19 februari 2019

Onderwerp: beantwoording schriftelijke vragen betreffende toegankelijkheid schouwpaden e.a. voor recreatiedoeleinden

Geachte mevrouw Bonthuis,

Bij boven aangehaalde brief stelt u ons vragen op grond van artikel 60 Reglement van Orde algemeen bestuur over de toegankelijkheid van schouwpaden e.a. voor recreatiedoeleinden.

Deze vragen hebben wij hieronder per vraag beantwoord.

Vraag:

Bent u zich bewust van het beleidsuitgangspunt dat schouwpaden in principe toegankelijk zijn voor wandelaars?

Antwoord:

Wij zijn ons zeer bewust van het beleidsuitgangspunt dat schouwpaden in principe toegankelijk zijn voor wandelaars. In het huidige beleid is opgenomen dat de schouwpaden in principe toegankelijk zijn, mits aan een aantal voorwaarden is voldaan. Een voorbeeld van een voorwaarde is de verkregen toestemming van eigenaren.

Vraag:

Is er voor Weerijs-Zuid een beleidswijziging geweest?

Antwoord:

Er is geen sprake van een beleidswijziging. Het huidige beleid is onverminderd van kracht. Voor Weerijs-Zuid geldt dat dit een Ecologische Verbindingszone (EVZ) is. Een EVZ kent als hoofddoel de ontwikkeling van natuur. Indien andere functies zoals recreatie en waterberging geen verstoring van de beoogde natuurdoelen inhouden, wordt waar mogelijk de EVZ gecombineerd met deze neven doelen. Zo zijn er bij Weerijs-Zuid met inachtneming van de natuur zoveel mogelijk recreatieve paden aangelegd. Op deze manier kan er recreatief gebruik plaatshebben zonder dat de ontwikkeling van de EVZ daar onder lijdt.

Vraag:

Is dit aan het Algemeen Bestuur voorgelegd en overeenkomstig besloten?

Antwoord:

Er wordt gehandeld conform huidig (vastgesteld) beleid. Gelet hierop is er geen besluitvorming van het algemeen bestuur gevraagd.



Vraag:

Is het niet vreemd dat na de herinrichting van de Kleine Beek aan de westzijde van de provinciale weg tussen Rijsbergen en Zundert de schouwpaden/oeverzones wel toegankelijk gemaakt zijn en dat bij het vervolg van de Kleine Beek aan de oostzijde van die weg overal verbodsborden (voor 'onbevoegden') geplaatst zijn, terwijl hier aan beide zijden veel grond door het Waterschap is verworven?

Antwoord:

In het geval van de Kleine Beek is specifiek – op basis van het beleid - gekozen om de ene zijde van de beek wel toegankelijk te laten zijn en de andere zijde niet. Op deze manier kan de natuur zich in ieder geval aan één zijde van de beek ongestoord ontwikkelen. Aan de andere zijde van de beek kan worden gewandeld. Hierdoor wordt de doelmatigheid van de EVZ behouden, en kan de natuur eveneens recreatief worden beleefd.

Vraag:

Bent u het er mee eens dat het positief is als burgers via het bewandelen van de schouwpaden de natuur kunnen beleven en van de resultaten van het werk van Brabantse Delta kunnen genieten?

Antwoord:

Dit onderschrijven wij ten zeerste. Vandaar dat met het huidige beleid toegankelijkheid zo veel mogelijk wordt nagestreefd (toegankelijk, mits).

Vraag:

Bent u het ermee eens dat het ook heel positief is dat burgers zo kunnen zien hoe hun financiële bijdrage via de waterschapsbelastingen ook rendement qua leefbaarheid oplevert? Dit is des te belangrijker daar het overgrote deel van de begroting van het waterschap door de bijdrage van burgers wordt gedragen.

Antwoord:

Ook dit onderschrijven wij ten zeerste. Vandaar dat met het huidige beleid toegankelijkheid zo veel mogelijk wordt nagestreefd (toegankelijk, mits).

Vraag:

Daar waar het communicatiebeleid van Brabantse Delta gericht is op versterken van betrokkenheid van de burgers zou dat ook in de keuze en uitstraling van de bebording door moeten gaan werken. Zou Brabantse Delta daarom, in plaats van de inzet van verbodsborden als een 'verbiedende overheidsdienst', ook over kunnen schakelen naar een benadering zoals diverse natuur- en landschapsorganisaties die hanteren (SBB, Natuurmonumenten, Brabants Landschap, etc.), nl. als een uitnodigende overheidsdienst: 'Opengesteld voor ...'?

Antwoord:

Waterschap Brabantse Delta maakt in de lijn van uitnodigende overheid waar mogelijk al veelvuldig gebruik van informatieborden bij objecten en projecten. De borden staan bijvoorbeeld bij EVZ's en bepaalde kunstwerken die toegankelijk zijn voor het publiek of in de nabijheid van een toeristische route liggen. Bij al deze bebording gaat het waterschap uit van een positieve framing om het waterbewustzijn te vergroten. Ook vervangt het waterschap sinds 2017 gefaseerd alle verouderde borden. De bebording bij locaties zoals onderhoudspaden en dijken is enerzijds uitnodigend bedoeld om aan te geven dat deze openbaar toegankelijk zijn, anderzijds is het van belang om aan te geven welke regels er gelden voor het recreatief medegebruik om nadelige effecten op de uitvoering van de waterschapstaken te voorkomen (bijvoorbeeld schade aan dijken). Ook dit draagt bij aan de bewustwording. Alleen daar waar sprake is van een verbod wordt gekozen voor een verbodsbepaling.

Vraag:

Wil het DB nagaan hoe een dergelijke verandering naar een publieksvriendelijke bebording te realiseren is en hierover terug rapporteren?

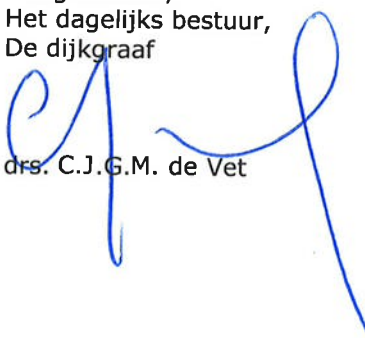
Antwoord:

In het algemeen geldt dat bij vervanging van verouderde borden en plaatsing van nieuwe informatieborden bij waterschapsprojecten het waterschap altijd reeds uit gaat van een positieve framing. Mede op verzoek van het bestuur is in de communicatievisie 2018-2023 meer focus aangebracht. In deze communicatievisie is recreatie niet benoemd als speerpunt. Vandaar dat er in de communicatie niet actief wordt ingezet op recreatief medegebruik.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Uw brief en ons antwoord daarop worden overeenkomstig artikel 60 Reglement van Orde algemeen bestuur ook geagendeerd voor de vergadering van het algemeen bestuur van 27 februari 2019.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur,
De dijkgraaf

drs. C.J.G.M. de Vet



De secretaris-directeur

dr. A.F.M. Meuleman

