

Breda, 7 januari 2019

Betreft: vragen op basis van artikel 60 reglement van orde Algemeen Bestuur

Aan het Dagelijks Bestuur van Waterschap Brabantse Delta

Nieuwe feiten in het project dijkversterking Geertruidenberg en Amertak geven aanleiding de communicatie met klankbordgroep, omwonenden e.a. met spoed weer op te pakken. En nieuwe dijkversterkende technieken, al of niet reeds door bewoners aangedragen, dienen serieus met hen besproken te worden op mogelijke kansen voor verbetering van de veiligheid bij de Slikpolder.

Tijdens de AB-vergadering van 14 juni 2017 vroegen de fracties Water Natuurlijk, Natuurterreinen, PvdA door middel van een motie, om het besluit van de voorkeursvariant dijkversterking Slikpolder te heroverwegen. Deze motie is verworpen. Wel is toen door de plaatsvervangende portefeuillehouder, de Jong, het volgende toegezegd:

- "Aanhorende de insprekers en geluiden uit de omgeving, zijn wij gaan kijken naar de toekomst en willen wij als dagelijks bestuur de nieuwe informatie, en zoals de heer Van Dongen aangaf, de verkeerde informatie, nog een keer zorgvuldig bekijken in het dagelijks bestuur".
- En ook: "wij gebruiken graag de expertise en inbreng van de omgeving en dat hebben wij in dit proces gedaan en ik hoop dat wij dat ook in het vervolg van het proces een vervolg laten krijgen". (beide citaten uit de notulen AB 14 juni 2017).

Op moment van schrijven constateren wij:

- In juni van 2018 zijn er nieuwe data gekomen van het Ministerie t.a.v. de verwachte stijging van de waterspiegel in de rivier de Maas e.a. Door middel van een QuickScan is bekeken of die nieuwe waterstanden effect hebben op o.a. het vastgestelde voorkeursalternatief voor het dijktraject bij de Slikpolder. Die lijkt substantieel anders te kunnen worden dan eerder aangegeven. Deze uitslag is 30 november 2018 door middel van een brief kenbaar gemaakt aan de bewoners, met de toezegging dat men in een van de komende maanden hierover verder wordt geïnformeerd.
- Betrokken bewoners van Geertruidenberg hebben kennis van nieuwe technieken voor dijkversterking. Zij zijn van mening dat er door het waterschap onvoldoende gebruik wordt gemaakt van deze expertise, ondanks de toezegging van dhr. de Jong.
- Bovendien hebben wij in het blad Waterschap van december 2018 kennis kunnen nemen van veelbelovende experimenten om dijken te versterken zonder sterke aantasting van de omgeving, financieel ondersteund door het Hoogwaterbeschermingsprogramma.
- Ook de zeer droge en hete zomer is een nieuw gegeven. De gevolgen daarvan dienen zich aan als 'nieuwe feiten', die zorgvuldig bekeken dienen te worden op mogelijke effecten op het eerder vastgestelde voorkeursalternatief.

Gezien de toezeggingen in de AB vergadering van 14 juni 2017, hebben wij de volgende vragen:

1. In de hierboven genoemde brief van 30 november 2018 wordt voor de Slikpolder de conclusie getrokken dat een dijkverlegging, ook na weging van de nieuwe gegevens, beter scoort dan een dijkversteving.

Is deze conclusie niet te voorbarig, aangezien

- u de 'expertise en inbreng van de omgeving' nog niet in de breedte heeft gehoord en meegewogen?
  - u de inhoudelijke beoordeling nog niet samen met betrokkenen in een open communicatieproces hebt besproken?
  - er nog geen definitieve MER is, die met betrokkenen is besproken?
2. Nieuwe data, nieuwe technieken en nieuwe weersomstandigheden nopen tot een actief communicatieproces waarbij betrokkenen als serieuze gesprekspartners worden bejegend. Wat is er tot nu toe met deze gegevens gedaan? Wanneer is er met betrokkenen serieus hierover gesproken? Wij verzoeken om inzage in verslagen/stukken/onderzoeken die inzicht geven in de onderbouwing van de gepresenteerde conclusies in de brief aan de bewoners d.d. 30 november.
3. Wij verzoeken u het participatieproces met betrekking tot de beoordeling van nieuwe feiten weer zorgvuldig op te pakken. Het momentum is er nu. Wij vragen u met open houding het gesprek weer aan te gaan, conform de communicatievisie van Brabantse Delta en indachtig de evaluatie en adviezen van drs. C.W.G.J. van Leeuwen en prof. Dr. M.W. van Buren van GovernEUR.

Wij vragen u deze brief en de beantwoording ter informatie te agenderen voor de vergadering van het Algemeen Bestuur in januari 2019.

Namen fractie Water Natuurlijk,  
Wieke Bonthuis

Namens fractie Natuurterreinen,  
Nellie Raedts

Namens fractie PvdA.  
Henk Schouwenaars



Fractie Natuurterreinen  
Mevr. N. Raedts

Uw schrijven van : 7 januari 2019  
Uw kenmerk :  
Zaaknummer : 19.ZK00528  
Ons kenmerk : 19UT001325  
Barcode :   
Behandeld door : de heer mr. A. Merks  
Doorkiesnummer : 076 564 10 62  
Datum : 28 januari 2019  
Verzenddatum : 29 januari 2019

Onderwerp: Project dijkversterking Geertruidenberg vragen ex art 60 RvO

Geachte mevrouw Raedts,,

Bij boven aangehaalde brief stelt u, ook namens mevrouw Bonthuis en de heer Schouwenaars, ons vragen op grond van artikel 60 Reglement van orde algemeen bestuur over het project dijkversterking Geertruidenberg. Wij hebben besloten u als volgt te antwoorden. Allereerst onze excuses voor de vertraging die de beantwoording heeft opgelopen.

#### **Inleiding**

Wij vinden de dialoog met de omgeving van wezenlijk belang. Dit is door GovernEUR naar voren gebracht en wordt door ons ook verder uitgebouwd. Daarom werken wij ook actief samen met de gemeente Geertruidenberg in het kader van de inrichting van de Slikpolder. Op de bewonersavond van 4 oktober 2018 hebben wethouder Van Oort en DB-lid De Jong de ambitie uitgesproken om dit gezamenlijk op te pakken. Binnenkort (planning maart 2019) gaan we met de omgeving om de tafel zitten om het vervolg van het dijkversterkingsproject door te spreken.

#### **Vraag 1:**

Op de vraag of de conclusie van de quickscan 'te voorbarig is' het volgende:

Ten aanzien van de Slikpolder blijkt uit de quickscan dat de argumenten voor een dijkverlegging beter scoren op veiligheid, natuur, woon- werk- leefmilieu en kosten dan bij de 'oude hydraulische database'. Deze resultaten zijn gebaseerd op het werk van onafhankelijke experts en kennen dezelfde uitgangspunten als de rapportage voor het VKA (behoudens een gewijzigde hydraulische database). Er is geen sprake van voorbarige conclusies.

#### **Vraag 2:**

Op 4 oktober 2018 heeft de gemeente samen met WBD een bewonersavond georganiseerd. Daarbij is aangegeven dat de gemeente en WBD gaan samenwerken. Er is ook toegezegd dat wij de resultaten van de quickscan met de bewoners zouden delen. Zij zijn op de hoogte gebracht van de resultaten via een brief. Er wordt nu gewerkt aan een vervolgaanpak van het project en de subsidiëring (in samenspraak met onder andere provincie, gemeente Geertruidenberg en het HWBP). Het vervolg wordt in een informatieavond met de betrokkenen besproken, hierin komt ook het participatieproces aan bod (maart 2019).

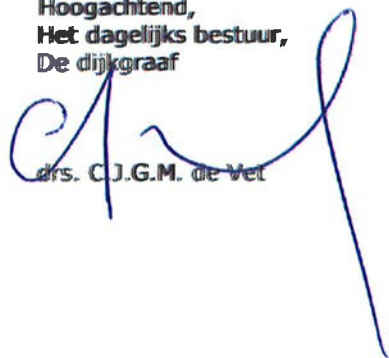
#### **Vraag 3:**

Zoals in de inleiding is gesteld: wij vinden de dialoog met de omgeving van wezenlijk belang.

We zullen het participatieproces zorgvuldig vervolgen. Hierbij nemen wij de adviezen van GovernEUR mee. Het participatieproces geven we samen met de gemeente vorm (zoals aangekondigd in de bewonersavond van 4 oktober 2018).

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Uw brief en ons antwoord daarop worden overeenkomstig artikel 60 RvO algemeen bestuur ook geagendeerd voor de vergadering van het algemeen bestuur van 30 januari 2019.

Hoogachtend,  
Het dagelijks bestuur,  
De dijkgraaf



drs. C.J.G.M. de Vet

De secretaris-directeur



dr. A.F.M. Meuleman

Kopie aan: \* algemeen bestuur 30 januari 2019