

## fractie Gezond Water

### 3c) Begroting 2015

- Beleidsbegroting blz. 6.

Vraag: Geschetst wordt dat de zuiveringsheffingen af zullen nemen. Wordt deze trend positief of negatief beoordeeld? Positief omdat er aan het doel van minder vervuiling voldaan wordt. Of negatief omdat het minder inkomsten voor het waterschap oplevert? Welke strategie is hiervoor ontwikkeld?

Antwoord: In het milieubeleid staat preventie van vervuiling voorop. Bij de vergunningverlening wordt dit aspect daarom voorop gesteld. In die zin is een afnemende vuillast positief. Voor zover bedrijfslozingen afnemen als gevolg van bedrijfseconomische overwegingen leidt het tot een onderbezetting van onze zuiveringen. De overwegend vaste lasten blijven en dus zal het heffingentarief stijgen. Dit is een negatief effect van bedrijfssluitingen en van afhaken.

Het streven is om de bestaande zuiveringscapaciteit maximaal te benutten. Enerzijds door te voorkomen dat bestaande lozers afhaken. Door de Europese Commissie is een geactualiseerde anti-afhaakregeling goedgekeurd die het mogelijk maakt onder voorwaarden een subsidie te verlenen om potentiële afhakers van hun voornemen af te houden. Anderzijds kunnen onder voorwaarden nieuwe lozers worden geaccepteerd mits de zuiveringscapaciteit toereikend is. Indien de zuiveringscapaciteit niet toereikend is en dus investeringen noodzakelijk zijn, kunnen nieuwe lozers worden geaccepteerd indien er een grote mate van zekerheid is dat de lozingen daadwerkelijk zullen plaatsvinden. Het risico op misinvesteringen kan hierdoor worden geminimaliseerd.

- Bezuinigingen Overhead blz7.

Vraag: Zijn er ontwikkelingen bij vermindering/afstoten gebouwen of verminderen formatie?

Antwoord: Er zijn in 2015 geen nieuwe ontwikkelingen als het gaat om afstoten van gebouwen en verminderen van formatie. Voor wat betreft dienst- en huurwoningen geldt nog steeds, dat indien zich een gelegenheid voordoet het waterschap alsdan bekijkt of de woning afgestoten kan worden.

- Samenwerking Vlaanderen blz. 25

Vraag: Er is eerder een Charter met Vlaanderen genoemd. Wanneer kan dit verwacht worden?

Antwoord: Het Charter met Vlaanderen is gereed in het eerste kwartaal van 2015.

- Verkiezingen blz 41.

Vraag: Moet de doelstelling op basis van uitspraken van het AB niet gericht zijn op een zo groot mogelijke opkomst?

Antwoord: De doelstelling van het project Waterschapsverkiezingen 2015 is een rechtmatig verloop van de verkiezing, zodat het nieuwe algemeen bestuur van Waterschap Brabantse Delta op 27 maart 2015 kan worden beëdigd. De doelstelling is dus een rechtmatig verloop van de verkiezingen vanwege de democratische legitimatie van de waterschappen.

Een hoge opkomst versterkt uiteraard deze legitimatie maar is dus niet het primaire doel.

- Muskusrattenbestrijding blz 52.

Vraag: Klopt het dat er ca 7 uur veldwerk nodig is voor de vangst van 1 muskusrat en dat dit bijna € 200 per gevangen zoogdier kost? Is dit kosteneffectief?

Antwoord: De vraag is gestoeld op een puur rekenkundige benadering. Een effectieve bestrijding blijkt uit landelijk wetenschappelijke onderzoeken gebaseerd op een optimum van totale tijdsbesteding afgezet tegen het areaal habitat. Het optimum ligt dan op 0,15 vangsten per kilometer. Dan kan worden gesproken over een gebied wat onder controle is. Om dit te bereiken wordt een gemiddelde te besteden tijd aangehouden van 1,25 velduren per kilometer. Wordt het aantal te besteden uren minder dan neemt de populatie toe met als gevolg dat meer uren moeten worden ingezet om een gebied weer onder controle te krijgen waarbij tijdelijk het aantal te doden dieren groter wordt.

### **3g Aanvraag UVK maatregelen Markdal**

➤ Maatregelen Markdal. Pag 3.

Vraag: Wat waren de eerdere investeringsprognoses voor maatregelen om de waterschapdoelen in het Markdal te realiseren?

Antwoord: In de AB-nota uit 2009 inzake de herverdeling van de kredieten bedroeg het investeringsbedrag voor dit project (6748) € 2.924.000,00.

### **3h Baggeren Mark-Vliet systeem**

Vraag: Kan er een leesbaar kaartje over situering verstrekt worden?

Antwoord: Zie de bijlage aan het einde van dit document technische vragen.

### **Mededelingen/ingekomen stukken**

Vraag: Zijn er nog nazendingen bij Mededelingen cq ingekomen stukken te verwachten? Bijv. over de besluitvorming van de Provincie over de Waterschapsbesturen? Of mbt Schriftelijke Vragen?

Antwoord: Tussen het moment van stellen van de technische vragen en de vergadering, is er een mail verstuurd naar het algemeen bestuur over de besluitvorming van de provincie. Ook is er nog een mededeling toegevoegd aan de agenda en zijn er diverse schriftelijke vragen en antwoorden op de website geplaatst.

## **Fractie CDA**

### **Agendapunt 3.c. Begroting 2015**

Vraag: Hoe zeker is de te verwachten daling van het weerstandsvermogen in de komende jaren en wat betekent "voldoende"?

Antwoord: In 2012 is een herijking van het reserve- en voorzieningenbeleid doorgevoerd. Hierin is vastgelegd dat de benodigde omvang van de algemene weerstandsreserve wordt bepaald op basis van een risicoanalyse. Er wordt gestreefd naar een omvang binnen de bandbreedte van 'Voldoende' zoals gedefinieerd door de landelijk toegepaste methodiek van de Technische Universiteit Twente. Dit betekent dat de weerstandscapaciteit een factor 1,2 hoger zou moeten zijn dan de omvang van de risicoportefeuille. Het eventuele surplus vormt de egaliseringsreserve welke steeds in de planperiode wordt ingezet om een gelijkmatige tariefontwikkeling te bewerkstelligen. Het uitgangspunt daarbij is dat de egaliseringsreserve aan het eind van de planperiode steeds volledig is ingezet en daarmee de lasten gelijk zijn aan de heffing. Het weerstandsvermogen blijft in de kadernota 2014-2024 echter tot en met 2024 'voldoende'.

Vraag: Er wordt uitgegaan van een netto-investeringsbedrag van € 47,6 miljoen en een mandatering voor het aangaan van leningen van 55 miljoen. Is het surplus van ca. 8 miljoen gebaseerd op ervaringsgegevens?

Antwoord: Een marge ten opzichte van de becijferde financieringsbehoefte is nodig omdat het ramingen betreft.

### **Agendapunt 3.d. Belastingverordeningen en tarieven 2015**

Vraag: Hoe is het te verklaren dat de tarieven watersysteemheffing voor natuurterreinen dalen t.o.v. kadernota, en die van de andere categorieën in de begroting wel identiek zijn aan die uit de kadernota?

Antwoord: De tarieven voor ingezetenen, gebouwd en natuur dalen, de tarieven voor ongebouwd openbare wegen en overig ongebouwd blijven gelijk aan de tarieven van de kadernota 2015-2025. De daling van de tarieven wordt veroorzaakt doordat het aantal ingezetenen is toegenomen net als de waarde gebouwd en het areaal natuur.

Vraag: In de adviesnota bij de verordening, en de verordening watersysteemheffing staat een percentage voor gebouwd van 0,0315 van de WOZ waarde. In de begroting staat op pagina 12 onder grondslagen 0,0316%. Wat is juist?

Antwoord: Het tarief moet 0,0315% zijn.

### **Agendapunt 3°. Mandatering instandhoudingsinvesteringen.**

Vraag: Bij de projecten 800123, 800259 en 800318 staat het jaartal 2016. Is de mandatering dan niet een jaar te vroeg?

Antwoord: De kredietaanvragen voor deze projecten worden – na verlening van het mandaat door het algemeen bestuur- in de loop van 2015 aan het dagelijks bestuur ter goedkeuring voorgelegd. Projecten met in gebruikname datum in 2016 maar waarvoor het krediet in 2015 wordt aangevraagd zijn ook op deze lijst meegenomen.

Vraag: Missen wij in de mandateringslijst de projecten 800262 en 800263?

Antwoord: Project 800262 is bij de begroting 2014 gemandateerd. Project 800263 wordt in 2016 aangevraagd.

### **Agendapunt 4.a. Agenda 2015**

Vraag: Is het juridisch-technisch wel goed mogelijk om op 26 maart als nieuw AB te vergaderen, in verband met instemmingsverklaring van de nieuw gekozenen enz? Is een keuze voor 1 of 8 april niet juister?

Antwoord: Het is correct dat de planning zeer strak is. Deze planning is dan ook de minimum-variant. Daarom is er op 8 april een reserve datum vastgelegd. Landelijk is afgesproken dat binnen enkele dagen de toelating moet worden geregeld en dat aan het begin van de nieuwe bestuursperiode meteen wordt gestart met de installatie van het nieuwe bestuur. Dit ondanks de wettelijke 10 dagen termijn die gekozenen hebben om aan te geven of men de benoeming aanneemt.

### **Fracties Ons Water/ West – Brabant Waterbreed**

#### **3.b. uvk waterkwaliteitsonderzoek Binnenschelde en Markiezaatsmeer**

Door Prov. , Gemeente en WBD wordt elk € 80.000 beschikbaar gesteld, totaal dus € 240.000.

Vraag 1. Waarom wordt dan een krediet aangevraagd van €3 ton?

Antwoord: In het verleden heeft het waterschap al op basis van een voorbereidingskrediet een QuickScan uitgevoerd. Daar hebben andere partners toen niet aan bij gedragen: die voorbereiding heeft ca. € 50.000,- gekost en dat maakt ook deel uit van het nu aangevraagde investeringskrediet. We rekenen ca. € 10.000,- rentelasten en komen dan op een benodigd krediet van € 300.000,-.

Vraag 2. Van de €3 ton wordt door de Prov. en Gemeente € 160.000 bijgedragen. Dit zou betekenen dat WBD € 140.000 betaalt in plaats van € 80.000. Klopt dit?

Antwoord: Zie het antwoord op de vorige vraag. Het verschil van € 60.000 wordt verklaard door de QuickScan en de rente.

Vraag: 3. In 2008 is reeds €25.000 aan voorbereidingskrediet verstrekt. Hebben Prov. en Gemeente elk ook €25.000 betaald? Waar blijkt dit uit? Waar ligt dit vast?

Antwoord: Nee. Personele uren hebben provincie, gemeente en waterschap tot dusver op hun eigen exploitatiebegroting meegenomen, als onderdeel van reguliere werkzaamheden.

Vraag: 4. Waarom zitten de voorbereidingskosten van WBD ad €50.000 en senior adviseur ad €10.000 niet in de maximale bijdrage van WBD van € 80.000?

Antwoord: Het bedrag van € 50.000 euro is besteed aan activiteiten zoals een QuickScan en werk ateliers ter voorbereiding van maatregelen. Kosten zijn met name interne uren en het laten uitvoeren van een QuickScan. Gemeente en provincie hebben eveneens geïnvesteerd via een bijdrage aan de QuickScan, ateliers en interne kosten. Aangezien de bijdragen van de verschillende partijen ongeveer even groot was, is afgesproken deze niet meer onderling te verrekenen. In de jaarrekeningen van het waterschap van 2012 en 2013 is akkoord gegeven op deze kosten en is

aangegeven dat de voorbereidingskosten meegenomen zouden worden in een volgend uitvoeringskrediet. Dit betreft het voorliggende uitvoeringskrediet voor het waterkwaliteitsonderzoek voor de Binnenschelde en Markiezaatsmeer. Om deze reden is naast de bijdrage van het waterschap tevens het reeds bestede bedrag ter voorbereiding opgenomen.

### **3.e. mandatering instandhoudingsinvesteringen en investeringsplan**

Vraag: stuk investeringsplan 2015. Project 800176 zouden we graag een korte omschrijving van het project "pompsysteem AWP" ontvangen.

Antwoord: De AWP dateert uit de jaren '70 van de vorige eeuw. Drie grote pompstations in de AWP zorgen voor het transport van het afvalwater. Afvalwaterpersleiding en pompstations zijn daarmee circa 40 jaar oud. De motoren en pompen zijn in omstreeks 1993 gereviseerd, en daarbij zijn tevens de aandrijvingen en elektrische installaties vervangen. De destijds geleverde installaties zijn bijna 20 jaar oud en technisch verouderd. Om deze reden is in 2013 een heroriëntatie voor de lange termijn in stand houding (de toekomstvisie) AWP aan het bestuur voorgelegd. Een onderdeel daarvan is het aspect 'pompen' :

- 1) De betrouwbaar goede werking van deze installaties kan tot begin 2017 gegarandeerd worden. Om de betrouwbaarheid en bedrijfszekerheid na deze datum te garanderen moeten de installaties begin 2017 vervangen zijn.
- 2) De capaciteit en betrouwbaarheid van de AWP pompstations wordt beperkt door de verstoppingsgevoeligheid van de huidige pompen.
- 3) Onzeker is nog de mate waarin de geometrie van de huidige vuilwaterkelders voldoende aansluit op de pompeisen (luchtaanzuiging). Alternatief voor handhaving van de vuilwaterkelders is het concept waarin de pompstations worden omgebouwd naar boosterstations (zonder natte kelder).
- 4) In de AWP zitten 4 pompstations. Ze zijn gebouwd en ingericht begin zeventiger jaren als bemand persstation. De kelders en de leidingen zijn tussen 2006 en 2010 aangepast en gecoat. De gebouwen zijn daarbij niet aangepast, en zijn aan een grote opknapbeurt toe. Een aantal van deze ruimtes kan ontmanteld en gesloten worden. De persstations zijn getoetst op de huidige gebruiksfuncties en dienen op enig moment daarop aangepast te worden.

### **3 g. uvk maatregelen in het Markdal**

Algemeen: Volgens het voorstel subsidieert WBD de Stichting met € 1,5 mln voor de realisatie van 6 ha beekherstel en 100 ha aankoop en inrichting natte natuurplein.

Nuancering (Antwoord): De bijdrage van het waterschap is bedoeld voor watersysteendoelen en niet voor de aankoop van grond; er is dus geen sprake van subsidie.

Vraag: Wie wordt eigenaar van de verworven gronden?

Antwoord: De Vereniging is verantwoordelijk voor het beschikbaar krijgen van 100 ha grond. Daarvoor worden middelen ingezet, die de provincie beschikbaar gesteld heeft. Dit is vastgelegd in de overeenkomst tussen de provincie en de Vereniging. Voorts zijn in die overeenkomst afspraken vastgelegd over de overdracht van verworven gronden naar een eindbeheerder.

Vraag: Wie wordt beheerder c.q. welke afspraken worden over het beheer gemaakt?

Antwoord: Dat is aan de provincie. De eindbeheerder wordt door de provincie geselecteerd op basis van een nog vast te stellen doorleveringsprocedure. Tot die tijd is de Vereniging verantwoordelijk voor het beheer.

Vraag: Van het krediet voor watersysteendoelen is € 3 ton over. Wat wordt hiermee gedaan? Blijft dit staan, maakt dit bedrag onderdeel uit van de € 1,5 mln of wordt het bedrag gereserveerd voor watersysteendoelen elders in het beheergebied?.

Antwoord: Het resterende krediet is in het verleden al uitgegeven aan onderzoek (Integrale Gebiedsanalyse Bovenmark, onderzoek naar vispasseerbaarheid stuw Blauwe kamer) en aan interne kosten.

## **Fractie Vrienden Markdal en Buitenplaats Bouvigne**

### **3.i. VBK project verkeerstoren zuiveringsbeheer**

Vragen: "Met de verkeerstoren kan de cluster zuiveringsbeheer robuuster en toekomstbestendig worden gemaakt (op de aspecten mensen, middelen als werkprocessen)."

Wij vragen u om een toelichting. Graag "robuuster en toekomstbestendig maken" toelichten op elk van de genoemde aspecten. Daarnaast graag aangeven hoeveel fte "besparing" de verkeerstoren oplevert, ondanks het feit dat u geen wijziging in de formatie verwacht. Bedoelt u met de formatie het aantal fte of de feitelijke functies? Of wat anders? In 3.i. wordt immers ook gesproken over te verwachten invloed op taken en functies.. Om welke functies of functieveranderingen gaat het dan? Wat betekenen deze veranderingen effectief in geldelijke zin? Wat wordt WBD hier geldelijk uiteindelijk 'wijzer' van? Vanuit de gedachte dat de gevraagde investering aantoonbaar (voorgerekend) terug verdiend moet kunnen worden...

Ook als niet duidelijk is hoe het finale plaatje er uit komt te zien, vragen wij u om een mogelijke toekomst schets te maken en op basis hiervan de hiervoor gestelde vragen te beantwoorden.

Antwoorden: Met robuuster maken wordt hierbij bedoeld dat er:

- Een beter en integraler zicht is op de zuiveringsprocessen, waardoor het waterschap beter in staat is om vroegtijdig de juiste beslissingen te nemen. (werkprocessen)
- Een beter zicht is op de inzet van medewerkers en de taken die zij uitvoeren (mensen)
- Door de juiste middelen wordt dit mogelijk gemaakt

Het zuiveringsbeheer wordt hierdoor toekomstbestendiger, want:

- Deze kan beter voldoen aan de verwachtingen die de maatschappij stelt
- Deze kan beter anticiperen op de veranderende arbeidsmarkt
- Deze kan beter aansluiten op ontwikkelingen zoals de samenwerking in de keten.

Om een goed antwoord te krijgen op vragen als: 'Wat levert de verkeerstoren op? Wat betekent dit voor de organisatie van de cluster zuiveringsbeheer?' En daarmee: 'weegt de (financiële) inspanning op tegen de winst die ermee bereikt wordt ? is er eerst een ontwerpfase van het project. De ontwerpfase moet antwoorden geven op deze vragen. Het krediet dat in deze adviesnota wordt aangevraagd, is bedoeld om dit helder inzichtelijk te maken. Het finale plaatje bestaat op dit moment niet, maar vanuit de doelstellingen zal het finale plaatje in de komende ontwerpfase ontwikkeld worden. Het uitgangspunt van het project is een stapsgewijs groeimodel in plaats van direct starten met een grootse aanpak van de verkeerstoren. Dit biedt de beste kansen op een zo groot mogelijke functionaliteit tegen zo laag mogelijke kosten.

**Bijlage:**

Kaartje te baggeren traject Mark-Vlietsysteem bij nota 3.h.

Onderzoeksgebied - De Mark, Breda

