

14IT027775

Technische vragen AB 15 oktober 2014

### Fractie Ons Water/West-Brabant Waterbreed

#### **Agendapunt 4a Managementletter 2014-3**

In de Managementletter 2014-3 wordt op pagina 9 van 27 onder Programma 3000 geschreven; "op basis van 8 elementen." Wat zijn de 8 elementen?

#### **Antwoord**

De 8 elementen zijn landschapstypen zoals poelen, houtwallen, schraal grasland, en per element zijn onderhoudsvormen (bijvoorbeeld gedifferentieerd maaibeheer) beschreven.

### Fractie CDA

#### **Agendapunt 3.b. Intrekken beleidsregel kernen, doorvoerregeling en dubbelfunctie**

Er staat in de advies nota **dat tegelijkertijd** met het intrekken van de beleidsregel het vigerende waterketenbeleid zal worden aangepast. Op welke wijze en wanneer gebeurt dat aanpassen?

#### **Antwoord**

Het beleidskader van het afvalwaterketenbeleid ligt vast in verschillende door het algemeen bestuur vastgestelde beleidsdocumenten zoals de AB-nota waterketenbeleid (2004), het hemelwaterbeleid (2008) en de waterketenvisie (2012). Daarnaast is er door het dagelijks bestuur vastgesteld uitvoeringsbeleid. Het beleid ten aanzien van kernen, doorvoer en dubbelfunctie is door middel van een beleidsregel vastgesteld door het algemeen bestuur. Omdat dit laatste echter uitvoeringsbeleid betreft, ligt het vaststellen normaliter bij het dagelijks bestuur. Door het intrekken van de huidige beleidsregel, en het *tegelijkertijd* vaststellen van de aanpassing van het beleid door het dagelijks bestuur, wordt deze situatie hersteld. Dit kan gezien worden als een voordeel naast het belangrijkste argument, namelijk dat een beleidsregel op dit onderwerp niet goed past bij onze relatie met de gemeenten.

#### **Agendapunt 4.a. Managementletter 2014-3**

Kan aangegeven worden welke grote projecten vertraging oplopen in zuiveringsbeheer en watersysteembeheer? (zie blz. 3 ML).

#### **Antwoord**

Binnen de taak watersystemen gaat het hierbij om het project Volkerak -Zoommeer waarbij een lager investeringsniveau ontstaat door een gunstige aanbesteding en het project Weerijds waarbij door een verandering in de subsidiestroom de uitgaven van het waterschap lager zijn maar de netto bijdrage gelijk blijft.

Binnen de taak Zuiveringsbeheer hebben de volgende grote projecten in 2014 vertraging in de uitgaven opgelopen:

- 800267: Nieuwveer Afvalwater transport fase 2
- 800105: Instandhouding objecten ZB
- 526 Bath: Clusterproject Instandhouding
- 5030: Putte-Ossendrecht aansluiting Bath
- 4040: Renovatie diverse rwzi's.

Wat is de positie van de effectanalyse die met RWS wordt uitgevoerd in verband met de waterberging Volkerak Zoommeer, in het proces van dijkverbetering. Is er nog een grote bijstelling van gevolgen te verwachten? (blz 8 ML)

#### **Antwoord**

De resultaten van de effectanalyse zijn nog niet bekend (planning eind 2014). Er is nog geen zicht op eventuele bijstelling van de verbeteringsopgave voor regionale keringen

Is er bij de aanbesteding van maaibestekken (blz 9 ML) al rekening gehouden met samenwerking met diverse gemeenten?

#### **Antwoord**

Ja. Binnen het samenwerkingscluster (SWWB) de Baronie is het nieuwe bestek afgestemd met de betrokken gemeenten. Daarvan doen drie gemeenten mee met de gezamenlijke aanbesteding. Vanuit de andere clusters is eveneens belangstelling om het nieuwe bestek te gaan aanbesteden.

Hoe is de toename van zuiveringsheffing (v.e.) bij bedrijven te verklaren? (blz 3 en blz 19 ML).

#### **Antwoord**

Een aantal bedrijven binnen de gemeenschappelijke regeling met waterschap De Dommel loost meer vervuilingseenheden dan vooraf was begroot. Een aantal bedrijven haakt later af dan gepland. Dat wordt nu gecorrigeerd in de prognose.

#### **Agendapunt 4.b. Jaarrekening 2014 van BWB**

Is de toevoeging aan de post onvoorzien in 2014 van € 237.000 , een vorm van een bestemmingsreserve?  
Antwoord

Nee, het jaar 2013 heeft weer meer inzicht geleverd in de te verwachten kosten waarmee de BWB in 2014 geconfronteerd wordt. Omdat de begroting 2014 van de BWB reeds in januari 2013 is opgesteld, konden ervaringen uit 2013 niet worden meegenomen. Op het moment van vaststellen van de jaarrekening 2013 kon reeds worden voorzien dat op de verschillende begrotingsposten in 2014 voor een bedrag van per saldo €237.000 aan tekorten gaan ontstaan.

Er wordt van het resultaat een bedrag van € 493.000 bestemd voor de handhavingstaak van ons Waterschap. Op blz. 16 wordt aangegeven dat het betrekking heeft op de handhaving van WVO/zuiveringsheffing. Kan aangegeven worden wat dit met onze handhaving te maken heeft?

Antwoord

In de begroting van de BWB was in 2012 en 2013 een kostenpost opgenomen voor de uitvoering van de WVO/zuiveringsheffing controles. Deze kosten worden gemaakt voor de belastingheffing van het waterschap; er was sprake van rondpompen van geld. Dit rondpompen van geld had bovendien tot gevolg dat BTW afgedragen moest worden. Daarom is besloten om deze kosten niet meer in de begroting van de BWB op te nemen maar rechtstreeks op te nemen in de begroting van het waterschap.

Hoe wordt dit geregeld in het jaar 2014 en volgende? Wordt dat op vergelijkbare manier achteraf na vaststelling van het resultaat verwerkt.

Antwoord

Vanaf de begroting 2014 zijn de kosten van handhaving niet meer in de begroting van de BWB opgenomen maar rechtstreeks in de begroting van het waterschap.

#### **Fractie PvdA**

#### **Agendapunt 3.a Zienswijze op tussentijdse wijziging van het Nationaal Waterplan**

pagina 3:

Wat gebeurt er met de plannen voor de Roode Vaart als de minister besluit dat VZM zoet blijft?

Antwoord:

Op vrijdag 10 oktober heeft de ministerraad de ontwerp-Rijksstructuurvisie Grevelingen Volkerak-Zoommeer (ontwerp-RGV) vastgesteld voor de terinzagelegging. Hierin is opgenomen dat het Volkerak-Zoommeer zout zal worden gemaakt en dat daarbij eerst een alternatieve zoetwatervoorziening zal worden gerealiseerd. De situatie die in de vraag is beschreven, is daarmee achterhaald.

pagina 3:

Vraag wat wordt bedoeld met Zoutlek Krammersluizen?

Antwoord

In de Krammersluizen is nu een zoetzoutscheidingsstelsel aanwezig dat moet voorkomen dat er bij schutten van schepen (veel) zout water lekt van de Oosterschelde naar het Volkerak-Zoommeer. Dit stelsel dat in beheer is bij Rijkswaterstaat, functioneert niet meer afdoende waardoor chloridegehalten op het Volkerak-Zoommeer soms sterk oplopen. Rijkswaterstaat zal onderhoudsmaatregelen uitvoeren om het stelsel weer te herstellen.

#### **Fractie Gezond Water**

#### **Agendapunt 3.a Zienswijze op tussentijdse wijziging van het Nationaal Waterplan**

Wordt bij het tekort aan "waterbewustzijn" (blz.2, pt 3) nu of in de toekomst ook gewezen op de mogelijke oorzaak van desinteresse als gevolg van de beperkte zeggenschap van de burgers door het tekort aan democratisch gehalte van de waterschappen?

Antwoord

Nee, de Rijksdocumenten zeggen daar niets over.

(Blz 3, pt 3). Wordt dit geactualiseerd nu het kabinet vrijdag besloten heeft om het Volkerak zout te laten worden?

Antwoord

Ja, de zienswijze wordt geactualiseerd op dit punt.

#### **Agendapunt 3d Bestuurlijke vernieuwing**

Is er een probleemanalyse? (probleembeschrijving, bronnen met gevoelde probleem, de zwaarte en mogelijke oorzaken).

Antwoord

Verwezen wordt naar de bijdragen van de fracties (opgenomen in de discussienotitie). Hierin worden problemen over het functioneren van het AB beschreven zoals zij die voelen.

In een van de (late) bijdragen met suggesties voor bestuurlijke vernieuwing wordt voorgesteld om de zelfstandigheid van het AB te waarborgen door het benoemen van een onafhankelijke functionaris met een "griffierfunctie". Waarom is deze suggestie niet in de notitie beschouwd?

Antwoord

Bij de start van waterschap Brabantse Delta op 1 januari 2004 heeft het algemeen bestuur een secretaris van het waterschap benoemd (artikel 53 Waterschapswet). Deze secretaris (de huidige secretaris-directeur) staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter ter zijde bij de uitoefening van hun taak (artikel 55 Waterschapswet). In zijn rol als secretaris van het AB biedt hij griffier-ondersteuning daarbij geholpen door de afdeling Bestuur en Communicatie. De technische vraag geeft aan dat er behoefte bestaat om de (kwaliteit van de) advisering aan en ondersteuning van de leden van het AB te verbeteren. Een optie kan zijn om een aparte ambtenaar (die functioneert onder de uiteindelijke verantwoording van de secretaris-directeur) aan te wijzen die in de dagelijkse werkzaamheden een direct aanspreekpunt voor de leden van het algemeen bestuur kan zijn. De keuze in deze is een bestuurlijke.

Is de indruk juist dat sinds ca. een jaar de AB vergaderingen vlotter verlopen? (er zijn bijv. geen vrijdagmiddag sessies meer nodig geweest). Is hier ter lering een oorzaak voor aan te geven?

Antwoord

De volledige vergadertijd van de AB-vergaderingen wordt nog in het algemeen ten volle benut. Wellicht is de invoering van een pauze van 5 minuten tijdens de vergadering het middel geweest om de vergaderingen minder zwaar te maken.

Op blz 8 wordt de tabel met AB voorstellen in 2013 en 2014 gepresenteerd. Klopt het dat er in 2014 minder vergaderstukken behandeld hoeven te worden? Is hiervoor een oorzaak bekend?

Antwoord

De cijfers van 2013 zijn over een geheel jaar, die van 2014 tot en met de septembervergadering. Op dit moment valt nog niet te voorspellen of er in 2014 (met nog 3 vergaderingen te gaan) minder adviesnota's hoeven te worden behandeld.

Hoe zou de vrijgekomen vergadertijd benut kunnen worden voor de door DB gewenste "Strategische onderwerpen".

Antwoord

Dit is een vraag die het AB in samenspraak met zijn voorzitter, zelf kan beantwoorden. Het fractievoorzittersoverleg kan het gremium zijn om dit te bespreken.

Op blz. 9 wordt gewezen op het zelf kunnen agenderen van onderwerpen. Is dit alternatief gelijkwaardig aan vaste agendering door DB of wordt hiermee een hogere drempel opgeworpen?

Antwoord

Ja, dit is een gelijkwaardig alternatief naast de vaste agendering door het DB. In artikel 14 van het reglement van Orde AB staat de procedure hiervoor beschreven.

Good Governance (blz. 4) vraagt bij participatie om "een bestuur dat weet wat er leeft". Kan dit voor het AB deel van het bestuur gewaarborgd blijven als de "dicht bij huis en burger rakende" projecten (peil aanpassingen, inrichtingsprojecten, EVZ's, inspraak/zienswijze reacties, etc.) alleen door het DB afgedaan worden?

Antwoord

De bevoegdheid voor het nemen van peilbesluiten (peil aanpassingen) kan niet worden overgedragen (zie pagina 5 en 26 van de discussienotitie). Wanneer het AB instemt met de hoofdlijnen van de discussienotitie bestuurlijke vernieuwing worden deze verder uitgewerkt in voorstellen. Hierbij passen dan ook heldere afspraken tussen AB en DB over de wijze van verantwoording afleggen en ook heldere afspraken (vastgelegd in de diverse besluiten) wanneer er uitzonderingen zijn op de algemene regel.

**Agendapunt 4.a. Managementletter 2014-3**

In welke mate heeft de beperkte realisering (78%) van de investeringen gevolg voor het realiseren van de Waterschapdoelen?

Antwoord

De beperkte realisering heeft een minimaal gevolg voor het realiseren van de waterschapdoelen. De beperkte realisering van de investeringen in 2014 binnen de taak watersystemen is namelijk het gevolg van een

gunstige aanbesteding bij Volkerak Zoommeer en het project Weerijs waarbij door een verandering in de subsidie stroom de uitgaven van het waterschap lager zijn maar de netto bijdrage gelijk blijft.

Wordt er al rekening gehouden met het voorstel van fractie Natuur om bij vertragingen te kunnen putten uit een buffer van te starten projecten zodat de doelrealisatie niet aangetast wordt?

Antwoord

In het kader van het nieuw op te stellen waterbeheerplan wordt gewerkt aan een nieuw programma voor de komende jaren, waarin ook de KRW opgave is opgenomen. In dit programma wordt een zekere flexibele programmering opgenomen om tegenvallers in de voortgang (bijvoorbeeld ten gevolge van vertraagde grondverwerving) elders op te kunnen vangen.

### **Agendapunt 6 Rondvraag**

Zijn er Waterschap aspecten in het geding bij de aanleg volgens oude of nieuwe 380 KW tracé? Heeft het Waterschap daarover eerder standpunten ingenomen of wordt dat nu voorzien?

Antwoord

Ja, zowel voor het nieuwe als het oude tracé zijn er waterschapsaspecten in het geding. Het gaat dan voornamelijk over de posities van masten nabij waterkeringen en waterlopen. Aandachtspunten voor het nieuwe tracé:

- De nieuwe lijn gaat het AWP (persstation) Roosendaal kruisen;
- De lijn komt in de nabijheid van of over keringen.

Met Tennet is afgesproken om binnenkort (november) om tafel te gaan zitten en de aandachtspunten te bespreken.

## **Fractie Ongebouwd**

### **Agendapunt 3b: terugtrekken beleidsregel doorvoerregeling**

In het stuk wordt als risico aangemerkt dat gemeenten dit als een terugtrekkende beweging van het waterschap kunnen ervaren. Hier zou in de communicatie rekening mee gehouden worden.

Wij gaan er hierbij van uit dat dit betekent dat dit voor de openbare communicatie al met de gemeenten overlegd is. Graag bevestiging dat dit ook zo is.

Antwoord

Bevestigd kan worden dat het voornemen om de beleidsregel in te trekken al is gecommuniceerd met de gemeenten.

### **Agendapunt 4b: jaarrekening belastingsamenwerking**

Bij dit punt vinden we de uitleg wat onduidelijk. In de paragraaf waar gesproken wordt over het bij het waterschap laten van de handhaving staat ook dat er een tegenvallende porto-post was. Waar hoort deze tegenvaller: bij de belastingsamenwerking of bij de Brabantse Delta? Dit is in de begeleidende notitie niet erg duidelijk.

Antwoord

De genoemde tegenvaller op de porto kosten betreft een tegenvaller voor de belastingsamenwerking. Daarnaast wordt in de mededeling abusievelijk gesproken over een totaal nadeel van € 489.000 op de leveringen door derden, dit moet een voordeel zijn.

## **Fractie Bedrijven**

Onze fractie vroeg zich af waarom bij agendapunt 3C er geen formeel besluitdocument is gemaakt. Het lijkt nu een advies maar eigenlijk nemen we een besluit als AB om ergens mee in te stemmen. Als dit zo is is het wellicht goed om alsnog zo een document te maken.

Antwoord

Inhoudelijk is in de wetgeving ten aanzien van 109A onderzoek aangegeven dat het algemeen bestuur bij verordening regels kan stellen ten aanzien van de afspraken met het dagelijks bestuur over dit onderwerp. In de nota heeft het dagelijks bestuur voorgesteld de in de nota opgenomen afspraken voldoende te vinden als kader en geen verordening vast te stellen. Door instemming van het algemeen bestuur met de nota en de daarin opgenomen afspraken 1 t/m 5 zijn de afspraken helder. Een apart besluit is hiervoor niet nodig c.q. niet vereist.