

**15IT011378**

## **Technische vragen en antwoorden algemeen bestuur 22 april 2015**

### **Natuurterreinen**

#### *4.b. managementletter*

Vraag: Pag. 8 toelichting bij programma 3000 watersysteem begrijp ik niet.

Antwoord: Het genoemde project is na het opstellen van de begroting gesplitst in een onderzoeks- en uitvoeringsdeel. Doordat de onderzoeksfase reeds is afgerond, is de afschrijvingsperiode eerder ingegaan dan bij de begroting werd verwacht. De kapitaallasten zijn in 2015 derhalve hoger, maar zullen eerder eindigen.

Vraag: Pag. 9 programma 9000. Tweede bolletje. Verwachte opbrengst ongebouwd is hoger als gevolg van een bijstelling van het aantal ha. naar natuur. Wat wordt hiermee bedoeld?

Antwoord: De rechtelijke uitspraak over de proefprocedures met betrekking tot de definitie van natuurterreinen heeft binnen het waterschap geleid tot aangepaste richtlijnen en een actualisatie van de referentiebestanden. Een aantal hectares natuur is hierdoor toegenomen en het aantal hectares ongebouwd is in dezelfde orde van grootte afgenomen. Doordat het tarief van natuur substantieel veel lager is dan het tarief ongebouwd zijn de waterschapopbrengsten op dit specifieke onderdeel per saldo lager.

Vraag: Pag. 10. Waterschappen hebben de intentie uitgesproken € 90 miljoen te investeren in water-natuuropgaven in de periode 2016-2021. Wat betekent dit voor Brabantse Delta en is dit gelabeld aan bepaalde projecten/opgaven?

Antwoord: Voor de uitvoering is ruimte gereserveerd binnen het investeringsvolume van het watersysteembeheer. Voor een deel is dit reeds gelabeld aan uitvoeringsprojecten zoals Noordpolder Ossendrecht, Markdal, herinrichting Weerijns en diverse EVZ-projecten. Voor het resterende deel zullen in samenwerking met partners nieuwe projecten geformuleerd die moeten leiden tot realisatie van de KRW doelen, zoals geformuleerd in het concept-waterbeheerplan.

### **Fractie Ons Water / Waterbreed**

#### *3a EVZ Kibbelvaart.*

Vraag: In het stuk is vermeld dat "De gehele transactie is onderbouwd middels een taxatierapport." Dit wekt de indruk dat er hier slechts sprake is van een enkele taxatie en dat er geen sprake is van een tweede opinie. Is dat juist? Zo ja, waarom wordt bij een transactie van een dergelijke omvang slechts één taxateur is geschakeld?

Antwoord: Ja, conform beleid is er 1 taxatierapport opgesteld. Dit rapport is intern getoetst. Wel vindt er in verband met de subsidieverlening nog een onafhankelijke toetsing plaats door de subsidieverlener.

Vraag: Bestaat de "volledige schadeloosstelling" uit meer dan alleen de transactiepreizen van de grond? Zo ja, hoe ziet de totale opbouw van het bedrag van 677.250 euro er dan uit?

Antwoord: Volledige schadeloosstelling is gebaseerd op de marktwaarde, maar aangevuld met schade die een partij heeft ten gevolge van transactie. De onderbouwing is dat een partij in een gelijke vermogenspositie blijft, voor als na de transactie. Naast marktwaarde, komt ook vermogensschade en bijkomende schade voor vergoeding in aanmerking. De volledige schadeloosstelling is onderbouwd in het taxatierapport dat vertrouwelijk ter inzage is gelegd.

## Fractie Water Natuurlijk

### 4a. Voortgangsnotitie innovatieagenda ZB

Vraag: kan er inzicht worden gegeven ( tabel) met de lopende innovatieprojecten en afgeronde waarbij wordt aangegeven ( type project, middelen, bereikte resultaat tot nu toe, partners.

Antwoord:

Overzicht van focusonderwerpen uit de innovatieagenda ZB, dd 20-4-2015, opgesteld door Etteke Wypkema.

naam	onderdeel	fase					kosten	potentieel		opmerking
		initiatie	studie	pilot	demo	implementatie	tot uitvoering	kostenvermindering	energie	
							of tot nu toe	euro/j	GJ/j	
fosfaat terugwinning	via as SNB	2010	2011	2012		medio 2017	niet bekend	nog niet officieel	nog niet officieel	
	onderzoek Wetsus 2015-2019	2012	2012				120.000			
Duurzame vergisting	ombouw Bath	2011	2012	2013	2015	2016	500.000	300.000	36.000	
	Nieuwveer	2014		2015		2016	n.n.b.	100.000	13.000	
Energiefabriek Nieuwveer	Demon	2012	2012	-	-	2014	n.v.t.	120.000	16.000	succesvol afgerond
	warmtelevering Breda					2014	n.v.t.	30.000	17.000	succesvol afgerond
	Dynafill	2012	2012	2013	-	-	50.000	negatief	negatief	stopt
	Unas	2011	2011	2013-2014	?	?	250.000	100.000	10.000	
	Esdee	2013	2014	-		2015	200.000	80.000	5.000	
	opt. A-trap	2012	2013	-	-	2015	40.000	200.000	0	
PHA uit afvalwater	Demo Bath	2012	2013	2015	2016	2020	130.000	1.000.000-5.000.000	n.n.b.	
	Onderzoek WUR	2013	2014-2015	2015			50.000			
Ideeen	Gaszak	2010	2011	2012	2012	2015				april 2015 in bedrijf

Tabel 1: Overzicht van waar welk onderwerp uit de innovatieagenda zich bevindt (geel), de kosten voor de ontwikkeling tot uitvoering en de potentiële winst in kosten en energie (hoe verder de ontwikkeling, hoe zekerder deze getallen)

naam	onderdeel	netwerken ( <a href="#">partners in blauw</a> )	subsidie
Fosfaat terugwinning	via as SNB	VvZB, gebonden WS, GF-P, SNB, P-platform	
	fund onderzoek	3-Brabantse waterschappen, Stowa, Wetsus	
Duurzame vergisting	ombouw Bath	energie en grondstoffenfabriek, <a href="#">Stowa</a> , <a href="#">Colsen</a>	TKI energie
Energiefabriek Nieuwveer	Demon	Grondmij en Club van demon bezitters	
	warmtelevering Breda	<a href="#">gemeente Breda</a> , energieleverancier	Agentschap NL
	Dynafill	A-trap bezitters, waternetwerk, KWR, Stowa	Ja door KWR
	Unas	<a href="#">Colsen</a> , <a href="#">Sitech</a> , Universiteit van Gent; Waterschap hollandse delta, TuDelft, Stowa	ja tot 2015 door Colsen, nu aanvra
	Esdee	Grontmij, Aa en Maas, Rijnland, Stowa.	Stowa aangevraagd
	opt. A-trap	andere A-trap eigenaren , Universiteit Gent	
PHA uit afvalwater	Demo Bath	<a href="#">Anox</a> , <a href="#">KNN</a> , <a href="#">WD</a> , <a href="#">WF</a> , <a href="#">Stowa</a> , Grondstoffenfabriek-pha werkgroep, kunststof ketenakkoord	TKI Biobased economie
	Onderzoek WUR	potentiele afnemers en vetzuur leveranciers, <a href="#">WUR</a>	Ja door Wur
Eigen ideeën	Gaszak	<a href="#">Stowa</a>	Stowa in vooronderzoek

Tabel 2: Overzicht van de partners, de subsidies en de netwerken van de onderwerpen uit de innovatieagenda

Vraag: sociale innovatie wordt nu niet besproken. Wanneer wel? Het is zinvol als het AB hier wel over geïnformeerd wordt. Interessant ook.

Antwoord: Dit is een bestuurlijke vraag.

Vraag: energiefabriek Nieuwveer: proef verwijdering stikstof uit hoofdstroom loopt af als er geen nieuwe subsidies worden binnengehaald. Ik lees dat de innovaties een goede business case opleveren en ik lees dat u soms een subsidieadviseur inhuurt; is een gericht zoeken naar subsidie voor continuering proef al uitgezet?

Antwoord: De subsidie-aanvraag is verzorgd door een extern bedrijf. Deze voert ook de subsidiescan uit.

Vraag: is de genoemde subsidieadviseur in dienst van schap, of wordt deze ingehuurd?

Antwoord: De aanvraag wordt verzorgd door de penvoerder in het project. Het waterschap heeft de rol van launching customer.

#### 4b. Managementletter 2015 – 1

Vraag: De risicoparagraaf vraagt om nader inzicht in de risico's m.b.t. Switchtransactie en Cross Border Lease, kan WN op korte termijn nader inzicht krijgen in deze risico's incl. Effect op het weerstandsvermogen.

Antwoord: Toegezegd wordt om in de eerstvolgende vergadering van de voorbereidingscommissie Financiële Jaarstukken vertrouwelijk toelichting te geven op beide Switchtransacties. Daarnaast wordt in algemene zin in de jaarrekening verantwoording afgelegd over de Switch-transacties.

Vraag: Verder de vraag nav de bijstellingen: De inhoudelijke factoren die hebben geleid tot bijstellingen heeft geleid tot het instellen van een interne werkgroep die aan de slag is om maatregelen te nemen. De vraag is welke maatregelen tot nu toe zijn genomen en welke in het vooruitzicht zijn?

Antwoord: In het eerste kwartaal is de oorzakenanalyse afgerond en zijn maatregelen vastgesteld. De personele capaciteit zal worden uitgebreid waarbij de inhuur wordt teruggebracht (meer zelf doen en minder inhuur). Dit leidt tot vermindering van de kwetsbaarheid en verlaging van de projectkosten. De projectbeheersing en control worden geïntensiveerd en het opdrachtgeverschap wordt verbeterd.

### *5c. Brief Rekenkamercommissie*

Vraag: Wanneer levert de RKC wel jaarverslag 2014 en jaarplan 2015? 1e halfjaar is reeds bijna voorbij.

Antwoord: In de brief geeft de rekenkamercommissie aan dat het jaarplan en jaarverslag in de eerste vergadering na de zomervakantie aan het algemeen bestuur zal worden aangeboden.

### **Openstaande technische vragen uit de AB sessie van 16 april 2015**

#### *3.a. Grondruil EVZ Kibbelvaart*

Vraag: verzocht wordt om een meer gedetailleerde kaart met het volledige tracé van de EVZ dat overgaat, stukken die gerealiseerd zijn en stukken die nog gerealiseerd moeten worden, zodat beter in beeld komt wat in totaal wordt bijgedragen aan de doelrealisatie.

Antwoord: een kaartje is als bijlage toegevoegd.

#### *4.b. managementletter*

Vraag: Op pagina 12 van de management letter wordt gesproken over energiebelasting. Hoeveel bedraagt het risico uitgedrukt in euro's en welke jaren betreft dit? Is er sprake van een naheffing? Komt er een bedrag terug? Moet men denken aan 10.000 of 1 miljoen euro?

Antwoord: Voor Zuiveringsbeheer bedraagt de jaarlijkse teruggave energiebelasting € 120.000. Er is geen discussie over het voor de energiebelasting clusteren van onderling verbonden gemalen, rioolleidingenstelsel en rioolwaterzuiveringsinstallatie in het kader van het kwaliteitsbeheer. Er is wel discussie over een aantal gemalen dat wordt onderbroken door het gemeentelijk rioleringsstelsel. Met het maximale risico (€ 19.500 per jaar voor de afgelopen 5 jaar) is reeds rekening gehouden in de jaarrekening 2014. Het resterende risico is derhalve nul.

Bij Watersystemen zijn in het verleden alle onbemande objecten in het gebied samengevoegd tot één cluster. De restitutie energiebelasting bedraagt € 177.000 per jaar. Het is nog niet bekend hoeveel clusters we mogen hebben. De belastingdienst heeft haar standpunt nog niet bepaald. De Brabantse waterschappen hebben gezamenlijk een standpunt bepaald (o.b.v. KRW). Dit komt neer op 4 clusters en een jaarlijkse restitutie EB van € 166.000 per jaar. De jaarrekening 2014 is gebaseerd op dit bedrag (met terugwerkende kracht correcties voor de jaren 2010-2013). Het resterende maximale risico bedraagt derhalve € 166.000 per jaar (met maximaal 5 jaar terugwerkende kracht).

Vraag: Meevaller SNB van € 900.000,- . Nagegaan zal worden of inzage kan worden gegeven in de drie onderdelen en welke bedragen hiermee samenhangen en of deze structureel of incidenteel zijn.

Antwoord: Het voordeel op de totale netto lasten binnen programma 4000 bedraagt € 939.200. Hiervan bedraagt het voordeel op de kosten van de SNB € 718.000. Hiervan is ongeveer 70% het incidentele effect van de Dommel en 30% het structurele effect van de energiekosten besparing en de SDE-subsidie (deze is toegekend voor 12 jaar).

## Verslag 16 april 2015

### 1. Introductieavond/opening

De heer Van Stokkom opent de introductieavond om 19.30 uur. Er volgt een algemene inleiding over de organisatie, taken en functies van het waterschap. In het tweede deel van de vergadering bestaat de mogelijkheid om technische vragen te stellen over een aantal onderwerpen die geagendeerd staan voor de Algemeen Bestuursvergadering van 22 april a.s.

In het algemeen kunnen technische vragen per e-mail ingediend worden uiterlijk maandagmorgen 09.00 uur voorafgaand aan de vergadering. Technische vragen worden uitgezet in de organisatie. Het antwoord op deze vragen valt onder de verantwoordelijkheid van de secretaris-directeur. Bestuurlijke vragen komen in het Algemeen Bestuur aan de orde. De vragen en antwoorden worden gebundeld en gepubliceerd in iBabs uiterlijk dinsdagmiddag om 17.00 uur.

### 2. Management letter

*Op pagina 12 van de management letter wordt gesproken over energiebelasting. Hoeveel bedraagt het risico uitgedrukt in euro's en welke jaren betreft dit? Is er sprake van een naheffing? Komt er een bedrag terug? Moet men denken aan 10.000 of 1 miljoen euro?*

Deze vraag zal schriftelijk beantwoord worden.

*Op pagina 9, programma 9000, dekkingsmiddelen, laatste bullet: de opbrengst verontreinigingsheffing is met bijna 180.000 euro gedaald. De afgelopen jaren is steeds uitgegaan van 7.500 vervuilingseenheden, terwijl het in werkelijkheid om 4.200 vervuilingseenheden gaat. Hoe is dit grote verschil plotseling ontstaan? Zijn de cijfers uit voorgaande jaren dan wel correct?*

Het nieuwe hoofd Financiën heeft intensief onderzoek gedaan, ook bij de Belastingssamenwerking. Zij zorgt niet alleen voor het op orde brengen van de afdeling Financiën, maar zij is bezig alle posten door te werken om te beoordelen of er van 'verrassingen' sprake is. De grote daling van het aantal vervuilingseenheden is een van deze 'verrassingen'. Het aantal 7.500 was inderdaad fout, want het gaat om slechts 4.200 eenheden. Ook in de jaarrekening 2014 zal zichtbaar zijn dat het aantal eenheden lager ligt.

*Kan hieruit geconcludeerd wordt dat de middelen de afgelopen jaren wel zijn binnengekomen, dat mensen betaald hebben, maar dat er claims kunnen worden ingediend in de toekomst?*

Waar geen belastingaanslag kan worden opgelegd, ontvangt men ook geen inkomsten. Men probeert de discrepantie zo klein mogelijk te houden, maar dat betekent wel dat alle posten onderzocht moeten worden, ook ten aanzien van kwijtschelding en oninbaar.

*Kwijtschelding en oninbaar: de opbrengst is 144.000 euro lager vanwege de verwachting dat er sprake zal zijn van meer kwijtscheldingen en meer oninbaar. De afgelopen jaren waren de kwijtscheldingen en oninbaar redelijk stabiel. Gaat het hier om een structurele wijziging? Wordt dit veroorzaakt door de automatische kwijtschelding via de belastingssamenwerking of worden meer verzoeken tot kwijtschelding ingediend?*

Het is een combinatie van beide. Meer mensen doen een beroep op kwijtschelding. De beoordeling door de gemeente wordt een-op-een overgenomen door het waterschap (automatische kwijtschelding). Dit is onderwerp van het onderzoek naar de juistheid van de aanslagen door de afdeling Financiën, want uiteindelijk streeft men naar een transparante begroting en een schone rekening. Er doen meer inwoners en/of huishoudens beroep op kwijtschelding en daarnaast zijn bedrijven failliet gegaan, waardoor de aanslag niet meer te verhalen is.

*Pagina 7, 2.b., staatje ondersteunende programma's: bij het programma bedrijfsvoering zijn de directe lasten berekend op 142.500 euro negatief. Waarom kan de bedrijfsvoering niet worden voorzien op dit punt?*

Onder de tekst op pagina 7 staat de uitleg vermeld. Het hoger uitvallen van de lasten heeft te maken met een herberekening van pensioenen. Het ABP heeft een fout geconstateerd die hersteld moet worden. Dit is het eerste kwartaal 2015 bekend geworden en hier wordt de verwachting voor de rest van het jaar onmiddellijk op aangepast. Op pagina 7 is de optelsom van de verschillen die leiden tot dat bedrag, zichtbaar gemaakt.

*Switch transacties: er zijn twee soorten: een van het waterschap en een van SNB. Het lijkt erop dat bij de Switch transactie SNB ergens risico zou kunnen zitten. Hoe risicovol zijn deze transacties of beleggingen?*

Toegezegd wordt om in de eerstvolgende vergadering van de voorbereidingscommissie Financiële Jaarstukken vertrouwelijk toelichting te geven op beide Switchtransacties. Daarnaast wordt in algemene zin in de jaarrekening verantwoording afgelegd over de Switch-transacties.

*MVA/IMVA: wat betekenen deze afkortingen genoemd op pagina 4 bij de berekening van het EMU saldo?*

MVA: materiële vaste activa, IMVA: immateriële vaste activa.

*De meevaller bij SNB van 900.000 euro: in de bijlage wordt uitgelegd dat hier drie factoren aan ten grondslag liggen. Een factor is incidenteel en hangt samen met De Dommel. De twee andere factoren zijn structureel. Hoe ligt de verhouding structureel/incidenteel bij het bedrag van 900.000 euro?*

Waterschap De Dommel is duidelijk. De lagere energiekosten door de toename van de energieproductie door de oplevering van de HD ketels zijn structureel. Nagegaan zal worden of inzage kan worden gegeven in de drie onderdelen en welke bedragen hiermee samenhangen en of deze structureel of incidenteel zijn. Het antwoord zal schriftelijk gegeven worden.

### **3. Grondruil EVZ Kibbelvaart**

*Dit gebied ondervindt wateroverlast onder andere door waterafvoer vanuit Hoeven. Binnen de inrichting van de EVZ kunnen in samenwerking met de gemeente maatregelen worden getroffen voor het verminderen van de wateroverlast. Zijn er met de gemeente al afspraken gemaakt over het beperken van wateroverlast?*

In dit project wordt nauw samengewerkt met de gemeente. Afgesproken is om op het moment dat de EVZ gerealiseerd kan worden, een combinatie te maken van de aanleg van waterberging en ecologische verbindingzone.

*In dezelfde notitie staat vermeld bij kanttekeningen risico's, tweede streepje: "De beschikbare deelpercelen zijn afgestemd met beheer en onderhoud." Is beheer en onderhoud een afdeling van het waterschap?*

Dit is specifiek opgenomen omdat het een belangrijk onderwerp is. Wanneer een EVZ of dijk of iets anders wordt ingericht of opnieuw gebouwd, dan wordt dat zodanig gedaan dat er ook onderhoud kan plaatsvinden. Dat betekent dat de eisen die gesteld worden vanuit beheer en onderhoud, meegenomen worden bij het ontwerp. Het gaat dan bijvoorbeeld over voldoende ontsluiting om onderhoud te kunnen plegen. Wanneer er gemaaid wordt met de maaiboot, dan moet er een opstelplaats beschikbaar zijn waar een trekker een maaiboot kan afzetten. Beheer en onderhoud zijn ervoor bedoeld om werken in goede staat te houden.

*Opbrengsten: de volgende zin leidt tot onduidelijkheid: "Er komt een bedrag vrij ter hoogte van de boekwaarde voor anticiperend grondaankoopbeleid."  
Ligt hier een beleidsplan aan ten grondslag? Is er een fonds beschikbaar? Is er een onderbouwing voor de grootte van het fonds? Wat betekent BO2?*

Door het Algemeen Bestuur is een project goedgekeurd met een budget van ongeveer 4 miljoen euro waarmee anticiperend gronden aangekocht kunnen worden. Wanneer er plannen zijn voor een bepaald gebied en er komt grond vrij, dan kunnen deze gronden vanuit dit project gefinancierd worden. Hierdoor komen ruilgronden beschikbaar om doelen sneller te kunnen realiseren. Na realisatie van het project, gaan de gronden en de hiermee samenhangende kosten over naar de projectkosten, zoals voor de inrichting van de EVZ. Dit soort aankopen vindt regelmatig plaats. Het kan zijn dat in de periode tussen aankoop van de ruilgrond en het realiseren van het project, de grondprijs is gestegen. Dan ontstaat een boekwinst en volgens regels van het financiële beleid stroomt de boekwinst terug naar de exploitatie.

BO2 betekent Bestuursvereenkomst 2 die is afgesloten met de provincie over de periode 2010 tot 2015. Daarvoor was sprake van een BO1. De Bestuursvereenkomst 2 is afgesloten met de vier waterschappen in Noord-Brabant (Brabantse Delta, De Dommel, Aa en Maas en Rivierenland) en de provincie. Hierin zijn de middelen van de provincie en de waterschappen bij elkaar gevoegd. De uitvoering gebeurt hoofdzakelijk door de waterschappen gezamenlijk.

*Grondruil: verzocht wordt om een meer gedetailleerde kaart met het volledige tracé van de EVZ dat overgaat, stukken die gerealiseerd zijn en stukken die nog gerealiseerd moeten worden, zodat beter in beeld komt wat in totaal wordt bijgedragen aan de doelrealisatie.*

Dit agendapunt betreft discussie en besluitvorming over de grondruil en niet het project en de realisatie van de EVZ. De gevraagde informatie zal ter beschikking gesteld worden, maar de discussie in het Algemeen Bestuur van 22 april gaat over de grondruil die nodig is om het project te realiseren. Alle relevante stukken over het project ook van voorgaande jaren, zijn overigens beschikbaar via de zoekfunctie op de website.

*Er worden anticiperend gronden verworven. Door een van de betrokken eigenaren wordt 3 ha geleverd, maar daar staat 15,5 ha tegenover. Deze verhouding lijkt nogal scheef te zijn. De extra ruilgrond kan toch ingezet worden om meer grond te verkrijgen om meer doelen/EVZ te realiseren? Het uitgangspunt van volledige schadeloosstelling: bij het ruilen van grond voor grond is toch geen sprake van volledige schadeloosstelling aangezien geen sprake is van veel schade, want de eigenaar wordt gecompenseerd met grond.*

Soms moeten bepaalde gronden worden geruild om de beschikking te krijgen over betere gronden of gronden die op meer strategische plaatsen liggen. Soms gaat het om een perceel grond dat slechts op één plaats ontsloten kan worden en de eigenaar wil het dan alleen maar ruilen als het gehele perceel wordt meegenomen. In het taxatierapport is in de waarde de redelijkheid en billijkheid van de ruil gemotiveerd. Deze waarde wordt vergoed. De verhouding van 1 op 5 is inderdaad uitzonderlijk, maar in het gebied zijn de projecten bijna afgewerkt en daarom is het niet zinvol om hier extra gronden aan te houden. Gronden van het waterschap worden verworven voor een bepaalde doelstelling. Deze combinatie van factoren heeft geleid tot het voorliggende voorstel.

Veel overheden werken met schadeloosstelling. Dit kan om de grondwaarde gaan, maar ook om andere schade die geleden wordt door de eigenaar. De waardebepaling vindt plaats op grond van een taxatierapport dat door een gecertificeerd taxateur wordt opgesteld en gecontroleerd door de juridische/vastgoedafdeling. Deze medewerkers hebben veel ervaring met grondtransacties in het gebied en zij kennen de gebiedsspecifieke kenmerken en verschillen. Mochten er grote afwijkingen geconstateerd worden, dan wordt een second opinion gevraagd, maar de hoofdlijn van het beleid is één taxatie. Een taxatie is vertrouwelijke informatie vanwege bedrijfsspecifieke gegevens en informatie over de onderhandelingspositie van het waterschap. Leden van het Algemeen Bestuur kunnen deze informatie vertrouwelijk inzien bij de afdeling concern control.

*Wat betekent oneigenlijk grondgebruik?*

Oneigenlijk grondgebruik is een project dat twee jaar geleden aan het Algemeen Bestuur is voorgesteld. Gemeenten zijn een aantal jaren geleden gestart met het aanschrijven van bewoners/eigenaren van percelen die grenzen aan 'snippers' gemeentegrond om hun interesse te peilen om die

snippers over te nemen en zo bijvoorbeeld hun tuin te vergroten. Het waterschap heeft onderzocht of men dezelfde methode kan toepassen bij snippers grond die uit het verleden in eigendom zijn gekomen van het waterschap. Uit verkennend onderzoek is gebleken dat deze methode ook voor het waterschap heel aantrekkelijk kan zijn en dus is men hiermee gestart. De investering die gedaan is om e.e.a. te onderzoeken, zal gecompenseerd worden door de opbrengst.

#### **4. Sluiting**

De heer van Stokkom bedankt de leden voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering om 21.30 uur.