

Technische vragen algemeen bestuur 25 februari 2015

Ons Water/West-Brabant Waterbreed

Agendapunt 3a Overdrachtsdocumentsdocument bestuurlijke vernieuwing

Vraag: Onder het kopje cultuur is over een eventuele informateur vermeld: "Laat de grootste dan wel de drie grootste fracties gezamenlijk een informateur kiezen."

Wat is in dit kader de betekenis van het woord "fractie"?

Zijn dat fracties zoals wij die nu kennen of wordt bedoeld gekozen partijen?

Antwoord: Het aangehaalde citaat is van de twee AB-leden ambassadeurs. De vraag kan dan ook het beste aan hen worden gesteld tijdens de AB-vergadering.

Agendapunt 3b 4^e wijziging GR BWB

Vraag: Wat is de reden dat dit agendapunt pas in februari 2015 geagendeerd is?

Waren er vertragende factoren? Zo ja, wat waren deze?

Indien het eerder geagendeerd had kunnen worden bijvoorbeeld in november 2014 dan hadden we reeds dit jaar van de voordelen van de toetreding van Zundert kunnen profiteren.

Antwoord: Om een goede adviesnota te kunnen schrijven, is nog verder informatie opgevraagd bij de BWB en zijn de wijzigingen genoemd in de adviesnota nader beoordeeld door de afdeling Juridische Zaken van het waterschap. Buiten het vragen van nader advies is er verder geen sprake van vertragende factoren.

De gemeenteraad van de gemeente Zundert heeft op 7 oktober 2014 ingestemd tot toetreding per 1 januari 2016. Een financieel voordeel doet zich pas voor op het moment dat een deelnemer ook daadwerkelijk toetreedt. In dit specifieke voorbeeld per 2016.

Agendapunt 3^e projectplannen Weerij's Zuid

Vraag: Graag een nadere toelichting op het grote verschil in de beschikbaar gestelde middelen in 2011 en de nu benodigde middelen. Hoe kan het dat het bedrag nu zoveel lager is. Het verschil is vooral groot in de kosten voor de waterberging. Het aantal hectares is wel circa 20 % kleiner maar het bedrag is 46 % kleiner!

Antwoord: Hier liggen 2 zaken aan ten grondslag:

- a) Zoals in de adviesnota is aangegeven is bij de kredietaanvraag eind 2010 er van uitgegaan dat het waterschap een trekkende rol zou krijgen bij de water- en natuurprojecten. Later (2013) heeft de Bestuurscommissie van de landinrichting besloten om de uitvoering zelf ter hand te nemen en dus één integraal bestek te maken en aan te besteden. In dit bestek zitten zowel de water- als natuurdoelen, als ook de kavelaanvaardingswerken en recreatiedoelen. Als gevolg daarvan hoeft het waterschap zelf geen aanbesteding te doen. Indien dat wel het geval geweest zou zijn, zou het waterschap over een bruto krediet moeten beschikken, waarbij op een later tijdstip de verrekening met andere partijen zou plaatsvinden. Nu kan het waterschap volstaan met het beschikbaar stellen van het netto waterschapsdeel voor de inrichting.
- b) Het aantal aan te kopen hectares voor waterberging is minder dan oorspronkelijk begroot. Bij de krediet aanvraag is uitgegaan van de aankoop (en inrichting) van 95 ha waterberging. Uiteindelijk wordt 78 ha gerealiseerd. Hiervan ligt 31 ha in de EHS waarbij er dus sprake is van een dubbelfunctie: natuur én waterberging. In overleg met de terreinbeheerders kan dit areaal ingezet worden voor waterberging. Het waterschap hoeft uiteindelijk dus 'slechts' 47 ha (78 - 31) waterberging aan te kopen i.p.v. 95 ha. Daarmee zijn de procentuele verschillen voor een groot deel verklaard.

Via Managementletters is het AB hierover in 2013 geïnformeerd.

Agendapunt 3f projectplan kwaliteitsimpuls Chaamse beken

Vraag: Bij de kanttekening en risico's is vermeld de mogelijke gevolgen van de resultaten van het detectieonderzoek naar explosieven en ander archeologisch onderzoek. Met welk bedrag aan meerkosten komt het DB terug naar het AB?

Antwoord: Het waterschap past risicobeheersing toe op zijn projecten. De beheersmaatregelen van genoemde risico's hebben een plaats gekregen binnen het project.

Wat betreft de explosieven: ten tijde van het schrijven van de nota was het detectieonderzoek naar de aanwezigheid van explosieven nog niet afgerond. Inmiddels zijn de resultaten bekend en deze zijn opgenomen in het uitvoeringsbestek, zodat de toekomstige aannemer de verdachte locaties kan benaderen. Het is niet uit te sluiten dat daarbij explosieven aangetroffen worden. Het benaderen, identificeren en zo nodig veilig stellen van verdachte objecten is opgenomen in het uitvoeringsbestek. De kosten voor het

opruimen van explosieven zijn daardoor bij opdrachtverlening aan de aannemer bekend. Op basis van de huidige inzichten past dit nog in het beschikbare krediet.

Wat betreft archeologisch onderzoek:

Er is rechtstreeks en via het adviesbureau regelmatig contact met het bevoegd gezag en haar specialisten op dit vakgebied. Inmiddels is duidelijk dat er vervolgonderzoek in het veld nodig is. Dit vervolgonderzoek kan bijvoorbeeld bestaan uit het graven van proefsleuven. Mocht uit het nader onderzoek blijken dat ergens belangrijke archeologische waarden aangetroffen worden, dan wordt op dat moment in overleg met het bevoegd gezag bepaald of en in hoeverre de werkzaamheden aangepast moeten worden. Mogelijk kan worden volstaan met het uitvoeren van de werkzaamheden onder archeologische begeleiding. Het is niet uit te sluiten dat vanwege de archeologische waarden meerwerk ontstaat op het uitvoeringsbestek. Dit betekent echter niet direct dat het uitvoeringskrediet wordt overschreden.

Vraag: De term "bij voorkeur vóór het broedseizoen" verbaast onze fractie. Dienen wij ons niet te houden aan de flora en faunawet? Wat hebben we geleerd van de discussie rond de Grote Melanen op dit punt?

Antwoord: Om de werkzaamheden bij voorkeur te starten vóór het broedseizoen, heeft een 2-ledig doel. Op de 1^e plaats wordt daarmee beoogd een zo lang mogelijke uitvoeringstermijn te hebben. De deadline voor het project ligt namelijk vanuit de subsidie op 31 december 2015. Op de 2^{de} plaats wordt hiermee beoogd om geen belemmeringen te hebben vanuit de Flora- en faunawet. Uiteraard houdt het waterschap zich aan deze wet, in combinatie met de gedragscode voor de waterschappen. Binnen o.a. deze kaders bepaalt het waterschap in nauw overleg met ecologen van Staatsbosbeheer en van het waterschap welke maatregelen in het voorjaar uitgevoerd kunnen worden binnen de grenzen van flora en faunawet.

Agendapunt 3g slibgisting rwzi Bath

Vraag: Met verbazing hebben we gelezen: "**Mondeling** is er vanuit de topsector Energie een subsidie van 1,5 miljoen euro toegekend."

Dit is uiterst merkwaardig, zo niet onacceptabel een voorstel baseren op een **mondelijke** toezegging van 1,5 miljoen is zeer risicovol. Wat heeft het DB bewogen om dit stuk aan het AB voor te leggen zonder de schriftelijke bevestiging van een subsidie van deze omvang?

Antwoord: Dit is geen technische vraag.

Agendapunt 3i uvk dijkversterking

Vraag: Wordt in deze verkenningsfase de ontpoldering van de Slikpolder als alternatief meegenomen? Zo nee, waarom niet? Ontpoldering verkort de dijkkring en het te verbeteren tracé aanzienlijk en geeft meer ruimte aan de rivier en geeft mogelijkheden tot natuurontwikkeling. Tevens beperkt het op langere termijn onderhoudskosten en (nieuwe) kosten voor dijkverbeteringen. Naar onze informatie is de Slikpolder nu onbewoond en zou alleen de ijsbaan dan buitendijks komen te liggen.

Antwoord: Ja, de ontpoldering van de Slikpolder wordt meegenomen als één van de alternatieven.

CDA

Agendapunt 3.g. Voorbereidingskrediet slibgisting

Vraag: Wat betekent een mondelinge toezegging van subsidie?

Antwoord: De mondelinge toezegging die we vanuit de TKI-DEI regeling hebben is dat het project als tweede gerankt is van de 30 inschrijvers en dat de gunningsbrief in voorbereiding is. Hierbij wordt alleen nog aan een aantal administratieve randvoorwaarden gewerkt. De kans op een toezegging vanuit de DEI is daarmee bijna 100%. De Rijksdienst voor ondernemend Nederland (RVO) heeft nog wel aanvullende vragen gesteld over de ingediende begroting. Het kan zijn dat de begroting en daarmee ook de maximale subsidie eventueel nog aangepast wordt. Ten aanzien van de schriftelijke toekenning geldt formeel dat het waterschap een brief van het RVO heeft ontvangen waarin is aangegeven dat de beslistermijn is verlengd tot uiterlijk 5 mei 2015.

Vraag: Zal dit project ook bijdragen aan het verhogen van het zuiveringsrendement voor stikstof?

Antwoord: Nee, dit is niet de doelstelling van het project.

Door thermofiele slibgisting wordt extra slib afgebroken ten opzichte van de huidige mesofiele vergisting. Door het verdergaand vergisten van zuiveringsslib komt extra stikstof vrij. Deze extra stikstofvracht beïnvloedt het stikstofverwijderingsrendement van de rwzi Bath negatief. Om te zorgen dat het stikstofverwijderingsrendement niet verslechtert wordt de extra stikstofvracht die vrijkomt als gevolg van thermofiele gisting teruggewonnen als meststof dan wel verwijderd. De mogelijkheid voor stikstofterugwinning wordt in de voorbereidingsfase onderzocht.

Fractie bedrijven

Agendapunt 3.d Bioplastics uit zuiveringslib

Vraag: Kunnen de kosten van dit project meegenomen worden in de exploitatie kosten in plaats van dat ze geactiveerd worden?

Antwoord: In overleg met de afdeling financiën is er voor gekozen om dit project als een investeringsproject te zien. De achtergrond hiervan is dat een succesvolle onderzoeksfase kan leiden tot een technisch realiseerbaar project.

Vraag: Wat is de rol van het "Wetterskip Fryslan" aangezien zij niet bijdragen in de kosten van dit project?

Antwoord: In de fase voorafgaand aan dit project heeft Wetterskip Fryslan samen met AnoxKaldnes geïnvesteerd in pilot onderzoek op de rwzi Leeuwarden. Beide partijen brengen de resultaten van dit onderzoek in deze volgende fase van het project. Daarnaast is het belangrijk voor de nationale inbedding van dit project dat alle waterschappen die dit onderwerp trekken, betrokken zijn bij het project. Wetterskip Fryslan heeft verder aangegeven ook financieel bij te willen dragen aan het PHARIO project indien daar aanleiding toe is.

Vraag: Naast de kennis die wordt opgedaan bij de proeven die resulteert in patenten wordt natuurlijk nog meer operationele kennis opgedaan. Deze moet ook beschreven worden als gezamenlijk eigendom van alle betrokken partijen en niet alleen van de commerciële partijen.

Reactie: dit is geen vraag maar een stelling. In de overeenkomst voor het project is er voor gekozen om de waterschappen geen eigenaar van de ontwikkelde kennis te laten zijn. Eigendom van de kennis kan namelijk ook een verantwoordelijkheid en daarmee een risico betekenen voor het waterschap indien deze kennis later commercieel wordt gebruikt. Daarom is in lijn met eerdere en vergelijkbare afspraken door STOWA gekozen voor een commercieel gebruiksrecht van de ontwikkelde kennis. Hieronder horen zowel patenten als impliciete operationele kennis.

Vraag: Het hoofddoel van dit onderzoek is de kwaliteit en de marktwaarde van de bioplastic PHA te bepalen. Het bevreemd onze fractie dat er bij dit project geen marktpartij betrokken is. Wij willen weten of een commerciële partij die kennis heeft van deze markt bij dit onderzoek betrokken zal worden.

Antwoord: Het onderzoek wordt samen met AnoxKaldnes en KNN uitgevoerd. Beide zijn commerciële partijen die al geruime tijd bezig zijn met het ontwikkelen van een markt voor PHA bioplastic en hebben al veel kennis van de markt. KNN is de afgelopen 3 jaar bezig geweest met het verkennen van de markt in Nederland en heeft aan de andere partijen in het project vijf verklaringen van interesse overlegd van potentiële eindgebruikers van het te produceren bioplastic. Potentiële eindgebruikers van het bioplastic zijn bewust niet opgenomen in het consortium omdat eerst moet blijken voor welke toepassing het geproduceerde PHA het meest geschikt is. Een te vroege keuze voor een bepaalde eindgebruiker kan de verdere ontwikkeling van een waardeketen schaden.

3.e 5 projectplannen Weerijds zuid

Vraag: In de adviesnota op pagina 3, paragraaf Doelrealisatie "waterberging" in de eerste alinea: *Ondanks het feit dat 66% gerealiseerd is van de totale opgave..... dat er geen waterbergingsopgave meer resteert.* Kun u uitleggen dat we maar 66% procent uitgevoerd hebben en er toch geen waterbergingsopgave meer resteert? Dit ondanks de klimaatveranderingen, meer extreme regenval etc?

Antwoord: Uit de resultaten van de studies "Optimalisatie Hoogwaterbescherming Breda" (2013) en de "Toetsing wateroverlast" (2014) blijkt dat de aanleg van waterbergingen geen kosteneffectieve maatregel is. In deze studies worden andere maatregelen aangedragen om wateroverlast te verminderen, bijvoorbeeld de gestuurde inzet van de bergboezems.

3.f Projectplan "Kwaliteitsimpuls Chaamse Beken"

Bij financiële dekking wordt gesteld dat: "De prognose voor de subsidies en bijdragen van derden bedraagt momenteel € 1.000.000,-"

Vraag: gezien de toevoeging van het woord momenteel, was de prognose voor de subsidies en bijdrage van derden eerst anders? En zo ja, wat is het verschil en hoe is dit verschil ontstaan ?

Antwoord: De uiteindelijke omvang van de subsidie wordt bepaald door de werkelijk gemaakte kosten. Met de toevoeging 'momenteel' wordt bedoeld op basis van de huidige ramingen, die gebaseerd zijn op het projectplan en bestek.

Vraag: Bij kanttekeningen en risico's staat dat de eindtermijn van de subsidie loopt tot 31 december 2015 en dat kosten die daarna gemaakt worden niet subsidiabel meer zijn. Hoe wordt 100% geborgd dat het project voor 31 december wordt afgerond, ook gezien het feit dat er nog aanvullende onderzoeken nodig zijn ?

Antwoord: Het nader onderzoek naar explosieven is reeds afgerond en heeft daardoor geen invloed meer op de opleverdatum en voortgang van de werkzaamheden.

Het enige onderzoek dat nog resteert is nader onderzoek naar archeologie. Dat onderzoek is slechts op enkele delen van het totale werk nodig. In de werkvolgorde kan door de aannemer gemakkelijk geschoven (gefaseerd) worden, afhankelijk van de voortgang en resultaten van het nader archeologisch onderzoek. Deze fasering wordt opgenomen in het uitvoeringsbestek. In het bestek is 31 december 2015 als uiterste opleverdatum voor het totale werk opgenomen. Mocht de aannemer door eigen toedoen deze opleverdatum overschrijden, dan krijgt de aannemer per werkdag een boete opgelegd.

Vraag: Mocht het niet mogelijk zijn om dit 100% te borgen, wat is dan het maximale (financiële) risico wat het waterschap loopt ?

Antwoord: Het waterschap stelt alles in het werk om het gehele werk uiterlijk 31 december 2015 af te ronden. Mochten de werkzaamheden uiteindelijk toch niet vóór 31 december 2015 gerealiseerd kunnen worden, dan zal het bestuur voortijdig over de consequenties worden geïnformeerd, zodat aanvullende besluitvorming kan plaatsvinden.

Vraag: Er moeten nog een aantal onderzoeken gedaan worden. Zoals beschreven kan dit leiden tot extra kosten en/of consequenties hebben voor de planning. Is er een "plan B" als er hierdoor forse kostenoverschrijdingen dan wel tijdsoverschrijdingen (met consequenties voor subsidiebijdrage) plaats vinden ?

Antwoord: Door een fasering in de uitvoering voor te schrijven in het uitvoeringsbestek, wordt ervoor gezorgd dat het werk maximaal uitgevoerd kan worden.

3.g Voorbereidingskrediet project instandhouding en optimalisatie slibgisting Bath

Vraag: Er wordt € 700.000 aan voorbereidingskrediet gevraagd. Hiervan wordt €300.000 aan een pilot besteed. Waar wordt het resterende bedrag voor gebruikt? Is hier geen subsidie voor te verkrijgen zoals voor de pilotkosten wel wordt aangegeven?

Antwoord: Het resterende bedrag bestaat uit voorbereidingskosten ten behoeve van het project. Deze kosten bestaan uit interne uren, externe uren en kosten voor adviesdiensten. Het project wordt voorbereid en gereed gemaakt voor aanbesteding. Deze kosten zijn voor een bepaald percentage subsidiabel. Zo zijn bijvoorbeeld interne uren voor 50% subsidiabel. De subsidie voor de voorbereidingsfase is opgenomen in het totale subsidiebedrag.

Vraag: Heeft de verdergaande slibgisting een relatie met de winning van PHA zoals beschreven in agendapunt 3d? Kan uit vergist slib nog steeds PHA worden gewonnen?

Antwoord: Beide technieken passen in de transitie van een rioolwaterzuivering via een energiefabriek naar een grondstoffenfabriek. De transitie naar een energiefabriek kan op korte termijn al plaatsvinden en de thermofiele gisting past in deze ontwikkeling. De transitie naar een grondstoffenfabriek vergt een langere ontwikkeling en volgt hier op. De technieken die nodig zijn voor een energiefabriek blijven ook nodig in een grondstoffenfabriek. Ook in die situatie zal een residu overblijven dat vergist kan worden. Hoogwaardige vergistingstechnieken als thermofiele vergisting blijven dan van belang. Door winning van PHA uit slib neemt het volume van het eigen slib enigszins af, maar voor een economische PHA productie zullen ook andere reststromen aangetrokken worden zodat naar verwachting ook dan de vergistingscapaciteit voldoende benut blijft.

3.i Uitvoeringskrediet verkenningsfase dijkversterking 14A Geertruidenberg en Amertak

Het waterschap moet de investeringen voor het volle bedrag eerst zelf voorfinancieren en krijgt de daadwerkelijke subsidiegelden (= 90%) pas in 2021 (of mogelijk eerder) ter beschikking.

Vraag: Wat zijn voor het waterschap de extra rentekosten in het geval de subsidie ook pas echt in 2021 wordt uitbetaald ?

Antwoord: Op de extra te financieren investering van € 3.529.000 (zijnde de pas later te ontvangen subsidie) is de bijbehorende rentelast €582.386.

Vraag: Na de verkenningsfase volgen de planuitwerkingsfase en de realisatiefase. De totale kosten voor alle drie de fasen samen worden geraamd op € 50.000.000,- , waarvan € 45.000.000,- subsidiabel is.

Wat zijn de totale (extra) rentekosten als we de investering van € 50.000.000,- al zelf doen bij een situatie dat het totale subsidiebedrag van € 45.000.000,- pas in 2021 aan het waterschap wordt uitbetaald ?

Antwoord: Op de extra te financieren investering van € 45.000.000 (zijnde de pas later te ontvangen subsidie) is de bijbehorende rentelast in totaal € 4.136.814,21.

Vraag: Worden deze extra rentekosten straks mee geactiveerd in de project kosten (waardoor het project duurder wordt) of (jaarlijks) meegenomen in de exploitatiekosten. En welk effect hebben deze extra rentekosten op het tarief watersysteembeheer ?

Antwoord: Om deze vraag goed te kunnen beantwoorden is het nodig enige inleiding te geven op de systematiek waarmee subsidies en rentelasten naar projecten worden doorbelast.

Het waterschap sluit conform het financieel beleid geen individuele leningen af voor individuele investeringen. Op basis van de financieringsbehoefte overall worden kortlopende danwel langlopende leningen aangeaan. De rentetoekenings bij projecten geschiedt op basis van de netto uitgaven, d.w.z. rekening houdend met de (te) ontvangen subsidies. De totale rentekosten worden toegerekend aan de projecten op basis van de boekwaarde op 1 januari en de (verwachte) uitgaven gedurende het betreffende boekjaar. De totale rentekosten van het waterschap worden dus gedragen door alle investeringen op de staat van activa.

De totale financieringsbehoefte wordt ingevuld met kort geld en langlopende leningen, afhankelijk van de liquiditeitspositie op dat moment. De kosten die samenhangen van deze financiering, worden als totale rentelast naar alle investeringen toegerekend. Dit zal deels als rentebijdrage zijn en deels terug komen als exploitatierente. Als we deze theoretische rentelast afzetten tegen de nettolasten van Watersysteembeheer uit de kadernota 15-25, dan zie je het volgende effect op de heffing.

Effect op tarief WS	2016	2017	2018	2019	2020	2021
nettolasten scen. WS KN 15-25	57.421.000	61.313.000	65.916.000	69.276.000	71.298.000	72.420.000
Extra rentelast	76.265	136.388	200.837	640.262	1.401.932	1.681.129
Effect op de heffing	0,1%	0,2%	0,3%	0,9%	2,0%	2,3%

3.j Uitvoeringskrediet project 6715 renovatie 7 poldergemalen

Bij financiële dekking wordt alleen gesproken over kosten en kapitaallasten.

Vraag: Gezien het feit dat na de renovatie het energieverbruik zal dalen (betere en hoger rendement elektromotoren), het onderhoud zal verminderen en de storingen zullen afnemen (wat het beheer eenvoudiger maakt), mag je verwachten dat er ook besparingen gaan optreden. Zijn deze besparingen in het financiële plaatje meegenomen en zijn die kwalificeerbaar.

Antwoord: De kapitaallasten in de adviesnota betreft alleen de jaarlijkse extra lasten (afschrijving en rente) op basis van het gevraagde uitvoeringskrediet. De werkelijke lasten worden bepaald door de uiteindelijke kosten na realisatie.

Vraag: Onder financiële dekking staat dat de kapitaallasten vanaf het eerste volle jaar (2017) € 445.000,- per jaar zijn. Bij de assetmanagement analyse van het project wordt gesproken over jaarlijkse kosten (bij renoveren) van € 595.900,- . Kan uitleg worden gegeven waarom hier zo'n groot verschil in zit ?

Antwoord: In de assetmanagement analyse zijn de gemiddelde jaarlijkse annuïtaire kosten van de totale levenscycluskosten dus inclusief exploitatiekosten (beheer, onderhoud en energie) in beeld gebracht. De kapitaallasten in de adviesnota betreft alleen de invloed van deze investering op de jaarlijkse begroting.

Vraag: Renoveren geeft een jaarlijkse kostenpost van € 595.900,- en het volledig vervangen een jaarlijkse kostenpost van maar liefst € 1.623.700,-. Is hierbij onder andere wel meegenomen dat bij een volledige vervanging (= nieuwbouw) met veel langere afschrijvingstermijnen gerekend dient te worden dan bij renovatie ?

Antwoord: Ja.

Fractie ongebouwd

Agendapunt 3b. 4^e wijziging GR Belastingssamenwerking West-Brabant

Vraag: De vraag gaat over het tweede wijzigingsvoorstel bij de GRBWB, nl. De mogelijkheid tot partiële uittreding. Bij de argumentatie staat wel wat de technische mogelijkheden zijn bij partiële uittreding. Wij zouden als AB echter graag de achtergrond hebben voor dit wijzigingsvoorstel, waarom wordt dit wijzigingsvoorstel gedaan, wat is de aanleiding?

Antwoord: In de GR BWB stond geregeld hoe de volledige uittreding van een deelnemer verloopt. Voor de deelnemers worden de financiële consequenties van de uittreding in beeld gebracht en de uitgetreden deelnemer rekent af met de zittende deelnemers. De uittreding van een deelnemer kan echter ook betrekking hebben op een (substantiële) deeltaak. Bijvoorbeeld een gemeente besluit om de WOZ weer zelf te doen of een aantal belastingen worden niet meer door de BWB uitgevoerd. In dat geval zou analoog aan een situatie waarbij sprake is van een volledige uittreding een afstemming dienen plaats te vinden over de financiële verplichtingen met die (gedeeltelijk) uittredende deelnemer.

Daarom wordt aan artikel 37 een lid toegevoegd zodat de bepalingen met betrekking tot het uittreden van een deelnemer overeenkomstig van toepassing zijn bij een gedeeltelijk uittreden van een deelnemer. Een directe aanleiding bij de BWB deelnemers is er niet geweest, er is geconstateerd dat de GR BWB de gedeeltelijke uittreding niet expliciet regelt.

Fractie Gezond water

Vraag: Komt er nog een nazending met een reactie van het DB op de brief van het Watersportverbond van 17 dec. vorig jaar over de aansluiting van de Aa of Weerijds op de singels van Breda v.v. voor kanovaarders? Duidelijkheid over een reactie van het DB is belangrijk omdat deze brief eveneens aan het AB is gericht, zodat ook het AB bij ontstentenis of te lange antwoordtermijn van een DB antwoord ook een eigenstandige reactie kan geven.

Antwoord: ja, deze zal dinsdag op de ipads staan.

Agenda punt 3^e. projectplannen Weerijds Zuid.

Vraag: Het is verheugend dat er aanzienlijk minder miljoenen geïnvesteerd hoeven te worden voor de aankoop gronden tbv Waterberging door gebruik te maken van een dubbelfunctie EHS en Waterberging. De vraag daarbij is of de waterkwaliteit van de Aa of Weerijds nu of op termijn voldoet aan de natuurdoelstellingen voor de EHS. Maw of de functie (tijdelijke) waterberging niet nadelig is voor de kwaliteitsdoelen van de EHS. Zo nee, hoe wordt er voorzien in compensatie cq schadeloosstelling voor de (hopelijk tijdelijke) aantasting van de kwaliteit van de EHS?

Antwoord: De gebieden waar sprake is van een dubbelfunctie liggen niet langs de Aa of Weerijds, maar langs de Hazeldonkse Beek (natuurgebied De Breedbroeken) en langs de Turfvaart/Bijloop (Rondgors). Gelet op het natuurbeheertype dat aan deze waterbergingsgebieden toegekend is ('moeras'), is dit niet nadelig voor de kwaliteitsdoelstellingen voor de EHS. Ter voorkoming van overstrooming van de rest van De Breedbroeken (natuurbeheertype 'vochtig hooiland') met voedselrijk water vanuit de Hazeldonkse Beek, worden mitigerende maatregelen genomen. Die bestaan in dit geval uit het aanbrengen van een verhoging in het landschap (kade).

VVD

Vraag: De VVD wil meer inzicht in de financiële achtergronden van de 5 plannen die nu gepresenteerd worden. waarschijnlijk hebben andere partijen dat ook gevraagd.

Ik hoop dat we daar voor de vergadering van woensdag enig zicht op hebben?

Antwoord: In de beantwoording van de vragen van "Ons Water/West-Brabant Waterbreed" wordt nader ingegaan op de financiën.