

Technische vragen en antwoorden AB 17 juni 2015

Fractie Natuurterreinen

Agendapunt 3.a.1 Jaarrekening 2014

Vraag

Pag 2: wat is verkeerstoren en waarom hoeft er niet te worden opgeschaald vanwege opschaling van de verkeerstoren?

Antwoord

De verkeerstoren is een nieuwe manier van sturing in het operationeel en tactisch waterbeheer. Het is een combinatie van systemen, werkprocessen en medewerkers en betreft een professionalisering van het beheer. De meerwaarde zit hem met name in anticiperende, gebied brede en integrale afwegingen, en in het reproduceerbaar maken van de afwegingen en besluiten, waardoor het lerend vermogen van de organisatie toeneemt. Deze manier van werken lijkt erg op de manier van werken in de calamiteitenorganisatie. Zaken die eerder in overleg met de calamiteitenorganisatie werden opgepakt, kunnen voor een deel door de verkeerstoren worden afgehandeld. Voorbeeld hiervan in de droogte, die in 2014 is afgehandeld zonder op te schalen, terwijl dit in eerder jaren meestal in fase 1 of 2 werd afgehandeld.

Vraag

Pag 3. Welke onderdelen van de afgesproken diensten en producten zijn NIET gerealiseerd?

Antwoord

In hoofdstuk 2 van de geconsolideerde jaarstukken 2014 kunt u terugvinden welke producten en diensten wel of niet zijn gerealiseerd. (pagina 23 tot met 58).

Vraag

Pag 6: Wat is EMU-saldo en wat heeft het waterschap daarmee van doen?

Antwoord

Naar aanleiding van de Europese schuldencrisis en het slechte economische klimaat zijn op Europees niveau afspraken gemaakt over de reductie van het begrotingstekort en de staatsschuld. Kern van de afspraken is dat EU-lidstaten een begrotingstekort van maximaal 3% van het bruto binnenlands product (bbp) mogen hebben en een maximale overheidsschuld van 60% van het bbp. De wet HOF maakt decentrale overheden medeverantwoordelijk voor het terugdringen van het Nederlandse begrotingstekort en is sinds 2014 van kracht. Het EMU-saldo geeft weer wat het saldo van de inkomsten en uitgaven van de gehele sector overheid in een bepaalde periode is, zowel uitgedrukt in absolute bedragen, als in een percentage van het bbp. De norm van 3 % is verder verdeeld over alle overheden, zo is de referentiewaarde tot stand gekomen waaraan het EMU saldo van Brabantse Delta moet voldoen. Brabantse Delta moet per kwartaal over het EMU saldo rapporteren aan het CBS en is ook verplicht deze op te nemen in de jaarrekening en begroting.

Vraag

Pag 8: reorganisatie. Uitdrukkelijk aandacht voor o.a. pt drie: "verhoging van de effectiviteit en efficiëntie van de organisatie in de omgeving van het waterschap". Waar moet ik dan aan denken?

Antwoord

Waterschap Brabantse Delta wil de focus op zijn omgeving verhogen en wil nadrukkelijk zijn rol in de maatschappelijke context sterker maken. Activiteiten die hiermee te maken hebben zijn de doorontwikkeling van het contactcentrum naar een bredere frontoffice in het kader van dienstverlening, het nadrukkelijker in beeld hebben en betrekken van omgevingspartners bij ontwikkelingen en in lopende processen. Het duidelijker als partij in beeld zijn in West- en Midden-Brabant als (potentiële) werkgever, partner in projecten en kennisbron op het gebied van waterkwaliteit, waterveiligheid en kwantiteit.

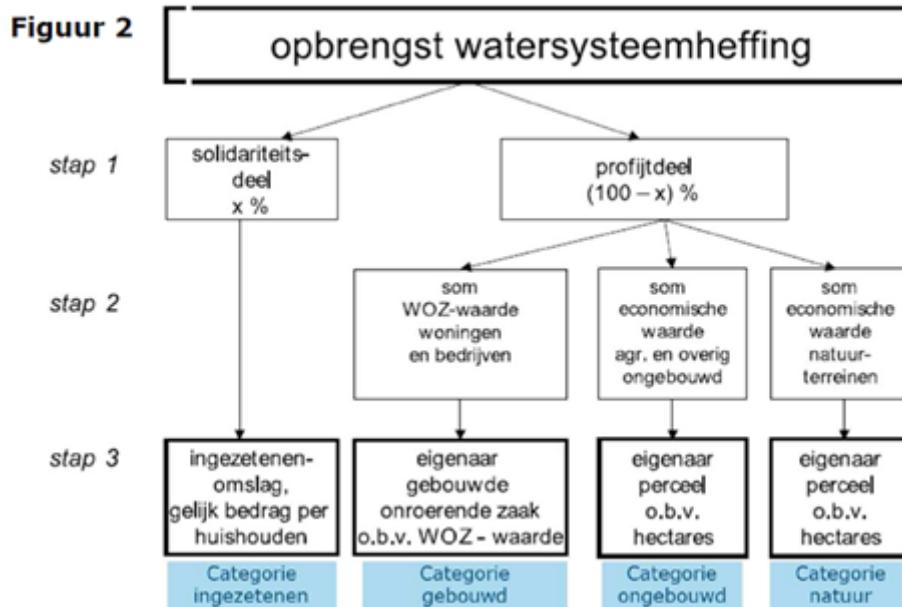
Vraag

Pag 14: Er is een bepaalde kostentoedeling over de 4 categorieën. Hoe werkt de kostentoedeling?

Antwoord

De Waterschapswet verplicht het waterschap tenminste eenmaal in de vijf jaar de kostentoedelingsverordening te herzien. De kostentoedelingsverordening regelt de verdeling van de kosten van het watersysteembeheer over de diverse belanghebbenden binnen het watersysteem. Desgewenst kan de kostentoedeling nader worden toegelicht in het introductieprogramma van het algemeen bestuur.

De kostentoedeling is schematisch als volgt weer te geven:



Vraag

Pag. 15: 65% van de geplande investeringsuitgaven zijn gerealiseerd. Dit is aan de lage kant. Aanwijsbare oorzaken? Hoe in toekomst dit percentage te verhogen? Is het achterblijven van de investeringsuitgaven een van de achterliggende redenen van het begrotingsoverschot?

Antwoord

De prognose van de investeringsuitgaven blijft fors achter bij de raming. Voor een deel is dit verklaarbaar door bijvoorbeeld gunstige aanbestedingen waarmee we alleen maar blij kunnen zijn. Voor een ander deel wordt dit veroorzaakt door inhoudelijke factoren, zowel externe als interne. Het achterblijven van de investeringen is al eerder onderkend door het directieteam en het dagelijks bestuur en er zijn – mede op aandrang van het algemeen bestuur- verbeteracties opgenomen.

Investeringsuitgaven vertalen zich niet een op een naar kosten in de jaarrekening. Op het moment dat een investering is afgerond landen kapitaallasten in de exploitatie begroting.

Vraag

Pag 27: is beregeningsbeleid een waterschapsbeleid of een provinciaal beleid?

Antwoord

Het beregeningsbeleid (grondwater) is beleid van de 3 Brabantse waterschappen samen. (Tot 2010 was dit provinciaal beleid, maar sinds de invoering van de Waterwet is het operationeel grondwaterbeheer grotendeels overgedragen aan de waterschappen).

Vraag

Pag 27: wat is een Waterkring?

Antwoord

Een waterkring is een samenwerking van een groep gemeenten en het waterschap in het kader van de werkeenheden waterketen.

Vraag

Pag 51: tabel opbrengst waterschapsbelasting: wat is de reden dat opbrengst omslag natuurterreinen zoveel lager is dan vorig jaar en lager dan begroot?

Antwoord

De inschattingen voor voorgaande jaren betreffende de omslag natuurterrein waren niet geheel juist. Dit is in de jaarrekening 2014 gecorrigeerd.

Vraag

Pag 69: hoeveel fte zijn door Brabantse Delta in gebracht in Werkeenheden Groen Ontwikkelfonds Brabant?

Antwoord

De vier Brabantse waterschappen brengen samen 1 fte in bij de Werkeenheid van het Groenontwikkelfonds Brabant. Deze medewerker is in loondienst bij Waterschap Aa en Maas. In 2014 is de verrekening van de kosten gewijzigd in verband met de verrekening van de BTW betaling over de kosten voor de inzet van personele capaciteit. De kosten worden niet meer verrekend via de NBWB, maar waterschap Aa en Maas brengt de kosten direct bij de leden waterschappen in rekening conform de standaard verdeelsleutel.

Vraag

Pag 78: bijdragen aan derden: Waarom is de bijdrage voor beregeningsbeleid (€ 35.000,-) niet uitgevoerd?

Antwoord

De verfijning van de contouren rondom de Natura 2000- gebieden in het kader van het berekeningsbeleid is uitgevoerd met de Brabantse waterschappen. Hiervoor is in 2014 € 234.000,- beschikbaar gesteld uit de post onvoorziene uitgaven De verfijning bestond uit 2 stappen. Stap 2 was veruit de duurste en was afhankelijk van de uitkomsten van stap 1. Bestuurlijk is besloten na stap 1 stap 2 vooralsnog niet te gaan uitvoeren. De beslissing over een eventuele uitvoering is overgelaten aan de nieuwe dagelijkse besturen van de waterschappen. Het door u genoemde bedrag van € 35.000 betreft nog het verschil tussen jaarrekening 2014 en managementletter 4. Vanaf managementletter 4 was al een bedrag van € 200.000 vrijgevallen.

Vraag

Pag 78: waterschapsbelasting: de opbrengsten ongebouwd zijn lager dan begroot, omdat het aantal hectares naar beneden is bijgesteld als gevolg van bijstelling naar natuur? Welke verhaal zit hierachter?

Antwoord

Ongebouwd is naar beneden bijgesteld omdat bepaalde percelen na aanpassing van het perceel in de categorie natuur of gebouwd vallen.

Agendapunt 3.a.3. Bestuurlijke projectevaluaties

Algemeen

Vraag

Evaluaties zijn erg financieel ingestoken, is er ook een kwalitatieve evaluatie?

Antwoord

De projectevaluaties zijn gericht op het realiseren van de output conform de scope van het project. De vraag gaat over de outcome van het project. Dat wordt in deze evaluaties niet behandeld.

Vraag

Zijn dit alleen de projecten die in 2014 zijn afgerond?

Antwoord

Dit zijn alleen projecten die krediet hebben gekregen >€500.000 en in bedrijf genomen zijn in 2014

Adviesnota

Vraag

Onder de argumenten staat dat het om projecten gaat die in bedrijf zijn genomen. Betekent dit alle nieuw gestarte projecten? Vergelijk algemene vraag. Wat is eigenlijk de status van de geëvalueerde projecten?

Antwoord

In bedrijf genomen betekent dat het project -afgezien van de nazorgfase- afgerond is en geactiveerd in de begroting (dwz de kapitaalslasten drukken op de exploitatie). Het zijn dus niet de gestarte maar juist in 2014 de afgeronde projecten

Projectevaluaties

Vraag

Wanneer zijn deze projecten van start gegaan? (7913)

Antwoord

Project 7913 is van start gegaan in 2006.

Vraag

Wanneer bleek de grond niet verworven te kunnen worden? (7913)

Antwoord

Begin 2010 heeft de provincie bekend gemaakt niet meer te beschikken over de noodzakelijke middelen voor grondaankopen. Hierover is het AB reeds in december 2010 geïnformeerd.

Vraag

Klopt het dat er staat dat het project vroegtijdig is afgebroken, maar toch het volledige krediet van € 833.100,- heeft gebruikt? Hoe komt dat? (216)

Antwoord

Project 216 betrof een onderzoeksproject en bevatte dus geen doelrealisatie in de vorm van hectares EVZ of hydrologisch herstelde EHS. Het project is in zijn oorspronkelijke opzet (opstellen Wilg-inrichtingsplan, inclusief MER-procedure) inderdaad beëindigd. De gemaakte kosten (€ 833.000) hebben betrekking op (veld)onderzoek en het opstellen van tussenproducten voor het WILG-plan en de MER. Om de rentelasten niet verder op te laten lopen, wordt het project beëindigd. Het resterende krediet van project 216 (ruim € 1,3 miljoen) is overgeboekt naar een nieuw projectnummer (800337), waarmee ook de uitvoering beoogd wordt.

Vraag

Was dit project onderdeel van de bijna afgeronde landinrichting ter plekke? (156)

Antwoord

Ja, het projectgebied van project 156 lag gedeeltelijk in het voormalige ruilverkavelingsgebied "Ulvenhout-Galder" en gedeeltelijk in het voormalige landinrichtingsgebied Baarle-Nassau.

Vraag

Wanneer wordt herstart van dit project (in aangepaste vorm) verwacht? (800133)

Antwoord

Zodra er besluitvorming heeft plaatsgevonden over de regionale keringen langs de Kibbelvaart/Laaksevaart en er duidelijkheid is over aard en omvang van de aanpassingen van deze keringen, kan deze EVZ worden opgepakt.

Vraag

Lengte EVZ voor de helft gerealiseerd. Wel volledige krediet besteed. Wat zijn de plannen om de andere helft te gaan realiseren? (8041 en 8039)

Antwoord

Het waterschap gaat samen met provincie en gemeenten nadere afspraken maken over hoe de monitoring van de werking van gerealiseerde EVZ's (stapstenen) plaatsvindt en wat we daarna met de resultaten gaan doen. Als uit deze monitoring blijkt dat de verbindingzones onvoldoende functioneren wordt in overleg met de provincie en de gemeente de restopgave bepaald.

Agendapunt 3.a.4 Samenvatting bedrijfsresultaten**Vraag**

Pag 1, onder kopje transport: hoeveelheden afvalwater. Hoe moet ik dit lezen: in tijden van meer neerslag is de afvalwaterstroom nagenoeg gelijk gebleven. Betekent dit dat de extra neerslag buiten het riool is afgevoerd, bijv direct in de grond?

Antwoord

De gewenste afnamehoeveelheid is in afvalwaterakkoorden met de gemeenten vastgelegd. Indien het aanbod groter is dan de afgesproken capaciteit, bij voorbeeld bij hevige regenval wordt het water niet afgevoerd naar de rwzi maar vindt overstort op oppervlaktewater plaats (het is immers niet haalbaar rioolstelsels aan te leggen die een onbeperkte capaciteit hebben). Of een meeraanbod aan neerslag afgevoerd kan worden is (bij een gelijkblijvende afvoercapaciteit) met name afhankelijk van de aard van de neerslag. Een hevige regenbui komt eerder tot overstort dan een zelfde hoeveelheid neerslag die meer gespreid is in de tijd.

Vraag

Pag 2: Wat zijn de effluentkwaliteitseisen en om welke eisen gaat het?

Antwoord

Het betreft de effluentkwaliteitseisen die zijn vastgelegd in de Watervergunningen. Het betreft met name de concentraties BZV, CZV, Ntot (stikstof), Ptot (fosfaat) en onopgeloste bestanddelen. Deze eisen zijn afgestemd op het ontvangende oppervlaktewater en kunnen derhalve per rwzi verschillend zijn.

Vraag

Pag 4: energiedoelstelling voor geheel het waterschap of alleen voor de zuivering?

Antwoord

Het betreft hier de doelstellingen voor het hele waterschap.

Vraag

Pag. 7: wat is scaling in dit verband?

Antwoord

Onder scaling wordt verstaan een afzetting van (hard) materiaal op de buiswand als gevolg van neerslagreacties van stoffen die in het afvalwater aanwezig zijn. Scaling kan o.a. leiden tot een capaciteitsvermindering van de betreffende leiding.

Agendapunt 3.a.5 Jaarverslag Calamiteitenzorg

Vraag

Hoeveel was er begroot voor de calamiteitenbestrijding in 2014 en hoeveel heeft het waterschap uitgegeven (in euro's) aan de calamiteitenbestrijding in 2014?

Antwoord:

Calamiteitenbestrijding valt onder het afdeling Beheer en Bediening. Voor calamiteitenzorg was in 2014 begroot € 190.000,-; besteed is €122.750,- omdat bij de systeemoefening met de Veiligheidsregio het scenario hebben gebruikt van het jaar daarvoor en een paar trainingen en/of oefeningen zelf hebben opgepakt.

Agendapunt 3.a.6 jaarverslag 2014 Commissie Bezwaarschriften

Vraag

Hoeveel was er begroot voor de commissie bezwaarschriften in 2014 en hoeveel heeft het waterschap uitgegeven (in euro's) aan het werk van de commissie in 2014?

Antwoord

De kosten ten behoeve van de werkzaamheden van de Commissie Bezwaarschriften (inhuur secretaris en presentiegelden) worden niet apart begroot, maar zijn voorzien in de begrotingspost personeel. In totaal is er in 2014 € 85.634,97 uitgegeven.

Vraag

Waarom is de commissie samengesteld met 2 voorzitters, 2 technische leden en 2 agrarische leden?

Antwoord

De leden van de Commissie bezwaarschriften worden benoemd door het dagelijks bestuur. De samenstelling is gebaseerd op de kennis en vaardigheden die nodig is voor het kunnen behandelen van bezwaren. Ervaring met het afdoen van bezwaren heeft in de loop van de jaren geleerd dat een samenstelling zoals die thans kan worden ingezet, goed functioneert. Er is een goede mix ontstaan van mensen, met hun kennis en vaardigheden, om het type bezwaren alsook de hoeveelheden goed te kunnen behandelen.

Agendapunt 3.d. Zienswijze begroting 2016 Regionaal Archief West-Brabant

Vraag

In aangepaste versie van de adviesnota staat op pag 2 dat het waterschap bereid is, na scheiding, de jaarlijkse bijdrage aan het RAWB te vergoeden. Waarom en hoe hoog is die vergoeding?

Antwoord

De jaarlijkse bijdrage aan het RAWB bedraagt in 2015 € 59.119 exclusief BTW. Het waterschap heeft als element in de onderhandelingen ingebracht bereid te zijn de jaarlijkse bijdrage te willen blijven voldoen tot aan het moment van formele scheiding. Na het moment van scheiding staken de betalingen aan de RAWB.

Agendapunt 3.g Vaststelling projectplan EVZ Aa of Weerijts te Zundert

Adviesnota

Vraag

Pag 3.: Vanwege de kosten wordt afgezien van kavelruil. Hoe hoog zijn/waren die kosten begroot? Voor wiens rekening zouden die kosten komen?

Antwoord

Zie reactie waterschap op zienswijze 1 (blz 5) in de nota van zienswijzen. Er zijn 2 ruilvarianten bekeken; de kosten daarvan zijn geraamd op respectievelijk € 40.000 en € 1.500. Deze kosten zouden in principe voor rekening van de indiener van de zienswijze komen. Indien er echter ook sprake zou zijn van een ecologisch voordeel zou een deel van die kosten wellicht ook voor rekening van het waterschap kunnen komen.

Vraag

Pag 3: Er worden financiële bijdragen van derden verwacht. Wie zijn de verwachte medefinanciers? Zijn er concrete toezeggingen gedaan?

Antwoord

Dit zijn de gemeente Zundert en de provincie Noord-Brabant. Met de gemeente Zundert is een samenwerkingsovereenkomst aangegaan, waarin afspraken gemaakt zijn over de financiële

verdeelsleutel. De afspraken met de provincie zijn gemaakt in het kader van de Tweede Bestuursovereenkomst.

Projectplan

Vraag

Pag 7: gedeeltelijke inrichting. Is er ook een plan voor de totale inrichting van de Aa of Weerijs?

Antwoord

Niet duidelijk is wat met de vraag bedoeld wordt. Op bladzijde 7 van het projectplan wordt niet gesproken over een 'gedeeltelijke inrichting'.

Vraag

Pag 9: er komen op verschillende plekken toegangspoorten aan het onderhoudspad langs de Aa of Weerijs. Zijn/worden deze paden vrij toegankelijk?

Antwoord

Bij het recreatief medegebruik van een EVZ hoort enige terughoudendheid in het belang van het verstorende effect ervan op de EVZ. Bepaalde vormen van extensief medegebruik zijn echter in sommige situaties (indien bijvoorbeeld de EVZ voldoende robuust is ingericht) niet strijdig met de EVZ. Een en ander is nader uitgewerkt in de "Beleidsnota recreatief medegebruik" van 2011.

Bij de EVZ Aa of Weerijs is niet voorzien in recreatief medegebruik. De onderhoudspaden zijn in principe niet vrij toegankelijk.

Vraag

Pag 13: de gronden voor de inrichting zijn eigendom van het waterschap. Heeft het waterschap deze grond al lang in bezit? Indien ja, wat is de reden dat er dan niet eerder begonnen is met aanleg van deze stapstenen?

Antwoord

Via de ruilverkaveling Zundert zijn enkele jaren geleden een paar stapstenen beschikbaar gekomen. De laatste stapsteen is begin 2015 aangekocht. Vanuit kosten overwegingen is er voor gekozen om alle stapstenen gelijktijdig uit te werken in een projectplan en deze gelijktijdig in te richten.

Vraag

Pag 17: beheer en onderhoud is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente en waterschap. Wie gaat het beheer voeren over deze stapstenen en wie betaalt de beheerskosten?

Antwoord

In de samenwerkingsovereenkomst is bepaald dat de kosten verdeeld worden over waterschap (40%) en gemeente (60%). De gemeente heeft, vanwege het kostenaspect, te kennen gegeven het onderhoud te willen overdragen aan Natuurmonumenten. Het DB heeft hier onder voorwaarden mee ingestemd.

Agendapunt 4.a Managementletter 2015-2

Projectenrapportage

Vraag

Project 164: plan is zeer sterk afgeslankt. Waarom toch een vinkje voor doelrealisatie?

Antwoord

Bij de doelrealisatie hoort inderdaad een kruisje te staan in plaats van een vinkje vanwege het afgeslankte plan. Dit wordt gecorrigeerd in het systeem en meegenomen in ML3.

Vraag

Project 6308: wanneer wordt begonnen met het traject NNP?

Antwoord

Project NNP Lage Vughtpolder wordt getrokken door Staatsbosbeheer. Een detailplanning is nog niet ontvangen.

Fractie P.v.d.A.

Agenda punt 3.a.1 Jaarrekening 2014

De accountantsverklaring

Vraag

Graag enige uitleg over de eerste alinea onder pt 9 Slot:

Het verslag mag niet worden versterkt, maar door bespreking in de openbare vergadering, moet het ook worden gepubliceerd. Hoe verhoudt zich e.e.a. tot elkaar.

Antwoord

De accountant heeft mondeling toestemming gegeven om het verslag openbaar te maken.

Fraudegevoeligheid

Vraag

Hoe gaat het DB de periodieke fraudeanalyse met het AB communiceren?

Antwoord

Dit betreft geen technische maar een bestuurlijke vraag.

De jaarstukken pg 6

Vraag

Wanneer is de actualisatie van het activabeleid voorzien?

Zijn er al kaders geformuleerd waarbinnen die actualisatie moet plaats vinden.

Antwoord

De actualisatie van het activabeleid is voorzien voor 2015 en loopt mee met de ontwikkeling van duurzaam financieel beleid. Dat traject vormt tevens het kader waarbinnen het activabeleid wordt herzien.

pg 9 gebruik app's

Vraag

Maakt het waterschap gebruik van de BuitenBeter app. waarmee burgers meldingen kunnen doen? Is dat overwogen? Is daar nader onderzoek naar gedaan?

Zijn er met deelnemende gemeenten afspraken over informatieverstrekking die voort komen uit BuitenBeter meldingen?

Antwoord

Het waterschap maakt geen direct gebruik van de BuitenBeter app van gemeenten. Wel komen er meldingen binnen via de gemeenten, die burgers via de beterbuiten app aan gemeenten hebben gemeld. Dit is ook de weg: Burgers die de weg weten, gaan rechtstreeks naar het waterschap, anders verzorgt de gemeente de verdeling binnen overheidsland. Dit kunnen meldingen via de app zijn, maar ook via andere kanalen. Dit loopt/werkt vanuit diverse gemeenten, dus de meldingen gaan niet verloren. Deze afstemming is eerder al geborgd, mede in het kader van waterloket. Verder afstemmingsmogelijkheden zien we als een volgende stap in de ontwikkeling van ons contactcentrum, die wordt meegenomen binnen het programma dienstverlening.

pg 18

Vraag

De verzakking van een tuin in Steenberggen wordt expliciet genoemd?

Wat is het bijzondere aan dit incident om het te op te voeren in de jaarrekening?

Antwoord

De verzakking tuin in Steenberggen is opgenomen bij de risico's in de jaarrekening 2014 omdat op dit moment het waterschap in hoger beroep is gegaan tegen het vonnis. De eerdere uitspraak kan leiden tot precedentwerking.

pg 28

Vraag

Voordeel van € 457.000 door het terug draaien van het beregeningsbeleid?

Wanneer en door wie is daartoe besloten?

Stap 1 is gezet....waarom stap 2 niet

Uit het verslag cie. fin jaarstukken valt te lezen dat stap 2 relatief duur zou zijn

Wat zijn de motieven en wat zijn de gevolgen (anders dan financieel) van dit besluit?

Wat waren de onderdelen / maatregelen die waren voorzien in stap 2?

Hoe past dit in afspraken met andere overheden(de Br Waterschappen) over het beregeningsbeleid?

Is er sprake van niet meer uitvoeren van stap 2 of is er sprake van uitstel dan wel temporisering van maatregelen uit stap 2

Antwoord

Het gaat niet om terugdraaien van een onderdeel van het beregeningsbeleid, maar om het voornamelijk niet uitvoeren van een extra berekeningsslag om de contouren in de toekomst nog verder te verfijnen. Er is vanaf het begin steeds benadrukt dat het uitvoeren van stap 2 afhankelijk zou zijn van de resultaten van stap 1 en dus dat uitvoering op voorhand niet zeker zou zijn. Stap 2 behelst de uitgevoerde berekeningen nog een keer uitvoeren, maar nu niet met meer generieke hydrologische uitgangspunten voor alle natuurgebieden, maar het hydrologische uitgangspunten per natuurgebied bepaald. Dit betekent per gebied een uitvoerige analyse en onderhandeling met partners over de hydrologische uitgangspunten, voordat er een aangepaste berekening uitgevoerd kan worden.

Tot het vooralsnog niet uitvoeren van stap 2 (d.w.z. niet meer in 2014) is medio september 2014 door het DB besloten. Uitvoering en afronding van stap 2 nog in 2014 was op dat moment toch al niet meer haalbaar en dus was er ook geen aanleiding meer om kosten voor lasten van de begroting 2014 te brengen. Het DB heeft toen de tweede stap wel nadrukkelijk niet uitgesloten voor de toekomst, maar de beslissing daarvoor neergelegd bij het nieuwe dagelijkse bestuur.

Dit besluit werd ingegeven door de volgende omstandigheden.

Ten eerste bleek uit de resultaten van stap 1 dat het rendement van de verdere berekeningen na verwachting zeer klein zou zijn, terwijl de kosten aanzienlijk zijn. De resultaten van stap 1 pleitte dus niet voor het uitvoeren van stap 2.

Ten tweede is er bij de bestuurlijke partners onvoldoende draagvlak voor stap 2. Ook de andere waterschappen zien deze stap niet zitten. Van een gezamenlijke uitvoering zou dan ook geen sprake zijn.

Ten derde vergen deze berekeningen niet alleen veel geld, maar ook veel doorlooptijd die het uitvoeren van de andere afspraken rondom het beregeningsbeleid onder druk zetten.

Met dit besluit wordt niet te kort gedaan aan de bestuurlijke afspraken rondom beregenen, integendeel, het waterschap handelt conform deze afspraken en blijft op deze manier gelijk optrekken met de collega waterschappen. Het enkele gevolg van dit besluit, anders dan financieel, is dat er voorlopig geen verdere verkleining van de buitengrens van contouren in zit. Immers, als het nieuwe dagelijkse bestuur op korte termijn zou besluiten stap 2 toch uit te voeren, desnoods alleen en op eigen gelegenheid, dan vergt dit zoveel tijd dat dit pas op zijn vroegst in 2017 operationeel kan zijn. Verlichting op korte termijn valt nog wel te verwachten met het doorvoeren van de beleidsvariant voor graslandberegening van Waterschap De Dommel. Ook deze vraag is over de verkiezingen heen getild, maar deze is sneller, goedkoper en wel gezamenlijk te realiseren en daar is wel draagvlak voor. Het dagelijks bestuur neemt hier naar verwachting binnenkort een beslissing over, evenals het dagelijks bestuur van Aa en Maas.

Agendapunt 3.a.3 evaluatie projecten

Algemene vragen over het overzicht

Vraag

Welke projecten waren gepland maar zijn nog niet afgerond?

Antwoord

In de managementletter wordt voor de lopende projecten gerapporteerd over de omvang van vertraging en oorzaken.

Vraag

Wat zeggen de realisatiecijfers in de laatste kolommen?

(Oorspronkelijke doelen <--> realisatie)

Antwoord

Deze cijfers geven aan wat er tijdens de kredietaanvraag verwacht werd te gaan doen (oorspronkelijke doelen) en wat er uiteindelijk daadwerkelijk gerealiseerd is.

Vraag

Waarom zijn projecten van herstel schade in dit overzicht opgenomen?

Bijv. herstel schade influentleiding / herstel schade sluis Bovensas.

Antwoord

Dit zijn ook projecten die voldoen aan de voorwaarde om een AB evaluatie te maken. (voorwaarden zijn krediet > €500.000 en realisatie datum in het voorafgaande jaar). In het overzicht staan alle projecten die dit jaar geëvalueerd worden ten behoeve van het algemeen bestuur.

Project EVZ Kibbelvaart 2 (800133)

Vraag

Wanneer wordt dit wel gerealiseerd?

Is de bijdrage van de gemeente Etten Leur voor de toekomstige realisatie wel veilig gesteld?

Hoezo desinvestering terwijl nog slechts € 160.000 verder te investeren is op een totaal van € 975.000?

Antwoord

Zodra er besluitvorming heeft plaatsgevonden over de regionale keringen langs de Kibbelvaart/Laaksevaart en er duidelijkheid is over aard en omvang van de aanpassingen van deze keringen, kan deze EVZ worden opgepakt.

Waterschap en gemeente hebben hun samenwerking m.b.t. de EVZ's op het grondgebied van Etten-Leur vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst. In deze overeenkomst zijn afspraken gemaakt over de kostenverdeling. Deze overeenkomst blijft onverminderd van kracht. De

gemeente heeft haar deel m.b.t. de aangekochte gronden –met gebruikmaking van een subsidie van het Coördinatiepunt Landschapsbeheer- inmiddels met het waterschap verrekend. Voor inrichting kan t.z.t. een beroep gedaan worden op het Groen Ontwikkelfonds Brabant. Er is geen sprake van desinvestering aangezien de verworven gronden en inzichten gebruikt worden bij de toekomstige inrichting van de EVZ.

Kreken Steenberg (6220)

Vraag

Worden de doelen wel gerealiseerd door overzetten naar project 6221

Is het een bewuste keuze om de doelen berging wel te realiseren maar de doelen op het onderdeel natuurherstel juist niet?

Antwoord

Het natuurherstel wordt volledig gerealiseerd onder een ander project en dat is nu in uitvoering.

Mark Vliet 20 (8041 en 8039)

Vraag

Is uit te leggen waarom bij realisatie sprake is van een afwijking van 48% (-/-) terwijl de afwijking mbt het krediet de afwijking 9 % is?

Antwoord

Voor de aanleg van ecologische verbindingzones hanteert het waterschap 2 varianten. De voorkeursstrategie betreft het aanleggen en het inrichten van 25 meter brede, aaneengesloten stroken langs de waterloop (10 meter taakstelling waterschap, 15 meter taakstelling gemeente). In een aantal gevallen is het echter niet mogelijk de noodzakelijke gronden vrijwillig te verwerven of is er sprake van 'harde' infrastructuur (o.a. bebouwing). In deze gevallen wordt overgestapt op de variant van stapstenen, waarbij omvang van stapstenen en afstand tussen stapstenen afhankelijk is van de doelsoorten. Bij onderhavig project was aanleg van de voorkeursvariant niet mogelijk, waarna stapstenen zijn ingericht. Doelrealisatie via stroken is moeilijk vergelijkbaar met doelrealisatie via stapstenen met variabele grootte en vorm. Naar aanleiding van de vraag is onderzocht hoeveel hectares zijn ingericht. Bij de 'voorkeursvariant' met stroken van 25 meter breed zou 40 ha. worden ingericht. De huidige inrichting met stapstenen omvat een oppervlak van 31 ha.

Gedurende het project heeft het inliggende fort Henricus de status Rijksmonument gekregen. Hierdoor waren relatief dure maatregelen nodig om de cultuurhistorische waarden van dit monument te herstellen. Deze maatregelen zijn overigens wel volledig gesubsidieerd, maar hebben wel effect op de bruto kosten van het project (werkelijke kosten inrichting EVZ circa 2,7 miljoen euro).

Agendapunt 3.a.4 zuiveringstechnische werken Jaarverslag 2014

Vraag

Bij de inzet hulpstoffen (metaalzouten) zit in beide (Fe en Au) een daling.

Is er sprake van en bewuste keuze tot het sterker verlagen van de inzet van aluminiumzouten ten opzichte van de ijzerzouten?

Antwoord

Ja, aangezien aluminiumzouten een aantal nadelen heeft t.o.v. ijzerzouten, zoals meer onopgeloste stof in het effluent, verminderde ontwaterbaarheid van het slib, noodzakelijk dosering van ijzerchloride op de gisting en eventuele milieubezwaarlijkheid, wordt gestreefd naar een zo laag mogelijk aluminiumgebruik.

Vraag

De ingebruikname van de gisting op Nieuwveer zou hebben geleid tot een daling van chemicaliën gebruik toch laat de lijn Nieuwveer (tabel 4 oranje lijn) en lichte stijging zien graag een verklaring?

Antwoord

De stelling dat de gisting op Nieuwveer zou hebben geleid tot een daling in het chemicaliënverbruik is onjuist. De in gebruikname van de nieuwe slibverwerking op Nieuwveer in 2012 heeft geleid tot een lagere slibproductie zoals uit figuur 4 is af te lezen. Ook het verminderde chemicaliënverbruik op al onze rwzi's draagt bij aan de daling van de slibproductie in het gebied van Brabantse Delta.

Vraag

Wat hebben we geleerd van bij de strategiestudie Nieuwveer?

Antwoord

Dat het tweetrapsconcept van de rwzi Nieuwveer uitermate geschikt is om de gewenste effluentkwaliteit te halen tegen een (zeer) laag energieverbruik.

Vraag

Hoe is e.e.a. inzetbaar bij de ander rwzi's?

Antwoord

Het tweetrapsconcept is, zonder grote investeringen te doen, niet zomaar toepasbaar op andere rwzi's.

Vraag

Zijn in de afvalwater akkoorden afspraken vastgelegd m.b.t. het terug brengen van het aantal IBA's?

Antwoord

Nee. In afvalwaterakkoorden liggen afspraken vast over de hoeveelheid afvalwater die het waterschap bij het overnamepunt overneemt uit de gemeentelijke riolering. Het is een gemeentelijke verantwoordelijkheid om het afvalwater in te zamelen in de riolering en het is ook aan de gemeente om, indien een huishouden op meer dan 40 meter van de riolering weg ligt, te kiezen tussen aanleg van drukriolering (om aan te sluiten op de riolering) en een IBA. Aanleg van drukriolering is een gemeentelijke taak. IBA's zijn eigen verantwoordelijkheid van de burger, maar een gemeente kan kiezen voor de verbrede zorgplicht. Er zijn geen redenen, niet vanuit wetgeving en niet vanuit beleid, om afspraken te maken over aantallen IBA's in afvalwaterakkoorden.

Vraag

Zijn er in de diverse vGRP's grote verschillen te zien m.b.t. de keuze aansluiten op de riolering ↔ de keuze voor een IBA?

M.a.w. zijn er grote verschillen tussen deelnemende gemeenten waarneembaar m.b.t. de inschatting "zeer hoge kosten" en dus wel/niet investeren in aansluiting van panden op het riool.

Antwoord

Tussen diverse vGRP's zijn inderdaad verschillen te zien in de keuze voor het aansluiten op de riolering/ aanleggen van IBA's in het buitengebied. Dit is mede afhankelijk van wat een gemeente als meest doelmatige oplossing acht. Daarbij wordt het door veel gemeenten met een dunbebouwd buitengebied als doelmatiger beoordeeld om IBA's te plaatsen in plaats van drukriolering aan te leggen. Hier zijn ook uitzonderingen op. De gemeente Zundert, Alphen-Chaam en Baarle-Nassau hebben er bijvoorbeeld in het verleden (eind jaren '90) toen daar subsidiemogelijkheden toe waren, voor gekozen om haar burgers te "ontzorgen" en het buitengebied zoveel mogelijk te rioleren. Een andere reden waarom gemeenten hebben gekozen voor de aanleg van drukriolering is de aanwezigheid van "gevoelig" ontvangend oppervlakte water.

Agendapunt 3.a.6 Jaarverslag 2014 Commissie Bezwaarschriften

Vraag

Is al duidelijk of en zo ja wanneer er een gezamenlijke bezwarencommissie voor de drie waterschappen operationeel is?

Dus ...wat heeft het gesprek op 12 maart opgeleverd?

Antwoord

Op 19 juni a.s. zal het bestuurlijk platform Winnend Samenwerken zich uitlaten over het voorstel te komen tot een gezamenlijke bezwaarschriftencommissie. Als daar voldoende draagvlak bestaat voor één commissie, dan zullen de zittende leden van de bezwaarschriftencommissie over en weer door de besturen benoemd moeten worden als lid van de bezwaarschriftencommissie en is er feitelijk één commissie voor de drie waterschappen in Noord-Brabant. Elk afzonderlijk bestuur zal tot die benoemingen moeten besluiten. De verwachting is dat de commissie in het najaar operationeel zal zijn.

Fractie Water Natuurlijk

Agendapunt 3.a.3 Bestuurlijke projectevaluaties 2014

Algemeen

Vraag

Flinke onderbesteding 65%; ambitie voor 2015 is 84%. Reden voor deze flinke onderbesteding? Hoe wordt er tussentijds op gestuurd? Kan er tussentijds geïntensiveerd worden, evt. bij andere projecten?

Antwoord

De reden voor de onderbesteding is terug te vinden in de jaarrekening. Tussentijdse sturing om andere projecten te intensiveren blijkt in praktijk weerbarstiger dan verwacht. Redenen hiervoor zijn:

- Projecten lopen meestal over meerdere jaarschijven waardoor een intensivering kan leiden tot een overschrijding in andere jaren

- Projecten worden in samenwerking met partners uitgevoerd, een versnelling moet ook passen in de begroting van onze partners
- Voor de uitvoering van projecten zijn procedures zoals vergunning verlening noodzakelijk waarvoor onderzoek nodig is. versnelling op korte termijn is daardoor moeilijk realiseerbaar.

Vraag

Waar zijn de doelen per project terug te vinden, zodat we kunnen terugzien wat deze gegevens eigenlijk zeggen.

Antwoord

De doelen zijn verder terug te vinden in de onderliggende evaluaties. Hierin wordt verder geëvalueerd wat er daadwerkelijk aan doelen gepland en gerealiseerd is.

Vraag

Het bijsluiten van een topografisch kaartje bij de projectevaluaties werkt verduidelijkend. Het vergroot de beleefbaarheid. Kunnen voortaan kaartjes toegevoegd worden?

Antwoord

Bezien zal worden of dit mogelijk is en toegevoegde waarde heeft in dit kader. Daarbij speelt natuurlijk ook dat de "nieuwe" AB-leden de indertijd bij het projectvoorstel toegevoegde kaarten niet kennen.

Vraag

Ramingen (verstrekt krediet) worden aan de hoge kant ingezet, waarmee de werkelijke kosten regelmatig 'voordelig' uitvallen. Is het usance om steeds aan de veilige kant te gaan zitten; zet dit aan tot zuinig uitvoeren?

Antwoord

De ramingen (verstrekt krediet) worden niet aan de hoge kant ingezet maar onderbouwd met een realistische begroting en er wordt gedurende de projectperiode getracht de uiteindelijke kosten zo laag mogelijk te houden. (zuinig uitvoeren) Het zuinig uitvoeren is een continu aandachtspunt binnen de projectorganisatie.

Vraag

EHS Landgoederenzone Chaamse Beken (156)

Beoogd was 100 ha verdrogingsbestrijding EHS (Natuurnetwerk) buiten NNP, 737 ha hydrologisch herstel en venherstel (3).

Als gevolg van het niet beschikbaar zijn van gronden is het project niet gerealiseerd.

De ambitie mbt hydrologisch herstel/verdrogingsbestrijding zal desondanks overleefd blijven. Het project is beëindigd. Hoe wordt het hydrologisch herstel/verdrogingsbestrijding wél opgepakt?

Bestaat er een relatie met het Deltaplan Hoge Zandgronden?

Antwoord

Voor het hydrologisch herstel is van belang dat de gronden in de EHS, die in agrarisch gebruik zijn, beschikbaar komen voor natuurontwikkeling. Voorheen was de provincie Noord-Brabant daarvoor verantwoordelijk. Vanaf mei 2014 is daarvoor het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB BV) opgericht. Particulieren en organisaties kunnen een beroep doen op het GOB voor financiële ondersteuning om EHS (natuurnetwerk) te realiseren. Het waterschap is verantwoordelijk voor het hydrologisch herstel. Zodra er een initiatief is voor natuurontwikkeling, is het waterschap bereid om vanuit die hoedanigheid met deze initiatiefnemer samen te werken.

Er is een relatie met het deltaplan hoge zandgronden (DHZ). Hierin hebben betrokken partijen immers de ambitie uitgesproken om gezamenlijk te werken aan een betere balans tussen watervraag en -aanbod. In september tekenen partijen hiervoor een bestuursovereenkomst. Dit kan betekenen dat er voor dit specifieke project mogelijk extra (rijks) middelen beschikbaar komen bij verdere planuitwerking.

Vraag

EVZ Kibbelvaart (219)

Wilt u aangeven wat de relatie is tussen 'Grondruil voor EVZ Kibbelvaart / deeltraject Halderberg' (AB 22 april 2015)? Komt de 1,6 km EVZ overeen met de verworven circa 3 ha? En wordt de EVZ – helaas met stapstenen – nu gerealiseerd?

Antwoord

Met de grondruil voor "EVZ Kibbelvaart/deeltraject Halderberge" (AB vergadering van 22 april 2015) wordt een grondpositie verkregen voor het realiseren van de EVZ ten zuiden van de Hoevenseweg. Project 219 ligt noordelijk van de Hoevenseweg. Beide projecten hebben dus betrekking op dezelfde EVZ. Met het project 219 is een aan één gesloten EVZ-traject gerealiseerd van 1,6 km lang. Deze EVZ heeft een totaal oppervlakte van 3,6 ha. Binnen dit areaal is 3 ha tevens ingericht t.b.v. waterberging.

Vraag

Mark Vliet 20 / Steenbergse Vliet (8041 en 8039)

Het is opvallend dat het 'moeizaam beschikbaar krijgen' van gronden een terugkerende reden is waarom EVZ's niet of minder worden gerealiseerd.

Is de inzet mbt grondverwerving voldoende? Wordt daar voldoende op ingezet, cq wordt niet te makkelijk teruggevallen op 'stapstenen'? Water Natuurlijk vindt EVZ's van 10 + 15m al natuurlijke verbindingen op z'n smalst; stapstenen zijn de zwakke schakels in de keten ...

Wat is de inzet om de resterende 5,8 km langs de Vliet (EVZ, beek- en kreekherstel) gerealiseerd te krijgen? Kan het streeknetwerk Waterpoort helpen om gemeenten te motiveren hun bijdrage gestand te doen? Beek- en kreekherstel, EVZ's dragen bij aan de toeristisch recreatieve beleving van het gebied.

Antwoord

Bij de realisatie van ecologische verbindingzones (EVZ's) wordt conform het vastgoedbeleid van waterschap Brabantse Delta uitgegaan van de vrijwillige medewerking (toestemming) van eigenaren. Bij de realisatie van ecologische verbindingzones wordt conform het vastgoedbeleid van Waterschap Brabantse Delta uitgegaan van minnelijke verwerving. Er is dus medewerking van grondeigenaren noodzakelijk. Er is geen onteigening of gedoogplichtbeschikking mogelijk om gronden voor inrichting van ecologische verbindingzones te realiseren.

Daarbij heeft het steeds de voorkeur om, *samen met de betrokken gemeente*, in 1 keer verbindingzones te realiseren van 25 meter breed. Het waterschap is daarbij verantwoordelijk voor de inrichting van 10 meter direct naast de waterloop. De betreffende gemeente is verantwoordelijk voor de overige 15 meter. De samenwerking tussen gemeente en waterschap wordt vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst. Pas als aankoop en inrichting van deze 'voorkeursvariant' niet mogelijk blijkt vanwege beperkingen in grondaankoop en de doelsoorten zich ook kunnen verplaatsen via stapstenen, wordt overgaan op de optie van stapstenen.

Het waterschap is partner in het streeknetwerk Waterpoort. Samen met de overige partners worden kansen voor gebiedsontwikkeling onderzocht en ingevuld. Zeker nu de financiering voor de realisatie van ecologische verbindingzones (is) veranderd.

Vraag

Groene Warmte Station (800111)

Over hoeveel huishoudens gaat dit en hoeveel kWh wordt opgewekt/geleverd?

Antwoord

Met het groene warmte station kan jaarlijks 17.000 GJ aan warmte geproduceerd worden.

Met een gemiddeld warmte gebruik van 40 GJ per woning gaat dat over 425 huishoudens.

De door het GWS opgewekte elektriciteit (in 2014 2,75 miljoen kWh) wordt teruggevoerd naar de zuivering Nieuwveer.

Agendapunt 3a5 Jaarverslag 2014 calamiteitenzorg, onderdeel Ambtelijk**Vraag**

Wat wordt bedoeld met *Inbreng ontwikkeling bestrijdingsplan gevolgen inzet protocol Volkerak-Zoommeer*? Wordt er een apart protocol ontwikkeld voor Volkerak/Z? Waarom is dit?

Antwoord

Het inzetprotocol voor de waterberging Volkerak Zoommeer wordt opgesteld door Rijkswaterstaat en bevat alle noodzakelijke stappen om de waterberging in te kunnen zetten. Het protocol beschrijft per tijdseenheid welke activiteiten uitgevoerd moeten worden en wie hiervoor verantwoordelijk is. Voor het waterschap gaat het onder meer om het gereedmaken van sluiscomplexen en het plaatsen van noodpompen en afsluiters.

Het bestrijdingsplan geeft inzicht in de mogelijke optredende hoogwatereffecten bij de inzet van het Volkerak-Zoommeer als waterberging. Het bevat maatregelen welke getroffen moeten worden door de verschillende overheden (gemeenten, waterschap, veiligheidsregio) om met deze hoogwatereffecten om te gaan.

Agendapunt 3a6 Jaarverslag 2014 Commissie Bezwaarschriften**Vraag**

Wat wordt verstaan onder de meer informele aanpak van bezwaren/ bezwaarschriften? Moeten we denken aan keukentafelgesprekken, mediation?

Antwoord

Met de informele aanpak wordt bedoeld het inzetten van andere mogelijkheden om een bezwaar te behandelen, dan de behandeling door de bezwaarschriftencommissie. Dit kan echte mediation zijn, maar ook het inzetten van mediation-technieken bij gesprekken met bezwaarmakers. Het

waterschap zet de informele aanpak al langer in. Deze mogelijkheid is nu ook verankerd in onder meer het werkproces voor afdoening van bezwaren.

Agendapunt 3a7 Jaarverslag 2014 IBA's

Vraag

Het jaarverslag is vooral een financiële verhandeling, die bovendien 'slechts' ter kennisgeving geagendeerd is. In de beantwoording van de technische vragen (Water Natuurlijk) doet u de toezegging "Er wordt gewerkt aan een nieuw IBA-beleid voor de komende jaren. Dit nieuwe beleid zal in de loop van het jaar worden vastgesteld."

Water Natuurlijk is daar benieuwd naar. De door ons, Waterschap Brabantse Delta, beheerde IBA's doen het slechts matig. Hebben wij er zicht op hoe de IBA's functioneren in de gebieden waarmee wij geen afspraken hebben? Als waterautoriteit zouden we dat wel moeten willen weten. Het zijn immers even zoveel bronnen van diffuse verontreiniging ...

Antwoord

De vraag is niet geheel duidelijk. Op welke gebieden wordt bedoeld waarmee geen afspraken gemaakt zijn? In het jaarverslag is te lezen dat onze IBA- systemen landelijk gezien gemiddeld functioneren tegen lager dan gemiddelde kosten. Wij monitoren als waterschap de landelijke ontwikkelingen en prestaties voor zover aanwezig.

Agendapunt 3g EVZ Aa of Weerij te Zundert

Vraag

De opgave voor de EVZ is 10 ha; voorgesteld wordt 3,8 + 0,8 (Stika). De stapstenen tussen Wernhout en Zundert (Laarbrug) liggen circa 2 km uit elkaar ...

Waarom worden de nevengeulen (meanders) niet meteen meestromend gemaakt? Dit voorziet in voldoende beekdynamiek, relatieve zuurstofrijkdom ... bijdrage aan KRW-doelen.

Niet meteen aanhaken betekent zuurstofloze situaties, baggerkosten en uiteindelijk nogmaals terugkomen in het gebied ...

Kan het AB kennis nemen van het uiteindelijke streefbeeld van dit stuk beekdal van de Aa of Weerij te Zundert? Op die manier kunnen wij ons ook een beeld vormen van wat de inrichting van de stapstenen bijdraagt aan het eindplaatje. Hoe gaat de Aa of Weerij er hier landschappelijk uit zien?

Antwoord:

De 10 ha is de gezamenlijke opgave van de gemeente en het waterschap, zoals vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst. Een deel hiervan (totaal 4,6 ha) ligt langs de Aa of Weerij en wordt met dit project gerealiseerd. De overige 5,4 ha is gelegen langs de Zoeksche Loop (inmiddels gerealiseerd) en een deel langs de Kleine Beek (nog niet gerealiseerd).

Tussen de stapstenen 1120 bij Wernhout en 117 bij Zundert is eerder door het waterschap een project (Mortelbeek) gerealiseerd; daarnaast wordt op de linkeroever als natuurcompensatie van een bedrijfsuitbreiding ook voorzien in een natuurinrichting. De totale EVZ-opgave langs dit traject van de Aa of Weerij wordt daarmee voorsnog als afgerond beschouwd.

Het mee stromend maken van de meanders (2 zijdig aansluiten) zou in de huidige situatie tot gevolg hebben dat de meanders aanzanden en dichtslibben. Om dat te voorkomen, zou in de hoofdloop een dam aangebracht moeten worden, zodat de basisafvoer via de meander plaats vindt. Een dam in de hoofdloop is echter bezwaarlijk vanwege de opstuwing met als gevolg dat de bovenstroomse landbouwgronden te nat worden.

De nevengeulen zijn primair bedoeld als kraamkamer en opgroeiplaats voor (jonge) vis. De inrichting van de nevengeulen is gericht op de ontwikkeling van ondergedoken waterplanten (i.v.m. de zuurstofproductie) en oeverplanten, zoals riet en lisdodde, die bevorderlijk zijn voor een gezond ecosysteem. Bovendien is bij het ontwerp rekening gehouden met voldoende waterdiepte om te voorkomen dat de watertemperatuur te snel oploopt. Daarnaast is het beheer en onderhoud er op gericht om zuurstofloze situaties te voorkomen.

In het document "Beken met toekomst" (2004) is in hoofdstuk 4 een uitgebreide beschrijving opgenomen van het streefbeeld. Dit document kan desgewenst beschikbaar gesteld worden.

Fractie Bedrijven

Agendapunt 3b2, zienswijze begroting Aquon 2016

Vraag

Wij vragen ons af of de verminderde vraag van analyses ook bij de andere waterschappen aan de orde is en zo ja wat dit dan voor financiële consequenties heeft.

Wij stellen dan ook een tekstuele aanpassing van de zienswijze voor met deze vraag.

Antwoord

De meetvraag is ook bij andere deelnemende waterschappen afgenomen. De meetvraag van de deelnemers in Aquon wordt vertaald in zgn. ILOW-punten. Die vormen de basis voor de bedrijfsvoering van Aquon en zijn daarmee een belangrijke factor om te bepalen wat Aquon aan middelen nodig heeft. Als de meetvraag afneemt, dan betekent dit een overcapaciteit van Aquon. Het is juist ook dit punt dat bij het ombouwplan dat Aquon aan het voorbereiden is, moet worden meegenomen. Dit is naar het oordeel van het dagelijks bestuur met name in de een na laatste alinea van de zienswijze verwoord. Als het kostenniveau getoetst zal worden, dan zullen die dus afgezet moeten worden tegen de (toekomstige) meetvraag van de deelnemers.

Agendapunt 3.g Vaststelling projectplan EVZ Aa of Weerij te Zundert

Vraag

In de adviesnota staat onder financiële dekking dat er in het verleden een krediet van € 750.000,- beschikbaar is gesteld.

Volgens actuele informatie bedraagt de investeringsprognose nu € 800.000,- . Er wordt nu dus al een overschrijding van het beschikbare krediet verwacht van € 50.000,-

Gemakshalve wordt deze nu alvast maar geplaatst (vooraf dus !) in de 10% extra kredietruimte.

Volgens ons is dat niet de normale gaan van zaken en dient een vooraf verwachte extra uitgave eerst door het AB geaccordeerd te worden. Graag een nadere duiding hieromtrent.

Alsmede ook graag een nadere toelichting op de wijze waarop binnen dit project de kredietbeheersing plaatsvindt (c.q. plaats gaat vinden) om ervoor te gaan zorgen dat het door AB eerder gevoterde krediet van € 750.000,- wel toereikend is (dus niet hoeft te worden overschreden).

Antwoord

Het aangaan van financiële verplichtingen tot 110% van het uitvoeringskrediet van ontwikkelingsprojecten is een bevoegdheid van het dagelijks bestuur, waarbij achteraf verantwoording wordt afgelegd aan het algemeen bestuur (via managementletter en jaarrekening). Deze bevoegdheid is in de mandateringsregeling via de secretaris-directeur ondergemandateerd naar de programmabeheerder van de beleidsproducten (bv programma 3000 Watersysteem), in dit geval het lid van de directieteam, verantwoordelijk voor het cluster Watersystemen.

De investeringsprognose betreft een prognose op basis van de meest actuele projectinformatie. Of er daadwerkelijk sprake zal zijn van een kredietoverschrijding zal dus nog moeten blijken. Met name de aanbesteding is daarbij van belang. In het kader van de kredietbeheersing is bij de aanbesteding een plafondbedrag aangegeven. Met het hanteren van het plafondbedrag wordt gestuurd op 100% van het uitvoeringskrediet.

Agendapunt 4a, managementletter

Vraag

Pag 23, programma 600/800 muskusrattenbestrijding.

Activiteiten en afwijkingen: In overleg met de DB leden van de drie waterschappen.... Hoe gaat deze besluitvorming verder? Want op deze manier in de management letter schrijven is natuurlijk nog niet een accordering van dit besluit.

Antwoord

Er wordt op korte termijn een adviesnota hierover ter goedkeuring aan het dagelijks bestuur voorgelegd. Vervolgens wordt het voorstel voorgelegd aan de dagelijks besturen van De Dommel en Aa en Maas.

Fractie CDA

Agendapunt 3.d. Begroting regionaal archief

Vraag

In de adviesnota wordt gemeld dat er naar overeenstemming wordt gezocht over de scheiding tussen het Waterschap en het RAWB. Hoe ver staat het daarmee?

Antwoord

In de afgelopen weken is er intensief contact geweest over de condities waaronder het waterschap afscheid zou kunnen nemen van het RAWB. De secretaris-directeur is –binnen het aan hem verstrekte mandaat- namens WBD onder twee voorwaarden akkoord met het voorstel zoals geagendeerd staat in het algemeen bestuur RAWB van 24 juni 2015 onder agendapunt 4c. Dit voorstel volgt namelijk in grote lijnen de denklijn die eerder in samenspraak is ontwikkeld en besproken in het algemeen bestuur van het RAWB op 25 februari 2015. De twee voorwaarden:

- Onder voorbehoud van voltooide archiefbewerking 155 m, vast te stellen door te schouwen.
- Verrekening resterende algemene reserve achteraf naar rato van jaarlijkse bijdrage.

Hierna een toelichting op het voorstel en de twee voorwaarden:

1. RAWB en waterschap zijn het eens dat er met het toetreden van 2 nieuwe deelnemers (Roosendaal en Bergen op Zoom) en het inslaan van een andere koers per 1 juli 2016 (fusiedatum) binnen dezelfde Gemeenschappelijke Regeling een bijzondere situatie ontstaat en dat er van een uittrede zoals bedoeld in de GR RAWB geen sprake is. De scheiding der wegen vindt daarom niet plaats conform art 34 van de GR RAWB (uittreding), maar volgens art 37 'onvoorziene omstandigheden'.
2. De scheiding der wegen vindt formeel plaats per 1 juli 2016; de datum waarop het West-Brabants Archief (WBA) van start gaat. De reguliere jaarlijkse bijdrage van het waterschap in de RAWB komt voor de periode 1 juli 2015 tot en met 30 juni 2016 dan neer op € 57.834 excl. BTW.
3. Het waterschap verhuist reeds per 1 juli 2015 de waterschapsarchieven.
4. De slotsom van de onderhandelingen bedraagt € 25.671 excl. BTW. Hierin zijn een deel van het verlies aan dekking van de bedrijfsvoeringskosten en lagere personele kosten als gevolg van het wegvallen van het archiefbeheer met elkaar verrekend.
5. De 2e voorwaarde betekent dat het waterschap het recht op zijn deel van de totale algemene reserve, zijnde (8,17% van € 92.590) € 7.565 behoudt.
6. Er is onduidelijkheid over het al dan niet voltooid zijn van de bewerking van 155 meter - waterschapsarchief. Op zo kort mogelijke termijn voert het waterschap een schouw uit. Mocht de afgesproken bewerking niet geheel voltooid zijn, dan leidt dat afhankelijk van de mate van bewerking tot een maximale korting van 20.000 euro (excl. BTW). Het waterschap moet die bewerking dan immers zelf laten verrichten.
7. Wanneer de archiefbewerking (zie pnt 6) geheel voltooid blijkt te zijn, komt het totaalbedrag op 75.940 euro excl. BTW (is 91.888 euro incl. BTW).
8. Wanneer de 155 meter archiefbewerking (zie pnt 6) nog helemaal moet worden uitgevoerd, komt het totaalbedrag op 55.940 euro excl. BTW (is 67.688 euro incl. BTW).

De bij deze adviesnota gevoegde concept-zienswijze op de Begroting RAWB 2016 (15UT004944) is door het bovenstaande niet meer actueel. Het AB wordt voorgesteld deze zienswijze inhoudelijk op het bovenstaande aan te passen.

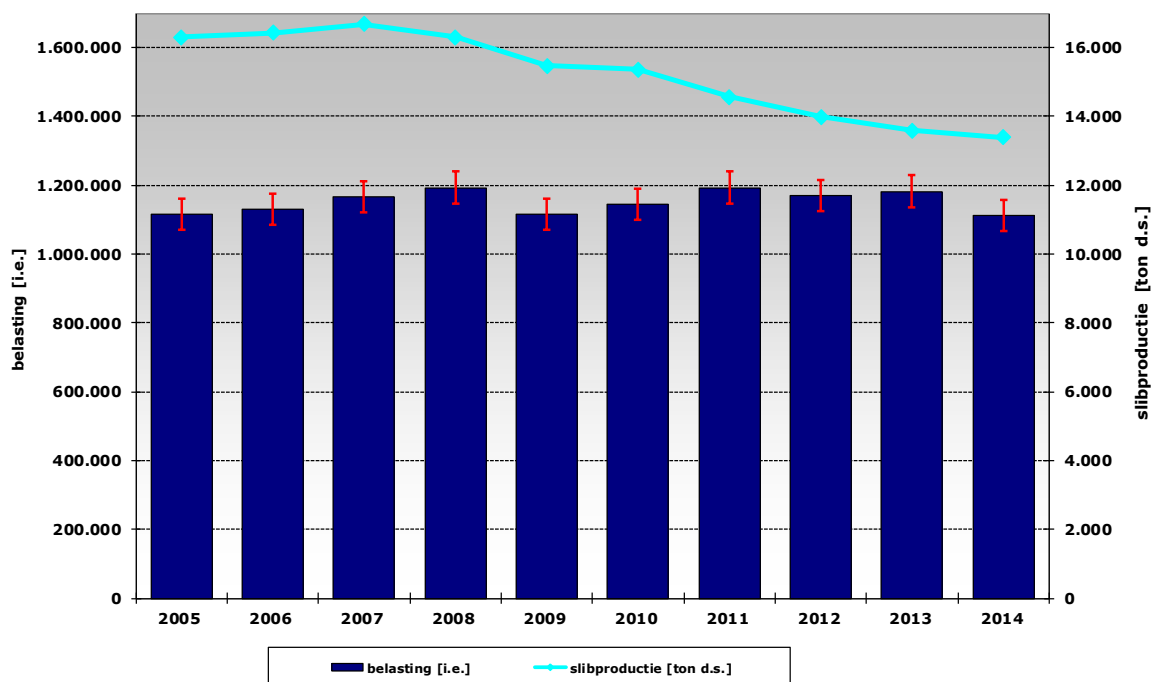
Agendapunt 3.a.4. Bedrijfsresultaten 2014 Zuivering technische werken.

Vraag

blz 2, bij de samenvatting in grafiek kunnen we aflezen dat er een afname van het i.e., inwoner equivalent is. Is dat te verklaren?

Antwoord

Door het toepassen van een beperkte bemonsteringsfrequentie ontstaat een zekere onnauwkeurigheid in de cijfers van de gemeten belasting (i.e.'s). Uit eerder uitgevoerd statistisch onderzoek is gebleken dat een onnauwkeurigheid van de totale gemeten belasting van alle rwzi's in het beheersgebied +/- 4% bedraagt. Gezien deze onnauwkeurigheid moet geconcludeerd worden dat de belasting de afgelopen jaren een vrij constant beeld geeft (zie ook de navolgende grafiek met daarin de 4%-onnauwkeurigheid aangegeven in rood.



Agendapunt 3.g. Projectplan EVZ Aa en Weerijs

Vraag

Voor de uitvoering van dit project wordt een totale bijdrage van derden verwacht van 550.000 euro. Van welke derden (partijen) wordt dit verwacht en hoeveel dragen zij ieder bij?

Antwoord

De raming van de bijdragen is als volgt opgebouwd:

- Gemeente Zundert (inclusief synergie subsidie): € 430.000
- Tweede Bestuursvereenkomst provincie: € 120.000

Totaal: € 550.000

Agendapunt 4.a. Managementletter

Vraag

Wij zien bij de toelichting op resultaat watersysteembeheer blz 3 , enerzijds een eerder opstarten van projecten en anderzijds het later opstarten. Dit lijkt tegenstijdig, hoe slaat de balans door?

Antwoord

Een aantal projecten zijn in de eerste maanden van 2015 eerder in gebruik genomen dan gepland, waardoor de verwachte kapitaallasten hoger zijn dan begroot. Daarnaast zijn een aantal lopende projecten vertraagd. Dit hoeven niet altijd projecten te zijn die in 2015 in gebruik worden genomen. Doordat het om verschillende projecten gaat doet de schijnbaar tegenstrijdige situatie zich voor dat de kapitaallasten hoger zijn dan verwacht en de investeringsuitgaven lager dan verwacht. In de projectenrapportage bij de managementletter is per project de balans opgemaakt en worden de afwijkingen in tijd, geld en kwaliteit op projectniveau toegelicht.