

Punt	Vragen
2	<p>Notulen AB vergadering 12 juli 2017</p> <p>Fractie Natuurterreinen <u>Vraag</u> Naar aanleiding van: pag 9. In de beantwoording van dhr. Van der Kallen noemt hij het feit dat er twee belangrijke overeenkomsten met de provincie worden getekend over de westelijke Langstraat. Graag zou ik de teksten van deze belangrijke overeenkomsten ontvangen. <u>Antwoord</u> Dit is een bestuurlijke vraag die u tijdens de vergadering kunt stellen.</p> <p>Actielijst Fractie Water Natuurlijk <u>Vraag</u> Wij hebben op 14 juni een bespreekpunt op de agenda gehad over doorvaarbaarheid Laakse Vaart. Dit n.a.v. inspreker de heer Poots. De afspraak die hierover op 14 juni is gemaakt, zien wij niet terug in de lijst en we verzoeken u dan ook deze toe te voegen. Toelichting: Een aantal partijen, CDA/VVD/WN/PvdA/AWP hebben aangegeven meekoppelkansen en draagvlak op dit punt heel belangrijk te vinden. N.a.v. hiervan is vervolgens besloten dat de doorvaarbaarheid als optie meegegeven zou worden aan de aannemers die hierbij betrokken zijn, of gaan worden. Hier moest een kostendoorrekening bij gemaakt worden. Als de doorvaarbaarheid substantieel meerwerk met zich mee zou brengen, zou dit punt terugkomen in het AB. Verzoek: Toevoegen aan actielijst dat meerwerk en stand van zaken al dan niet doorvaarbaar maken teruggekoppeld wordt aan AB. Als er inderdaad sprake is van meerwerk, dan dit meerwerk binnen AB agenderen ter besluitvorming. <u>Antwoord</u> De actie zal worden toegevoegd aan de actielijst.</p> <p>Fractie Water Natuurlijk N.a.v. eerdere afspraken: Doorvaarbaar maken Mark en aanpassing Krooshek bij de Duivelsbrug Breda. De toezegging is gedaan om dit Krooshek voor eind zomer '17 aangepast te hebben. De meteorologische zomer ligt inmiddels achter ons. Lukt het nog om voor het eind van de astrologische zomer, nl. 22 sept. '17, het Krooshek gereed te hebben? <u>Antwoord</u> De werkzaamheden zullen eind deze week/ begin volgende week afgerond zijn. (Krooshek kanopasseerbaar maken + afsluiten van meanders) Op dit moment is er overleg over een gezamenlijke opening met de kanovereniging.</p>
3	<p>Nota's ter besluitvorming</p>
3.b	<p>Werkwijze Sturen op hoofdlijnen met betrekking tot kredietvoting voor investeringen Fractie CDA <u>Vraag</u> In hoeverre tellen de opgenomen marges (bandbreedte) mee in het bepalen of bereiken van het investeringsplafond. Telt de marge naar boven/beneden wel of niet mee in de opsomming van projectkredieten voor dat investeringsplafond? <u>Antwoord</u> Bij het bepalen van het investeringsplafond wordt geen rekening gehouden met de onzekerheidsmarges. Er wordt van uitgegaan dat dat bij de aanvragen van de kredietaanvragen zowel afwijkingen naar boven als naar beneden zullen optreden en</p>

over het geheel gezien uitmiddeling zal plaatsvinden.

Vraag

In de toelichting bij artikel 9 sub 5 worden genoemd een onzekerheidsmarge en een bandbreedte. Zijn dat dezelfde grootheden of percentages per investering, of zo niet, wat is dan de relatie hiertussen?

Antwoord

Onzekerheidsmarge en bandbreedte zijn dezelfde grootheden.

Vraag

In de adviesnota en ook in Besluit mandatering verordening beleids- en verantwoordingsfunctie (artikel 2) wordt procedure 1 genoemd en ook procedure 2. Niet duidelijk is wat precies de verschillen zijn. Onder 2 staat dat het besluit tot kredietvoting voorlopig wordt aangehouden en het algemeen bestuur bepaalt de verdere besluitvorming.

Wij lezen door het woord "aangehouden", dat in elk geval een verschil is, dat het DB in procedure 2, alsnog, na een separaat mandaat, het krediet kan voteren.

Is dat juist en wat zijn andere verschillen in praktische zin?

Is er een verschil in doorlooptijd tussen procedure 1 en procedure 2 voor een bepaalde investering waarin een bandbreedte wordt overschreden?

Antwoord

Procedure 1

Wanneer bij de aanvraag van het uitvoeringskrediet de onzekerheidsmarge wordt overschreden vindt de besluitvorming over de kredietaanvraag altijd plaats in een vergadering van het algemeen bestuur.

Procedure 2

Wanneer bij de aanvraag van het uitvoeringskrediet de onzekerheidsmarge wordt overschreden wordt door het dagelijks bestuur het besluit voorlopig aangehouden. Het algemeen bestuur wordt hierover geïnformeerd en kan een van de volgende besluiten nemen:

- a. het mandaat van het dagelijks bestuur wordt verruimd en het besluit tot het verlenen van het krediet wordt door het dagelijks bestuur genomen.
- b. Het algemeen bestuur wil zelf de adviesnota beoordelen en het uitvoeringskrediet verlenen.
De adviesnota wordt dan alsnog geagendeerd voor een vergadering van het algemeen bestuur.

Wat de tijddoorlooptijd betreft het volgende. In de vergadering van de Voorbereidingscommissie werd als mogelijke werkwijze bij procedure 2 (actieve informatieplicht) besluitvorming per email door het algemeen bestuur genoemd. In dat geval zou bij verruiming van het mandaat aan het dagelijks bestuur procedure 2 sneller zijn dan procedure 1. Tijdens de vergadering ontstond echter twijfel over de rechtmatigheid van schriftelijke besluitvorming door het AB. Gemeld kan worden dat de wet niet toestaat dat het algemeen bestuur schriftelijk vergadert en besluit. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn in beginsel openbaar. Voor de doorlooptijd betekent dit dat procedure 1 korter zal zijn procedure 2.

Fractie P.v.d.A

vraag

Kan worden afgesproken om de stukken voor de voorbereidingscommissie Financiële zaken standaard beschikbaar te stellen via iBabs voor alle AB leden en fractieondersteuners?

Antwoord

In het begin van de bestuursperiode is afgesproken in het fractievoorzittersoverleg dat de voorbereidingscommissies hier zelf over moeten beslissen on overleg met de voorzitter van de commissie. Deze vraag kan dan ook worden geagendeerd voor het fractievoorzittersoverleg van 20 september 2017.

Toevoeging en wijziging op verzoek van de Voorbereidingscommissie Financiële Zaken bij agendapunt 3b adviesnota Werkwijze Sturen op hoofdlijnen kredietvoting

Toevoeging

Pagina 1 Argumenten voor het vastleggen van een werkwijze bij het mandateren van investeringen door het algemeen bestuur

1.2. Opties voor besluitvorming

Op verzoek van de Voorbereidingscommissie Financiële zaken wordt een 4^e optie toegevoegd.

Optie d

Bij het indienen van de technische vragen geven de fracties op een lijstje aan welke investeringsvoorstellen zij willen zien terugkomen in een vergadering van het algemeen bestuur. De lijstjes van de fracties worden samengevoegd tot een totaalijst. Aan de hand van deze lijst wordt in de AB- vergadering na debat bij meerderheid besloten welke investeringsvoorstellen tot kredietvoting voorbehouden blijven aan het algemeen bestuur en niet worden gemandateerd aan het dagelijks bestuur.

Wijziging

Pagina 3 Argumenten voor het vaststellen van de Verordening beleids- en verantwoordingsfunctie waterschap Brabantse Delta

Definitie instandhoudingsinvestering:

In de praktijk komt het voor dat bij instandhoudingsinvesteringen *ook een stukje ontwikkeling meelift*. Wanneer minder dan 20% van de investering nodig is voor ontwikkeling wordt een project aangemerkt als instandhoudingsinvestering.

Op verzoek van de Voorbereidingscommissie Financiële zaken wordt dit gewijzigd in:

In de praktijk komt het voor dat bij instandhoudingsinvesteringen *ook een deel ontwikkeling wordt meegenomen*. Wanneer minder dan 20% van de investering nodig is voor ontwikkeling wordt een project aangemerkt als instandhoudingsinvestering.

In de Verordening beleids- en verantwoordingsfunctie (17IT017068) wordt op pagina 2 artikel I definities sub I de definitie overeenkomstig aangepast. De volledige definitie van instandhoudingsinvesteringen wordt;

I. instandhoudingsinvesteringen zijn investeringen ten behoeve van het niet-jaarlijks (groter) onderhoud dan wel de vervanging van een (oud) bestaand actief als gevolg van economisch veroudering of slijtage. De vastgestelde functionaliteit van de assets wordt in stand gehouden.

In de praktijk komt het voor dat bij instandhoudingsinvesteringen ook een deel ontwikkeling wordt meegenomen. Wanneer minder dan 20% van de investering nodig is voor ontwikkeling wordt een project aangemerkt als instandhoudingsinvestering.

3.c Plan van aanpak 2e toetsing regionale keringen

Fractie VVD

Vraag

1. a) Bij tabel 5. wordt gesproken over overschrijdingsfrequenties, bijvoorbeeld 1/100 per jaar en 1/50 per jaar. Betekent dat per saldo 1 keer in de 100 jaar, respectievelijk 1 keer in de 50 jaar?

Antwoord

Nee, 1/100 per jaar betekent dat de kans dat de ontwerp waterhoogte van een kering wordt overschreden 0,01 (1%) in een jaar is.

Vraag

b) Waarom is de overschrijdingsfrequentie bij WBD 1/100 per jaar en bij de anderen 1/50 per jaar?

Antwoord

In de provinciale Verordening water (2009) zijn de regionale waterkeringen aangewezen en genormeerd. Voor geheel Brabant wordt voor alle keringen een norm van 1/100 gehanteerd, met uitzondering van de regionale waterkeringen rondom Den Bosch. Deze keringen hebben een norm hebben van 1/150 vanwege mogelijk hogere vervolgschade. Een normering op een regionale kering van 1/50 komt in Brabant niet voor.

Vraag

2. In de respectievelijke tabellen 7, 8, 10, 11 en 12 komen veel schattingen voor en/of

onbekende gegevens. Hoe is dat vertaald naar de bijbehorende begroting en hoe nauwkeurig en betrouwbaar is (zijn) dan die vertaling(en) en daarmee de begroting?

Antwoord

Het waterschap toetst van grof naar fijn. Dat wil zeggen dat er wordt gestart met eenvoudige toetsen en pas als daar een afkeuring uit blijkt, wordt verder getoetst naar een gedetailleerd niveau. Ervaringen uit de eerste ronde toetsing en aanvullende toetsing in 2017 leren dat deze werkwijze verstandig is. Nadeel van deze werkwijze is dat aan de voorkant onzekerheid bestaat over hoeveel kunstwerken en kilometers dijktraject in de toetsing gedetailleerder 'doorgetoetst' moeten worden. Dit is in het Plan van Aanpak ingeschat. Omdat de voorkeur bestaat dat met 1 krediet de volledige toetsing kan worden afgerond, is er in de begroting van uit gegaan dat 75% van het aantal kunstwerken en dijktrajecten 'worden doorgetoetst' tot een gedetailleerd niveau.

Fractie CDA

Vraag

Onder financiële dekking staat bij "Effect op de exploitatiekosten en – opbrengsten" vermeld "n.v.t.". Kan dat toegelicht worden?

Antwoord

Het komt soms voor dat een investering na uitvoering jaarlijks exploitatielasten of – opbrengsten met zich meebrengt, bijvoorbeeld omdat een onderhoudscontract wordt afgesloten. Daarvan is in dit project (toetsing van regionale dijken) geen sprake.

Fractie P.vd.A.

Vraag

- Welke belemmeringen zijn er om de permanente toetsing onderdeel te laten zijn van het reguliere werk en daarmee onderdeel van de reguliere begroting? M.a.w. waarom is er sprake van een investering in plaats van "beheer".

Antwoord

De intentie is om de toetsing van de regionale keringen in de toekomst als een continue proces in te richten (exploitatie). De rapportage van de eerst volgende toetsing betreft echter de eerste volledige veiligheidstoetsing van alle genormeerde regionale keringen in ons beheersgebied.

Hiervoor is veel onderzoek nodig, wat lastig in een continu proces te vatten is, mede gezien de deadlines. Daarom wordt het verkrijgen van een eerste volledig veiligheidsoordeel van de regionale keringen nu als (investerings)project aangestuurd.

Vraag

- Hoe is de verdeelsleutel van de gezamenlijke kosten verdeeld over de deelnemende waterschappen/provincie? Graag inzichtelijk maken.

Antwoord

De daadwerkelijke kosten zijn afhankelijk van in welke mate moet worden 'doorgetoetst', maar de verhouding in opgave is ongeveer WSBD : WSA&M : WSDD = 8 : 2 : 1

Fractie Ons Water/Waterbreed

Vraag

1. Kunt u de genoemde kostenbesparing door samenwerking kwantificeren?

Antwoord

Het financiële voordeel wordt verwacht in een aanbestedingsvoordeel. Dit is nu echter nog niet bekend.

Vraag

2. De kosten worden naar rato verdeeld. Welke verdeelsleutel wordt hierbij gehanteerd?

Antwoord

De daadwerkelijke kosten zijn afhankelijk van in welke mate moet worden 'doorgetoetst', maar de verhouding in opgave is ongeveer WSBD : WSA&M : WSDD = 8 : 2 : 1

Vraag

3. Kunt u aangeven hoe en op welk moment het werk wordt aanbesteed?

Antwoord

Het werk wordt meervoudig onderhands aanbesteed onder de deelnemende partijen in de raamovereenkomst ingenieursdiensten. Bij toekenning van het gevraagde krediet wordt de aanbesteding in september opgestart.

De Dommel is geen deelnemer in de raamovereenkomst. Zij besteden de

werkzaamheden direct zelf uit.

Vraag

4. Kunt u aangeven hoe hoog de kosten voor de eerste toetsingsronde waren?

Antwoord

Gevoteerd krediet was 1,1 miljoen. Netto-kosten voor Brabantse Delta € 576.000,-. Er is echter in 2016 en 2017 aanvullend getoetst binnen het project "Verbetering Regionale Keringen". De kosten hiervan liggen rond 1,5 miljoen.

3.e Projectplan aanleg waterretentie Poort Staakberg

Fractie Natuurterreinen

Vraag

Adviesnota, onderdeel financiële dekking: Waterschap betaalt 50 % van de kosten die gemaakt zouden zijn bij de goedkopere variant, nl vergroting van duikers. Dit is een bedrag van bijna € 60.000,- Ik zie in het projectplan geen begroting opgenomen. Wat dragen andere financiers bij in de kosten? Bijvoorbeeld de gemeente en de bedrijven in en om het plangebied Staakbergen?

Antwoord

In het plangebied liggen drie verschillende wateropgaven:

1. Voldoen aan retentie eisen;
2. Oplossen knelpunt waterkwaliteit;
3. Verminderen wateroverlast.

De gemeente wil bestaand verhard oppervlak afkoppelen én uitbreiden door aanleg van nieuw verhard oppervlak (door het bedrijventerrein Poort Staakberg). Dit wil men gaan ontwikkelen nabij locaties met wateroverlast. Het waterschap wilde de wateroverlast in eerste instantie verminderen door het vergroten van duikers (vergroten afvoercapaciteit). De gemeente heeft in het plan Poort Staakberg een optimalisatie voorgesteld; het aanleggen van een waterberging, waardoor het vergroten van duikers, volgens de huidige normen, niet meer aan de orde is. Doordat de gemeente de opgaven integraal gaat oppakken, is de scope van het project voor de gemeente enorm toegenomen en daarmee eveneens de kosten. De bijdrage van het waterschap is gelijk gebleven en daarmee zijn de kosten een fractie geworden van de kosten waar de gemeente voor staat. In het Voorontwerp waren de totale kosten van de retentie geraamd op ca. € 400.000,=. De kosten worden gedeeld door de gemeente, een bedrijf en het waterschap in de verhouding 40, 50 en 10%.

4 Mededelingen

4.a Vergoedingen interne leden commissies

Fractie bedrijven verzoekt om agendering van deze mededeling.

4.b Verslag commissie geloofsbrieven nevenfuncties 2017

Fractie P.v.d.A.

Vraag

Hoe wordt er omgegaan met de bestuursleden die de geloofsbrief niet inleveren? Zijn er consequenties? Agenderen!

Antwoord

Dit zijn bestuurlijke vragen. De mededeling wordt geagendeerd.

Fractie Natuurterreinen

Opvallend dat slechts de helft van de AB-leden het formulier heeft ingevuld. Verzoek om in de vergadering te bespreken wat de redenen hiervan zijn en welke consequenties dat kan hebben voor integriteit van het Algemeen Bestuur.

Fractie bedrijven

Graag deze mededeling agenderen.

5 Ingekomen stukken

5.a **Brief gemeente Geertruidenberg 'Voorkeursalternatief dijkversterking Geertruidenberg en Amertak' met DB-reactie**

Fractie P.v.d.A.

Graag de brief van provincie Noord-Brabant over deze materie aan het agenda dossier worden toegevoegd

AGENDEREN ter bespreking

Fractie Water Natuurlijk

Fractie Water Natuurlijk verzoekt agendapunten 5a en 5b te agenderen.

Tevens begrijpen wij dat het Dagelijks Bestuur van Brabantse Delta n.a.v. het DB-besluit over de Dijkversterking Geertruidenberg/Slikpolder van 16 mei j.l., onlangs een brief heeft ontvangen van de provincie Noord Brabant hierover.

Voor een goede en zo volledig mogelijke bespreking van de agendapunten 5a en 5b verzoeken wij u deze brief van de provincie mede te agenderen en dus toe te voegen aan de agenda.

Fractie Natuurterreinen

Verzoek deze beide brieven en de antwoorden van het waterschap te agenderen voor de AB-vergadering van 13 september 2017.

Antwoord

Beide brieven 5.a en 5.b worden geagendeerd ter bespreking. De betreffende brief van de provincie wordt tegelijkertijd met de technische vragen en antwoorden op Ibabs gezet.

5.b **Brief Van Dongen 'Dijkversterking Geertruidenberg Amerak "Verbazingwekkende gang van zaken" met DB-reactie**

Fractie PvdA

AGENDEREN ter bespreking.

5a en 5b tegelijkertijd bespreken!

Fractie Water Natuurlijk

Agenderen.

Fractie Natuurterreinen

Verzoek deze beide brieven en de antwoorden van het waterschap te agenderen voor de AB-vergadering van 13 september 2017.

Antwoord

Zie het antwoord bij agendapunt 5.a

5.e **Brief voorzitter Ginneken=Ginneken 'Waterrecreatie op de Mark'**

Fractie PvdA

AGENDEREN ter bespreking.

Antwoord

De brief wordt geagendeerd.