

Technische vragen en antwoorden algemeen bestuur 11 juli 2018

3.b.1 Kadernota 2019-2018 'Stroomversnelling in uitvoering' Ilona Bierkens Fractie Water Natuurlijk

Vraag

Waar is de toegezegde 8 ton jaarlijks voor de waterkwaliteit nu ingezet?

Antwoord

Voorafgaand aan het AB van 13 juni is deze technische vraag ook gesteld en beantwoord. In die beantwoording is een procesvoorstel voor bewaking van de voortgang zoals besproken in de commissie watersystemen van 8 juni 2018 opgenomen. De actuele stand van zaken is als volgt:

- Voor een belangrijk deel maakt de jaarlijkse 8 ton voor waterkwaliteit onderdeel uit van de inrichtingsmaatregelen voor waterkwaliteit (thema 'KRW maatregelen' in het investeringsprogramma, onderdeel van watersysteembeheer), zie bijlage 5 op pagina 69 van de Kadernota. De komende jaren zal hiervoor in de programmering van beek- en kreekherstel en aanleg EVZ's een versnelling plaatsvinden. De programmering van de inrichtingsmaatregelen wordt telkens in samenspraak met partners geactualiseerd, passend binnen de financiële kaders van het waterschap.
- Naast een impuls voor inrichtingsmaatregelen gaat het om extra (stimulerings)maatregelen voor de aanpak van diffuse bronnen. Zo zijn van de beoogde extra 250 km akkerrandenbeheer er 150 km afgesproken met agrarische ondernemers. Deze financiële bijdragen maken onderdeel uit van de exploitatiebegroting.
- Ook de samenwerking met Vlaanderen krijgt de komende jaren een impuls. Zo heeft bijvoorbeeld het RECUPA consortium een projectvoorstel ingediend voor Interreg Vlaanderen-Nederland. RECUPA staat voor RECirculatie zonder Uitspoeling of Puntlozing tijdens opkweek Aardbei. Dit nieuwe Europees project (van najaar 2018 tot najaar 2021) heeft als doel het ontwikkelen van een gesloten, circulair emissievrij watersysteem voor de trayvelden in aardbeienteelt. Deelnemende partijen: ZLTO, Waterschap Brabantse Delta, Proefcentrum Hoogstraten (PCH), Proefstation voor de groenteteelt (PSKW). 4 bedrijven voor vermeerdering en teelt van aardbeien (2 in Vlaanderen en 2 in Nederland), de Vlaamse Milieu Maatschappij, de Boerenbond en de provincies Oost-Vlaanderen en Nederlands Limburg. De totale bijdrage van het waterschap bedraagt €225.000.
- De komende jaren kunnen ook extra maatregelen in de waterketen (zoals de verwijdering van microverontreinigingen en/of aanvullende verwijdering van nutriënten bij een of meer rwzi's) worden getroffen. De mogelijkheden en doelmatigheid hiervan worden onderzocht, mede op basis van de resultaten van de watersysteemanalyses.

Vraag

Waar is de 7 ton voor extra klimaatmaatregelen nu terug te vinden?

Antwoord

Antwoord: Voor 2018 zijn nog geen extra klimaatmaatregelen afgesproken. Zoals op pagina 15 van de Kadernota wordt verwoord (paragraaf 3.2.1 ruimtelijke adaptatie) is er geïnvesteerd in het bewustwordingsproces en overleg met andere partners, waaronder in eerste instantie gemeenten. De resultaten van de extra aandacht voor klimaat/ruimtelijke adaptatie moeten nog zichtbaar worden. De komende periode zal duidelijk worden hoe de 7 ton voor extra klimaatmaatregelen het beste besteed kan gaan worden. Hierbij zijn twee aspecten van belang:

- Welke ambitie en snelheid tonen onze partners, en hoeveel cofinanciering komt er vanuit Rijk en provincie?
- Welke rol en ambitie bepaalt het waterschap voor zichzelf via het BOB-traject 'ruimtelijke adaptatie'?

Fractie 50PLUS

Vraag

In de algemene beschouwingen bij de Kadernota maakt de 50PLUS-fractie naar

aanleiding van het voorlopige voorstel van de Unie van Waterschappen enkele opmerkingen over de komende discussie over de aanpassing van het belastingstelsel.

Het betreft o.a. De toepassing van het profijtbeginsel bij de watersysteemheffing en de berekening van de zuiveringsheffing op basis van de verbruikte hoeveelheid water.

Met het oog op de beeldvormende AB-vergadering op 12 september a.s. zou het handig zijn te beschikken over een doorrekening van de diverse voorstellen uit het CAB-rapport op hun effect op de huidige tarieven voor de watersysteem- en zuiveringsheffing. Is dat mogelijk?

Antwoord

Op dit moment is het nog niet mogelijk om een doorrekening te verstrekken. In de organisatie wordt er hard gewerkt om alle benodigde (waterschap specifieke) gegevens inzichtelijk te krijgen. Daarnaast dient er nog een verfijning van het Gebiedsmodel plaats te vinden en stelt de Unie van Waterschappen nog een handreiking op om eenduidige toepassing van het model te borgen. Mocht een en ander tegen 12 september gereed of beschikbaar zijn, dan zullen de gevraagde doorrekeningen worden verstrekt.

3.b.2 Bestuursopdracht voor aanbesteding accountantsdiensten controlejaren 2019-2021 met mogelijkheid tot verlenging 2022 en 2023

Fractie PvdA

Vraag

Kunt u aangeven wat de einddata zijn van de contracten met de "nieuwe" accountant bij zowel De Dommel als Aa en Maas

Antwoord

De accountantscontracten bij waterschap De Dommel en Aa en Maas hebben als einddatum de controle over het jaar 2019 en gaan vanaf 2020 opnieuw een accountant contracteren. Bij Brabantse Delta start de nieuwe accountant met ingang van 2019.

4.a Sturen op hoofdlijnen kredietvotering en mandatering dagelijks bestuur

Fractie Natuurterreinen

Als bijlage bij de adviesnota is een lijst gevoegd met door DB besloten kredietverstrekking van investeringen aan projecten.

Vraag

Als 'organiseren waterschapsverkiezingen' een investering is, waarom is een bijdrage aan projecten t.b.v. verbetering waterkwaliteit, zoals 'Deltaplan Agrarische Waterbeheer en 'extra impuls Akkerrandenbeheer' (beide genoemd als inspanningen t.b.v. verbetering waterkwaliteit), dan geen investering? Of is er (nog) geen financiële bijdrage aan deze projecten verleend?

Antwoord

Het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer en extra impuls Akkerrandenbeheer zijn geen investeringen. Het gaat om het beschikbaar stellen van medewerkers of jaarlijkse vergoedingen. De kosten worden verantwoord op de exploitatie en maken onderdeel uit van het impulsgeld voor waterkwaliteit. De afrekening van het akkerrandenbeheer met de provincie over 2018 vindt aan het einde van het jaar plaats.

Vraag

Project 800513 Realiseren EVZ Bleekloop en Smalle Beek kent een bijdrage van derden van € 350.000,-. Waarom staat er bij inkomsten een bedrag van € 600.000,-?

Antwoord

Op de projectenlijst bij de begroting 2018 was de bijdrage van derden geraamd op € 350.000,-. Er was uitsluitend gerekend met een subsidie van 50% voor de kosten van het waterschap. Bij de kredietaanvraag is de raming van de bijdrage van derden verhoogd naar € 600.000,-. Hierbij is – naast de bovengenoemde subsidie van 50% voor het waterschapsdeel – ook rekening gehouden met de bijdragen van de gemeenten Bergen op Zoom en Roosendaal (60% van de kosten).

s.v.p. agenderen.

Fractie CDA

Vraag

Bij Project 800513 EVZ Roosendaal Bergen op Zoom, is het opvallend de grote toename van bijdragen van derden. Is hier een verklaring voor?

Zijn we zelf trekker van dat project?

Antwoord

Het waterschap is inderdaad de trekker van het project. De gemeenten Bergen op Zoom en Roosendaal hebben aangegeven bereid te zijn om samen met het waterschap de EVZ te willen realiseren. De gemeenten dragen 60% van de kosten bij; dit veroorzaakt de toename van de bijdragen van derden.

Vraag

Is er in het kader van kredietvoting en mandatering de afspraak dat er over de tussentijdse rapportage over de voortgang en realisatie van beleid, ook relevante bedragen vermeld zouden worden in de managementletters, en daarbij horende projectenlijst?

Antwoord

Nee, daarover is geen afspraak gemaakt. In de projectenrapportage bij de managementletters voor het algemeen bestuur worden geen bedragen vermeld.

4.b Aanvraag uitvoeringskrediet project 800085 conservering betonwerken (1e zuiveringstrap) rwzi Nieuwveer

Fractie PvdA

Vraag

Is er sprake van vertraging van andere projecten door de versnelling van Nieuwveer. en zo ja welke?

Antwoord

Er is geen sprake van vertraging van andere projecten als gevolg van deze versnelling. Circa een kwart van de scope wordt versneld in 2018 uitgevoerd. Het overige deel wordt conform de oorspronkelijke planning in 2019 uitgevoerd.

Fractie VVD

Vraag

Aanvraag uitvoeringskrediet project 800085 conservering betonwerken (1e zuiveringsstap) rwzi Nieuwveer Hoe werkt het controlemechanisme van onderhoud van de rwzi's, hoe is dat gestructureerd?

Antwoord

Het waterschap plant periodiek inspecties van de diverse zuiveringscomponenten in. De resultaten van de inspecties vormen vervolgens de input voor het onderhoudsprogramma waarin geconstateerde gebreken worden verholpen.

Fractie CDA

Vraag

Er wordt gesproken over een voorbereidingskrediet dat gebruikt is voor inspecties. Wat is de status van dat voorbereidingskrediet (datum, bedrag enz.) en de relatie tot project 800085?

Antwoord

Het voorbereidingskrediet van € 50.000 is op 27 maart 2017 toegekend door de programmabeheerder. Het voorbereidingskrediet maakt onderdeel uit van het thans aangevraagde uitvoeringskrediet.

5.a Verantwoording over het archiefbeheer in 2017

Fractie CDA

Vraag

Wat verstaan we onder de "hiervoor genoemde indicatoren", in de laatste alinea.

Antwoord

Hieronder worden de kritische prestatie-indicatoren (KPI's) verstaan die door de provincie in het kader van het interbestuurlijk toezicht zijn geprioriteerd. Te weten:

- Lokale regelingen
- Goede, geordende en toegankelijke staat van *analoge* archiefbescheiden
- Goede, geordende en toegankelijke staat van de *digitale* archiefbescheiden
- Overbrenging van archiefbescheiden naar de archiefbewaarpplaats
- Archiefbewaarpplaatsen, archiefruimten en E-depots

(Dit zijn de recursieve kopjes boven de alinea's).

5.b Jaarrapportage Muskus- en Beverrattenbeheer Brabantse waterschappen 2017

Fractie Water Natuurlijk

Vraag

Wat is op dit moment de meest diervriendelijke methode die in Nederland gebruikt wordt? Volgt BD deze? En/of: wat is de minst dieronvriendelijke methode? Volgt BD deze?

Antwoord

Het vangen met de klem is op dit moment de meest diervriendelijk methode waarbij het lijden wordt beperkt, zoals gebleken is uit wetenschappelijk onderzoek. Deze wordt dan ook het meest door de medewerkers gebruikt. De verdrinkval wordt zo min mogelijk gebruikt. De meest diervriendelijke methode is ook intensief vangen; dit maakt de populatie klein met als direct gevolg dat steeds minder dieren gevangen hoeven te worden.

Fractie PvdA

Vraag

In de aanbevelingen is sprake van een nota eind 2018 . Wordt deze nota besluitvorming voorgelegd aan het AB?

Antwoord

Bedoeld wordt een mededeling. In deze mededeling worden de onderzoeksresultaten van de Veldproef beschreven en worden aanbevelingen gedaan die in (het landelijk (Unie)overleg) de Commissie Muskusratten Beheer behandeld worden. Het DB-lid de heer de Jong, zit namens de drie Brabantse waterschappen in die commissie.

Vraag

Worden daarin de resultaten van de evaluatie van de veldproef meegenomen?

Antwoord

Ja.

Fractie VVD

Vraag

Begin van dit jaar is kennelijk wederom een gezamenlijke actie gepland voor de veldproef "Objectbescherming Dinteloord". Zijn er al resultaten bekend van deze actie.

Antwoord

Juist om de populatie zo snel mogelijk op het oorspronkelijke peil terug te brengen heeft vóór de voortplanting nog een gezamenlijke actie plaatsgevonden. Daarbij zijn in maart in 2 weken weer 150 stuks gevangen.

Fractie CDA

Vraag

Er staat in de mededeling dat bij nog verder krimpen dan 0,15 v/km, de populatie kan toenemen. Waar is die verwachting op gebaseerd?

Antwoord

Uit langjarige ervaring en cijfers is aangetoond dat de populatie altijd oploopt bij dit 'kantelpunt' van 0,15 v/km.

Vraag

Waarop is de te verwachten schade de komende 5 jaren, van € 500.000 gebaseerd? (blz 9)

Antwoord

Uit veldonderzoek is gebleken dat schade niet direct zichtbaar en/of noodzakelijk is voor herstel. Graverij van muskusratten kan vaak nog jaren in stand blijven als deze niet meer bewoond is. Bodemgebruik, -opbouw en -gesteldheid zijn daarbij factoren die ervoor kunnen zorgen dat de holen in stand blijven en pas op langere termijn inzakken.

De CDA-fractie vraagt behandeling van agendapunt 5.b. Jaarrapportage Muskus- en beverrattenbeheer.

5.c Nationale en regionale waterkwaliteitsanalyses (Iedenbrief Unie)

Fractie Natuurterreinen

Vraag

In de brief van de Unie worden (dringende) verzoeken gedaan aan de waterschappen.

Het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Brabantse Delta heeft tot een bepaalde aanpak besloten. Het Algemeen Bestuur wordt (slechts) in kennis gesteld hiervan. In welke mate voldoet ons waterschap met het DB-besluit aan het verzoek van de Unie en in welke mate voldoen we er niet aan?

Antwoord

Het waterschap voldoet volledig aan de verzoeken van de Unie van Waterschappen. De aanpak met watersysteemanalyses, waarvoor het algemeen bestuur het uitvoeringskrediet ter beschikking heeft gesteld, vervult een belangrijke rol hierbij. Voor de overige wateren heeft het waterschap samen met de andere Brabantse waterschappen en de provincie Noord-Brabant een gezamenlijke aanpak ontwikkeld.

Vraag

Wat zijn de sancties bij in gebreke blijven?

Antwoord

De ledenbrief van de Unie betreft een verzoek aan de waterschappen om drie aandachtspunten mee te nemen bij de regionale analyses. Aan dit verzoek zijn geen sancties verboden. Het verzoek is erop gericht dat de waterschappen de regionale analyses zodanig inrichten dat een optimale bijdrage wordt geleverd aan het uiterlijk in 2027 halen van de KRW-doelstellingen.

s.v.p. agenderen.

Fractie PvdA

Vraag

Is het Uniebestuur geïnformeerd dat wij niet volledig kunnen voldoen aan hun verzoek?

Antwoord

Nee, want het waterschap voldoet wel aan het verzoek.

Vraag

Is bekend of de ander waterschappen wel aan het verzoek kunnen voldoen?

Antwoord

Het gegeven dat er verschillende aanpakken van waterschappen zijn heeft mede geleid tot de ledenbrief van de Unie. Zo hebben (nog) niet alle waterschappen en provincies waterkwaliteitsdoelen afgeleid voor overige wateren. De Brabantse waterbeheerders bevinden zich daarmee in de voorhoede. Brabantse Delta heeft er verstandig aan gedaan om een watersysteemanalyse per stroomgebied van elk KRW-waterlichaam uit te voeren. Daarmee worden de best beschikbare, actuele kennis en inzichten gebundeld.

Vraag

Kunt u aan geven op welke onderdelen op welke onderdelen de de 3^e SGBP's voor ons werkgebied onvolledig zullen zijn?

Antwoord

Voor wat betreft de kerntaken van het waterschap zullen de 3^e SGBP's voor ons werkgebied volledig zijn. De grootste uitdagingen betreffen het overeenkomen tussen diverse partijen van een doelmatige aanpak voor microplastics, medicijnresten en opkomende, nieuwe stoffen. De regie voor deze onderwerpen ligt bij het Rijk.

Bespreken

Fractie CDA

Vraag

Is het juist te stellen dat onze watersysteemanalyses bouwstenen zijn voor of onderdelen zijn van de nationale analyse?

Antwoord

Ja, de watersysteemanalyses zijn bouwstenen voor de nationale analyse.

Vraag

Worden onze analyses 1 op 1 overgenomen in de regionale en nationale analyse, of zit daar nog een filter of toetsing tussen?

Antwoord

Het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) gebruikt zowel landelijke informatiebronnen als de watersysteemanalyses. Het PBL aggregereert relevante informatie uit de watersysteemanalyses en stelt hierover waar nodig verduidelijkende vragen aan de experts van de waterschappen. De bevindingen van het PBL worden besproken met de regionale waterbeheerders waarna de conclusies en aanbevelingen voor de nationale analyse worden geformuleerd. Inzet is een gedeeld beeld van nationale en regionale partijen, als basis voor de gebiedsprocessen voor het overeenkomen van maatregelen.

Vraag

In onze analyses ligt de focus op (on)mogelijkheden van het kunnen realiseren van waterkwaliteitsdoelstellingen in KRW-waterlichamen.

Rapporteren wij de onmogelijkheden ook voor de nationale analyse?

Antwoord

De (on)mogelijkheden worden verwoord in de rapporten van de KRW-watersysteemanalyses. Het PBL aggregereert de bevindingen van de waterschappen tot conclusies en aanbevelingen over de waterkwaliteitsopgave van Nederland als geheel. Zo kunnen er in de nationale analyse conclusies en aanbevelingen komen over bepaalde typen waterlichamen in Nederland. De nationale analyse is geen detailanalyse voor elk individueel waterlichaam.

Vraag

De brief van de Unie vraagt om de technisch uitvoerbare maatregelen op te nemen (ook die door derden genomen kunnen worden).

Is het daarbij niet aan de orde of die economisch of maatschappelijk haalbaar zijn?

Antwoord

Voor de KRW is het belangrijk om allereerst zicht te krijgen op alle technisch uitvoerbare maatregelen die bijdragen aan doelbereik voor waterkwaliteit. Welke van die maatregelen economisch of maatschappelijk haalbaar zijn is onderwerp van gesprek in de gebiedsprocessen die volgen op de uitgevoerde analyses.

Behandeling

De CDA-fractie behandeling vraagt behandeling van agendapunt 5.c. Nationale en regionale waterkwaliteitsanalyses.

5.e

#WSBD2023

Fractie Natuurterreinen

Vraag

In de laatste versie van de AB agenda van 11 juli is de presentatie over #WSBD2023 weg gehaald. Wat is hiervan de reden?

Antwoord

Dit is een bestuurlijke vraag die zal worden doorgegeven aan de portefeuillehouder.

Fractie Water Natuurlijk

Vraag

Graag beschrijving van het doel van WSBD2023?

Antwoord

Dit is een bestuurlijke vraag die zal worden doorgegeven aan de portefeuillehouder.

Vraag

En is dit nu vooral op extern gericht, of ook op intern?

Antwoord

Dit is een bestuurlijke vraag die zal worden doorgegeven aan de portefeuillehouder.

Vraag

En hoe verhoudt dit zich tot aankomende verkiezingen en keuzes die het nieuwe AB kan gaan maken?

Antwoord

Dit is een bestuurlijke vraag die zal worden doorgegeven aan de portefeuillehouder.

Fractie CDA

Vraag

Wij zien dat er twee bijeenkomsten van WSBD2023 voor externe partijen zijn. Wie zitten daar dan bij namens ons Waterschap, nu het facultatief is voor AB-leden?

Antwoord

Dit is een bestuurlijke vraag die zal worden doorgegeven aan de portefeuillehouder.

6.a Brief 'Veiligheid Prinslandsebrug' en DB-reactie

Fractie Water Natuurlijk

Vraag

De fractie Water Natuurlijk leest dat de briefschrijfster haar taak heel serieus oppakt. Wij herkennen haar kanttekening dat - zeker bij afstandsbediening - de camerabeelden van goede kwaliteit moeten zijn en bovendien het werkterrein dienen te bestrijken. Welke investering is nodig om deze collega optimaal te faciliteren om haar werk naar behoren te kunnen uitvoeren? Bijvoorbeeld door vervanging van de bestaande apparatuur.

Antwoorden die briefschrijfster ontving van een medewerker en ook het Dagelijks Bestuur typeren wij als formalistisch. Juist waar het om veiligheid gaat, dient een dergelijke reactie van betrokkenen uiterst serieus opgepakt te worden.

Antwoord

De meest urgentie veiligheidsissues zijn aangepakt in 2017, vooruitlopend op een investering door de provincie. Voor de overige aanpassingen van de Prinslandsebrug is een investering voor groot technisch onderhoud noodzakelijk van € 800.000,=. Dit bedrag wordt betaald door de provincie, die ook de projectleiding van de uitvoering ter hand heeft genomen. Vervanging van bestaande apparatuur is hierin opgenomen, evenals aanpassing van de bedieningslocatie. De plannen hiervoor zijn in voorbereiding. Wanneer het groot technisch onderhoud is uitgevoerd, zal de brugwachter optimaal gefaciliteerd zijn om het werk uit te voeren. Op zeer korte termijn zal bezien worden of, uitgaande van de veiligheidsnormen, ad hoc maatregelen nodig zijn om de veiligheid te borgen

6.b Brief waterschap Aa en Maas 'Motie huisvesting AQUON'

Fractie PvdA

Bespreken

Vraag

Kan het DB dit agendapunt voorzien van een DB standpunt cq advies aan het AB.

Antwoord

Dit is een bestuurlijke vraag en zal worden doorgegeven aan de portefeuillehouder.

Fractie CDA

De CDA-fractie behandeling vraagt behandeling van agendapunt 6.b. Brief Aa en Maas "Huisvesting Aquon".

6.c Brief stichting Brabantse Milieufederatie 'Handhaving verbod inbrengen vislood in zoet water' en DB-reactie

Fractie Water Natuurlijk

Vraag

Brabantse Delta heeft geen invloed op de regelgeving hiervan. Sportvisserij Nederland heeft de Green-Deal lood mee ondertekend dit voorjaar en doet al het mogelijke om te voorkomen dat er lood in onze wateren komt.

Wel geven wij een tip om de brief van de BMF te agenderen in de visbeheercommissie.

Antwoord

Uw tip zal worden doorgegeven aan de secretaris van de visstandbeheercommissie.

7 NOTULEN EN BESLUITENLIJST

Notulenwijziging van de heer Velthoen

1. In item 3D Pagina 18 wordt gesproken over selectiecommissie voor de nieuwe secretaris-directeur. In de 3de "regel" van onder (dus vlak boven item 4 overige nota s) maak ik de opmerking en niet zoals hier per ongeluk vermeld staat dhr Arts.

2. Dat dit niet ook de benoeming is, zoals op het stembriefje staat. Dit moet

leiden tot een voordracht naar het AB te zijner tijd voor benoeming. De voorzitter t bevestigt mijn opmerking en antwoordt dat hier het woord voordracht beter op zijn plaats is.

Antwoord

De notulen zullen op beide punten worden gewijzigd.

Fractie Water Natuurlijk

De inspreker heet: Frank den Braven (met n)

Antwoord

De notulen zal op dit punt worden gewijzigd.

Actie- en toezeggingenlijst

Fractie Natuurterreinen

In de toezeggingenlijst staat al sinds 25 oktober 2017 een toezegging dat het AB zal gaan praten over de projectpot ten behoeve van anticiperende grondaankopen en de inzet van deze gronden in projecten. De eerste toezegging was dit begin 2018 te doen. Daarna werd het verzet naar 11 juli 2018. Nu moet ik lezen dat het (zonder toelichting) is verplaatst naar 22 augustus.

Vraag

Wat is de reden dat het nogmaals is verplaatst?

Antwoord

De analyse is gemaakt en nota is inmiddels gereed voor behandeling in het dagelijks bestuur. Het voorstel zal in september in het AB worden gebracht. Omdat de analyse lastiger was dan gedacht en langer duurde, kon het voorstel niet eerder afgerond worden.

s.v.p. agenderen

8. Rondvraag

Fractie CDA

Vraag

Op 12 september 2018 is een beeldvormende vergadering over het voorstel van het Uniebestuur over het Advies Belastingstelsel.

Is dat nog op tijd om onze inbreng of inspraak nog in te brengen voordat het voorstel voor de Unievergadering geformuleerd wordt?

Antwoord

Zoals u in brief 18IT033588 d.d.28 juni 2018 kunt lezen vindt er na het beeldvormende AB van 12 september 2018 nog een besluitvormend AB plaats op 26 september 2018. De inbreng vanuit het AB kan vervolgens door de dijkgraaf meegenomen worden in de Ledenvergadering van de Unie van Waterschappen van 12 oktober 2018.

De CDA-fractie behandeling vraagt behandeling van agendapunten

5.b. Jaarrapportage Muskus- en bevorrattenbeheer

5.c. Nationale en regionale waterkwaliteitsanalyses

6.b. Brief Aa en Maas "Huisvesting Aquon"

Voor agendapunt 8. Rondvraag, geen behandeling, mits de hierboven schriftelijk gestelde vraag beantwoord is.

=====

Mededelingen en Ingekomen stukken aangemeld ter bespreking

5a. **Verantwoording over het archiefbeheer in 2017** door : -

5b. **Jaarrapportage** door : CDA

**Muskus- en
Beverrattenbeheer
Brabantse
waterschappen 2017**

- 5c. **Nationale en regionale waterkwaliteitsanalyses (ledenbrief Unie)** door : Natuurterreinen, PvdA, CDA
- 5d. **AB-bijeenkomsten 2^e helft 2018** door: : -
- 5e. **#WSBD 2023** door : -
- 6a. **Brief mevrouw De Wit 'Veiligheid Prinslandsebrug' en DB-reactie** door : -
- 6b. **Brief waterschap Aa en Maas 'Motie huisvesting AQUON'** door : PvdA, CDA.
- 6c. **Zienswijze ontwerp-instemmingsbesluit Actualisatie Winningsplan Waalwijk-Noord** door : -

=====

Openstaande technische vragen AB 13 juni 2018

Vraag/actie:

Jaarverslag 2017 crisisbeheersing: terugkerende aanbevelingen bij crises. Hoe kan dat en hoe daarmee om te gaan?

Voorzitter. Bij het jaarverslag 2017 crisisbeheersing hadden wij een technische vraag gesteld over het opvallende aspect wat wordt opgemerkt in de nota zelf, dat een aantal aanbevelingen bij meerdere en achtereenvolgende crises terugkomen en hoe daarmee omgegaan wordt. In het antwoord staat dat dat via de reguliere werkwijze, via opleiding, trainingen en oefeningstrajecten verloopt, het OTO. Als dat zo is, dan heeft dat kennelijk in dit geval als dat achtereenvolgens en bij sommige aspecten vijf keer, als dat via het OTO is gelopen, dan heeft het kennelijk niet goed gewerkt. Dat was de vraag. Dus hoe het kan en hoe wij daarmee om willen gaan.

Antwoord:

Bij ieder incident kunnen andere medewerkers worden betrokken. Dit is afhankelijk van degenen die aanwezig zijn of wachtdienst hebben en van het type incident. Vanwege de wisselende samenstellingen van het crisisteam komt het voor dat aandachtspunten door verschillende personen anders worden benaderd. Bijvoorbeeld het invullen van een logboek kan afhankelijk van de persoon en diens ervaringen wel of niet eerste prioriteit zijn. Daar komt bij dat in de eerste uren van een calamiteit de nadruk ligt op de bestrijding van het incident. Dat neemt niet weg dat we bij iedere calamiteit aandacht vragen voor de verbeterpunten uit eerdere evaluaties. De verbeterpunten worden ook meegenomen in het OTO (opleiden, trainen en oefenen) programma. Zo ook bij de nieuwe personeelsleden. Op deze manier wordt er actief en constant gestuurd op de gesignaleerde verbeterpunten.

Vraag/actie

Afsplitsing Kibbelvaart en verhouding nieuwe methodiek?

Antwoord

Bij het afsplitsen van projecten betreft het altijd projecten met een beschikbaar krediet. Bij Kibbelvaart is het eerste deel afgerond, geëvalueerd, en geactiveerd. Het tweede deel is afgesplitst, en blijft staan naast alle andere projecten waarvoor het bestuur al krediet beschikbaar heeft gesteld en die nog niet zijn afgerond. Met andere woorden het krediet blijft beschikbaar. Er is ook geen scopewijziging. Er wordt geen aanvullend krediet gevraagd.

Er hoeft geen nieuw bestuurlijk besluit aan de hand van de mandatering te worden genomen. Het is eigenlijk een administratieve handeling. De methodiek, werkwijze bij mandatering hoeft dan hierop ook niet aangepast te worden.

Vraag/actie

Opgewekte energie op onze terreinen, bladzijde 4 van de Kadernota

Antwoord:

De woordkeuze 'bijdragen aan' of 'passend zijn' is hierbij van belang. Energieproductie door derden draagt niet bij aan de zelfvoorzienendheid (zelfvoorziening) van het eigen waterschap als het waterschap deze energie niet afneemt. Alleen boekhoudkundig mag er 10% van deze productie in de MJA3-rapportage worden meegerekend.

De vraag ziet op passendheid. Het past wel in de gekozen strategie van het waterschap naar zelfvoorziening van het waterschap en de regio. Dat wordt in het antwoord ook uitgelegd: de assets van het waterschap bieden potentie om meer energie op te wekken, dan het waterschap zelf nodig heeft. Het staat zelfvoorziening niet in de weg.