

Technische vragen AB vergadering 13 juni 2018

Woord vooraf

De agendapunten 3.a.1 tot en met 3.a.7 wordt tijdens het AB als volgt behandeld vanwege de samenhang tussen de agendapunten.

De agendapunten worden 3.a.1 en 3.a.2 worden gezamenlijk behandeld. Vervolgens worden de agendapunten 3.a.3 tot en met 3.a.7 gezamenlijk behandeld.

Technische vragen zoals gesteld in het AB van 30 mei 2018

Hoe communiceert het waterschap specifiek over incidenten breder naar buiten toe?

Als het gaat om communicatie bij calamiteiten, dan stelt de afdeling Bestuur & Communicatie een strategie op die is afgestemd met de calamiteitenorganisatie. De afdeling Bestuur & Communicatie is dan voorbereid op mogelijke (pers-)vragen door middel van een kernboodschap en Q&A. Bij actieve communicatie kan worden gedacht aan een bericht dat wordt verspreid via persoonlijke communicatie (bij een relatief beperkte doelgroep), berichtgeving via de website en/of andere kanalen, zoals social media.

Bij plaatsing op de website kan de pers via zogenaamde nieuwsfeeds het bericht overnemen. Een andere optie wanneer het gaat om actieve communicatie naar buiten toe is om actief contact te zoeken met een journalist en deze uit te nodigen voor een gesprek. De boodschap wordt altijd intern met betrokkenen afgestemd en daar waar externe partijen zijn betrokken vindt ook met hen afstemming plaats. Tevens wordt het bestuur actief op de hoogte gehouden wanneer er een calamiteit speelt.

Situatie huiszwaluwen bij gemaal Schuddebeurs

1 juni zijn de planken verwijderd waardoor de kauwen geen mogelijkheid meer hebben om de nesten kapot te pikken en/of de jonge net uitvliegende zwaluwen te vangen. Naar wij nu hopen zal de kolonie zich herstellen.

Is de AB excursie met aanhang?

In het DB van 12 juni 2018 is besloten dat de partners van AB-leden van harte welkom zijn bij de AB excursie op 14 september 2018. Nadere informatie over de invulling van de AB excursie volgt te zijner tijd.

Baggeren Langewater in Halsteren. Zijn daar risico's?

Langewater valt onder projectmatig baggeren waarvoor vanaf 2020 gelden zijn gepland. Het bovenstroomse landbouwdeel is afgelopen jaar gebaggerd maar daarmee kan nog niet aan alle klachten tegemoet worden gekomen. Voor het oude kreekgedeelte wordt op dit moment het minimale profiel berekend (om te kunnen voldoen aan afvoer- en de KRW-doelen). Daarna kan bekeken worden om de uitvoering naar voor te halen.

Stand van zaken landelijke bijenstrategie

WATERSCHAPPEN ONDERTEKENEN NATIONALE BIJENSTRATEGIE



Natuur, land- en tuinbouw zijn afhankelijk van bijen en andere bestuivers, zoals hommels. Daarom is het belangrijk dat het aantal bijen(populaties) niet verder afneemt, maar groeit. Op 22 januari 2018 werd de Nationale Bijenstrategie gelanceerd welke hier concrete invulling aan moet gaan geven. De waterschappen en de Unie van Waterschappen hebben deze strategie ondertekend.

De Nationale Bijenstrategie richt zich op:

- Het aanbieden van een geschikte leefomgeving, voldoende voedsel en nestgelegenheid voor bijen en andere bestuivers.
- Toename van het aantal opgeleide imkers.
- Duurzame gewasbescherming. Zo is het verboden om schadelijke gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken op gewassen die aantrekkelijk zijn voor bijen.

Ook het waterschap Brabantse Delta acteert hierin en brengt Initiatieven Nationale Bijenstrategie Thema Biodiversiteit actief tot uitvoering in onder andere "2020 pesticidevrij" en de "Bee deals"

Doel 2020 pesticidevrij

Met een vijf jaar durende campagne in Nederland en België wil Velt het pesticidegebruik door particulieren drastisch terugdringen, zodat in 2020 zoveel mogelijk buurten pesticidevrij zijn, gezonder gaan worden, met meer biodiversiteit. Bijen en andere bestuivers zullen niet meer vergiftigd worden door onoordeelkundig pesticidegebruik. Zie ook www.2020pesticidevrij.nu

Doel Beedeals

Het aangaan van wederzijdse afspraken (deals) tussen keten- en gebiedspartijen over concrete bijvriendelijke maatregelen: bieden van voedsel door het jaar heen, bieden van nestgelegenheid en bijvriendelijke omgang met gewasbeschermingsmiddelen. Zie ook: www.beedeals.nl/deals

Daarnaast denkt waterschap Brabantse Delta actief mee in het "Meerjarenprogramma Bijenimpuls voor Brabant", geïnitieerd door de provincie Noord-Brabant en het resultaat van een

samenwerking van de provincie en diverse partners waaronder Waterschap Brabantse Delta. Op 11 juli 2017 besloten de Provinciale staten van Noord Brabant het meerjarenprogramma 'Bijenimpuls voor Brabant' voort te zetten. Zie ook: <https://www.brabant.nl/-/media/75d142e3f0574237a31a51064ed42f64.pdf>

Waterschap Brabantse Delta neemt ook deel aan het "Brabantse BijenWalhalla" een samenwerking tussen verschillende organisaties van gemeentes, natuur beherende organisaties en de Suiker Unie en heeft als doel het leefgebied van de Bij op de Brabantse Wal te verbeteren. Middels het uitwisselen van kennis proberen organisaties o.a. te komen tot aanpassing en uniformering van hun maaibeheer van sloten en bermen en deze te implementeren in de gezamenlijke maaibestekken. Dit zal in SWWB verband worden kortgesloten.

DDT in slootbodems in relatie tot het baggerprogramma

Aanleiding publicatie

NRC Next heeft een wekelijkse rubriek 'NRC Checkt' waarin beweringen van derden in de media worden gecheckt op waarheid. In NRC Next van 28 mei 2018 stond daarin de bewering centraal van Adriaan Guldmond, onderzoeker bij CLM. Die beweerde in het radioprogramma Vroege Vogels van zondag 13 mei 2018: „Als je ergens in Nederland de bodem van een sloot gaat bemonsteren, is de kans heel groot dat je DDT vindt”

Zie hier het volledige artikel: <https://www.nrc.nl/nieuws/2018/05/28/grote-kans-dat-je-ddt-vindt-op-de-bodem-van-de-sloot-a1604440>

Een journalist van NRC Next heeft de afdeling communicatie (Peter van den Bosch) gevraagd of waterschap Brabantse Delta inderdaad DDT aantreft in de waterbodems van sloten in ons werkgebied.

Antwoord waterschap Brabantse Delta

Het waterschap is betrokken bij het waterbodemonderzoek voorafgaande aan baggerprojecten om het kwaliteitsniveau te bepalen. Het volgende antwoord is gegeven aan de betreffende journalist:

Voorafgaande aan baggerwerkzaamheden voert waterschap Brabantse Delta waterbodemonderzoek uit om de kwaliteit van de zogeheten baggerspecie te bepalen. Afhankelijk van de baggerlocatie kan het waterschap bepalen een uitgebreide analyse uit te voeren, onder andere naar de aanwezigheid van DDT.

In de afgelopen zeven jaar zijn er voorafgaande aan die baggerwerkzaamheden op vooraf bepaalde locaties ruim 1800 slibmonsters geanalyseerd. In twee derde daarvan is inderdaad DDT aangetroffen of aanverwante stoffen daarvan (bijvoorbeeld 'afbraakproducten' van DDT), zij het overwegend beneden de gestelde norm.

Navraag bij de journalist van NRC Next leert dat ook andere waterschappen – waaronder waterschap Drents Overijsselse Delta – een reactie hebben gegeven. “De strekking van de reacties was dezelfde: er zullen hier en daar nog wel sporen worden aangetroffen, maar lang niet altijd wordt er gericht onderzoek naar gedaan. En de concentraties zijn niet dusdanig dat ze gevaarlijk zijn”, aldus de journalist.

De eindredactie heeft echter op basis van het maximaal aantal woorden voor het artikel bepaald om alleen de reacties van waterschap Brabantse Delta en het Hoogheemraadschap van Rijnland opgenomen.

DDT in slootbodems in relatie tot het baggerprogramma

In ons waterbodemonderzoek houden we rekening met het voorkomen van DDT en andere bestrijdingsmiddelen. Dit komt voort uit de landelijke onderzoeksprotocollen die we hanteren. Als uit het vooronderzoek naar voren komt dat een locatie verdacht is voor bepaalde stoffen, zoals bijvoorbeeld “oude” bestrijdingsmiddelen zoals DDT, dan wordt de waterbodem daarop aanvullend onderzocht. Zo worden gebieden waar van oudsher veel fruitteelt aanwezig is standaard onderzocht op deze bestrijdingsmiddelen. Als ze worden aangetroffen, dan worden ze getoetst aan de geldende wettelijke normen zoals die zijn opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit. Als er hoge gehalten zijn aangetroffen, dan wordt de bagger afgevoerd naar een slibdepot zoals de Slufter of

Hollandsch Diep. Als de gehalten erg laag zijn en de normen niet overschrijden, dan mag de bagger worden verspreid over het aangrenzende perceel.

Technische vragen CDA-fractie AB-vergadering 13 juni 2018

3.a.1. Jaarstukken 2017

Vraag

In het overzicht "Juridische procedures en vastgoedtransacties 2017" staan het aantal transacties van aan- en verkoop en ruiling van gronden vermeld.

Kunt u ook aangeven hoeveel hectaren grond is verkocht en gekocht, en geruild?

Antwoord

In 2017 ging het in totaal om 23 ha.

3.a.3. Evaluaties afgeronde projecten

Vraag

Slibvang Zundert: Werkelijke kosten moet dat niet zijn € 263.000.

Wat is er gebeurd met de € 50.000 die beschikbaar is gesteld. Horen die onder dit project of een ander project nummer?

Antwoord

De werkelijke kosten zijn inderdaad € 263.000 ipv € 261.000,-,

Van de in Oktober 2016 onder dit project beschikbaar gestelde € 50.000,- zijn slechts € 2.800,- uitgegeven. De resterende € 47.200,- worden niet meer uitgegeven

Vraag

Terreinmaatregelen Nieuwveer

Onder projectscope staat dat voor bezoekers de toegang vanaf de inforuimte ook gesloten is. Is dat feitelijk juist?

Antwoord

Dat is niet juist. Tot de projectscope behoorde het tegengaan van "ongewenst bezoek" door aanbrenge van hekwerk rondom, en het aanbrenge van een slagboom zodat gasten wel naar parkeerplaats en inforuimte kunnen, en zich moeten melden bij beheerder, maar niet verder het terrein op kunnen

Vraag

Baggeren Roosendaal

Waterbodemonderzoeken voldeden niet aan de NEN-norm. Wat betekent dat voor andere projecten in de toekomst?

Antwoord

Met de afdeling Onderhoud en gemeenten hebben we afgesproken dat we de onderzoeken voortaan centraal in eigen beheer willen gaan uitvoeren zodat zeker wordt voldaan aan de NEN norm

Vraag

Er is sprake van een werkprotocol F & F. Maar is hier onze Gedragscode van de Flora en Faunawet niet voldoende?

Antwoord

De gedragscode is algemeen waar sowieso aan moet worden voldaan. Het werkprotocol F&F is meer project specifiek en gaat in op de lokale Flora en Fauna situatie en hoe hier mee om dient te worden gegaan.

Vraag

EVZ Kibbelvaart Halderberge

Er staat dat er ook EVZ gerealiseerd is door particulier natuurbeheer. Moeten we dat niet terug zien in de lagere aanschafkosten grond?

Is het niet gerealiseerde (afgesplitste) project, een apart project geworden?

Waarom is dat afgesplitst, vanwege de tijdsvertraging? Waarom gebeurt dat niet in meerdere projecten?

Antwoord

Op 2 locaties is sprake van particulier natuurbeheer. De gronden, die inmiddels als EVZ ingericht zijn, zijn niet aangekocht. De afwaardering van agrarische waarde naar

natuurwaarde is aan de grondeigenaren uitbetaald. De kosten om over de grond te kunnen beschikken is inderdaad lager dan bij aankoop.

Het niet gerealiseerde deel is afgesplitst en vormt nu samen met nog te realiseren EVZ/waterberging op grondgebied van Etten-Leur een nieuw project (800577). Deze afsplitsing is doorgevoerd, zodat project 800161 afgesloten kan worden en er geen extra rentelasten ontstaan.

Vraag

ATEX en CE-maatregelen

Het valt op dat bepaalde objecten niet vindbaar waren. Hoe wordt dat voor de toekomst voorkomen?

Antwoord

De lijst met niet gevonden objecten wordt overdragen aan het cluster Watersystemen om de coördinaten vast te stellen zodat ze daarna worden vastgelegd in het GIS systeem en daarmee in de toekomst traceerbaar zijn.

Vraag

Wachtsteiger Benedensas

Er is een groot verschil tussen raming en realisatie van 44%. Er staat geen opmerking over, hoe dat verklaard kan worden?

Antwoord

Uit de verrichtte sterkteberekeningen, in combinatie met een nadere inspectie, is gebleken dat de remmingwerken in een betere staat verkeerden dan men op het eerste gezicht kon inschatten. Hierdoor was minder herstelwerk nodig zodat de realisatie voordeliger uitviel dan de raming.

Vraag

Betonrenovatie Bath

Opvallend is de aanbeveling om te werken met raamcontractanten voor onderhoud. Heeft het feit dat er vele onderaannemers zijn, daar iets mee te maken?

Antwoord

Nee, dat is hier niet van toepassing. Ten tijde van het opstellen van de aanbestedingsstrategie is onderzocht of de toen lopende raamcontracten zouden kunnen worden toegepast om het werk uit te laten voeren. Dat bood het voordeel van een kortere aanbestedingsprocedure en vanwege de bekendheid van de aannemers met ons waterschap werd daarvan ook een goede kwaliteit en afstemming verwacht. Achteraf is die verwachting bewaarheid. Daarom is de aanbeveling gedaan, om deze aanpak vaker te overwegen.

3.a.4. Samenvatting Zuiveringspiegel

Vraag

De RWZI's die op binnenwater lozen hebben verwijderingsrendementen van 92% (fosfaat) en 90% (stikstof). Welke effluenteisen gelden voor deze rwzi's?

Antwoord

Deze zijn per rwzi verschillend en staan vermeld op bijlage 7 van het Rapport Zuiveringspiegel en daarmee niet in de samenvatting. Desgewenst kunt u dit rapport inzien op het bestuurssecretariaat.

Vraag

Welke overheid bepaalt de exacte hoogte van de effluenteisen? En waarop worden die gebaseerd?

Antwoord

In het Activiteitenbesluit liggen generieke effluenteisen en verwijderingsrendementen vast.

https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/activiteiten/installaties/rwzi/lozing_svoorschriften

Het Activiteitenbesluit biedt het bevoegd gezag de mogelijkheid om met maatwerk strengere eisen te stellen als dit nodig is voor de bescherming van de kwaliteit van het ontvangende

oppervlaktewater. In geval van de rwzi's lozend op eigen water is het waterschap het bevoegd gezag, en is gebruik gemaakt van deze mogelijkheid voor enkele rwzi's waarvoor verscherpte eisen gelden.

Vraag

Wat is de belangrijkste reden dat thermofiele vergisting niet mogelijk is in Bath, maar wel in Nieuwveer en Dongemond?

Antwoord

Technisch is thermofiele vergisting wel mogelijk maar op Bath bleek een positieve business case niet haalbaar. Dit omdat veel technische aanpassingen (lees investeringen) nodig zijn, die niet opwegen tegen de opbrengsten. Voor Nieuwveer ligt dit anders, omdat bij de nieuwbouw (inbedrijfname in 2012) rekening is gehouden met het concept thermofiel, waardoor nu relatief eenvoudige aanpassingen afdoende zijn. Voor Dongemond moet nog een business-case gemaakt worden.

Vraag

Wij missen in dit verslag een opmerking over de uitgevoerde hotspotanalyse mbt medicijnresten. Kunnen de resultaten beknopt worden gemeld, of worden die meegenomen in de update deze zomer?

Antwoord

De resultaten van de landelijke hotspot analyse hebben laten zien dat West-Brabantse rwzi's vanuit landelijk perspectief niet als hotspot naar voren komen. De grootste bron in West-Brabant ligt op de grens met Vlaanderen waar de Molenbeek het land binnen komt. Deze resultaten zijn als basis gebruikt voor een nadere regionale analyse binnen het Schone Maaswaterketen project. Over de uitkomsten en de betekenis hier van komt deze zomer een programma-update richting bestuur.

3.a.7. Rapportage over het gevoerde integriteitsbeleid.

Vraag

Pagina 5 ontbreekt of is leeg. Is het juist dat er geen tekst ontbreekt?

Antwoord

Kennelijk in de opmaak niet goed gegaan. De tekst van blz.6 hoort op blz. 5 te staan. Er ontbreekt geen tekst.

3.b. Kadernota

Vraag

Past de op onze terreinen (door derden) opgewekte energie binnen de 100% doelstelling zelfvoorzienendheid van ons waterschap?

Antwoord

Ja, dit is zo besloten door het algemeen bestuur in juni 2017 met het versnellingsplan duurzaamheid. Onze assets bieden potentie om meer energie op te wekken dan we als waterschap zelf nodig hebben.

Vraag

Beek- en kreekherstel: betekent de opmerking hier dat wij onze opgave verschuiven naar de volgende KRW-periode?

Antwoord

Inderdaad. Er is voor gekozen om eerst de watersysteemanalyses af te wachten, zodat de juiste maatregelen worden genomen. We werken in de huidige planperiode wel aan het vergroten van het uitvoeringstempo voor deze volgende planperiode.

Vraag

Voor klimaatopgave staat € 250.000 voor procesondersteuning. Is daarboven op nog ruimte voor fysieke ondersteuning c.q. gebiedsuitvoering opgenomen?

Antwoord

Het extra budget betreft exploitatiebudget bedoeld voor ondersteuning om binnen het gebied van Brabantse Delta tot een versnelling in de uitvoering van de klimaatopgave te komen door gemeenten en andere partijen: procesondersteuning om tot een programmatische aanpak te komen.

Vraag

CAB. Wat betekent de laatste zin als je de bijlagen van het rapport doorleest, waarin de ramingen per waterschap zijn opgenomen?

Antwoord

Het rapport waar u op doelt is het concepteindrapport Waterschapbelastingen. De Commissie Aanpassing Belastingstelsel (CAB) van de Unie van Waterschappen heeft de afgelopen periode input verzameld voor haar eindrapport over de aanpassingen van de waterschapsbelastingen. Op 1 juni heeft het Uniebestuur het rapport besproken. Het Uniebestuur voorziet het rapport van een advies en biedt dit vervolgens rond 15 juni aan de leden-waterschappen aan, samen met het verslag van de consultatiefase. Zodra de waterschappen zijn geïnformeerd, ontvangen ook de externe stakeholders de eindvoorstellen. Bij de aanbidding van het eindrapport informeert het Uniebestuur de waterschappen over het verdere besluitvormingsproces binnen de vereniging. Het Uniebestuur werkt toe naar besluitvorming in de Ledenvergadering van 12 oktober 2018.

Vraag

Wij lezen over de worsteling omtrent zoetwater in Hoge Zandgronden. Wie, hoe of wat van afwegingskader gaat zorgen voor vaart er in? Wanneer vindt die toetsing plaats over die verdeling van de zoetwatergelden tussen Deelgebied Oost en deelgebied Zuid?

Antwoord

Het gaat om een afwegingskader voor het waterschap. De vaart komt hierin door de gebiedsprocessen die inmiddels zijn opgestart in Chaamse beken, Molenbeek en Aa of Weerijds. In het afwegingskader worden de belangen en uitgangspunten van de stakeholders meegenomen. Het wordt dus opgesteld door het waterschap in afstemming met de stakeholders. Eind dit jaar zullen we als waterschap moeten aantonen dat we de programmering waar kunnen maken. Als dat niet zo is, bestaat de kans dat geld naar anderen (waaronder regio oost) gaat.

Vraag

Waterkwaliteit extra impuls. Waar zien we de € 800.000 terug in de cijfers? Krijgen die een apart oormerk bij investeringen in gebiedsprojecten of programma's? Waar zien we in meerjarenplanning investeringen in de aanpak microverontreinigingen?

Antwoord

De investeringsmaatregelen voor waterkwaliteit zijn in het investeringsprogramma benoemd onder 'Thema KRW maatregelen'. Uit de tabel wordt duidelijk dat er een toename is van het investeringsbudget wat voor deze maatregelen wordt gereserveerd. In de commissie watersystemen is afgesproken om na de zomer een nadere beschrijving te geven van de verschillende projectinitiatieven die nu mede als gevolg van de impuls waterkwaliteit in voorbereiding zijn. In de commissie watersystemen van 8 juni 2018 is afgesproken dat er voor dit onderdeel een voortgangsrapportage gemaakt wordt, die we jaarlijks bij de kadernota willen meezenden (met een tussenrapportage in het najaar voor de commissie watersystemen). In het najaar zal de eerste versie bij de commissie worden geagendeerd.

Voor wat betreft medicijnresten is de actualisatie van de aanpak nog in ontwikkeling. Er worden wel diverse maatregelen getroffen vanuit de in 2015 vastgestelde aanpak. Zo is het waterschap onder andere in gesprek met het Amphia ziekenhuis voor het plaatsen van een pharma-filter voor het verwijderen van medicijnresten. Deze aanpak heeft zich nog niet concreet vertaald in de meerjaren planning.

Vraag

Aanloopbudget Water van Waarde, is dat een soort van voorbereidingskrediet?

Antwoord

Er is voorlopig rekening gehouden met een exploitatiebudget van € 350.000 in 2019 voor het beleidsvoornemen waterketen 'Water van waarde'. Het beleidsvoornemen wordt de komende tijd verder uitgewerkt.

Vraag

Wij zijn blij dat de watersysteemanalyses ook een rol spelen bij andere thema's dan waterkwaliteit. Het verhoogt de rentabiliteit. Wordt daar bij de nog lopende analyses al op vooruit gelopen?

Antwoord

Nee. De KRW watersysteemanalyses zijn specifiek gericht op de KRW doelen. De KRW doelen raken ook de waterkwantiteit. De analyses zijn daarom ook nuttig voor maatregelen op andere thema's dan alleen waterkwaliteit. De conclusies en aanbevelingen uit de watersysteemanalyses worden in de gebiedsprocessen met diverse partijen besproken. In de gebiedsprocessen worden zowel waterkwantiteits- als waterkwaliteitsopgaven in hun onderlinge samenhang besproken.

Vraag

De 2e alinea onder "assetmanagement" is dat als een voorbeeld of signaal bedoeld of als een echte suggestie? (In dat laatste geval kunnen wij hier niet voor kiezen omdat hiermee de risico's voor onszelf maar ook voor het gebied onnodig verhoogd worden.) Wordt hier onder "kapitaalarmede gebieden" de natuurgebieden verstaan of ook grondgebonden land- en tuinbouw?

Antwoord

De tekst is als voorbeeld bedoeld. Met de term kapitaalarmede gebieden wordt bedoeld op de indeling zoals die bij de werknormen voor wateroverlast wordt gebruikt. Het gaat dan zowel over diverse landbouwteelten als natuurgebieden.

Vraag

Het valt op dat voor watersystemen de stijging tarieven 2019 t.o.v. 2018 in deze kadernota veel lager is dan in die van vorig jaar. Blz 47: Voor zuiveringsbeheer is dat juist andersom, een hogere stijging dan t.o.v. vorige kadernota. Wat zijn de belangrijkste verklaringen hiervoor?

Antwoord

De netto lasten zijn hoger dan in de Kadernota 2018-2027 was voorzien. De geraamde lasten zijn over de periode 2019-2027 in totaal € 12,3 miljoen hoger dan in de vorige Kadernota (dit is minder dan 1% van de totale lasten, ofwel € 1,2 miljoen per jaar). Het verschil ontstaat hoofdzakelijk op de zuiveringstaak.

De voornaamste waterschapsbrede wijzigingen ten opzichte van de Kadernota 2018-2027 zijn:

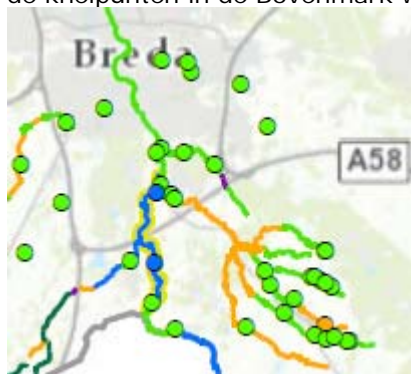
- Een stijging van de directe lasten voor de huur tijdelijke pompinstallatie Roosendaal;
- Een stijging van de directe lasten voor ondersteuning klimaattransitie West- en Midden-Brabant;
- Een stijging van de directe lasten voor digitale transformatie;
- Een aanloop budget voor het beleidsvoornemen waterketen 'Water van waarde';
- Hogere extra afschrijving voor de projecten AWP 2.0 en Fuzzy filter Nieuw Vossemeer;
- Lagere kapitaallasten door wijzigingen in projecten (prognoses van uitgaven en realisatiedata);
- Daarnaast is er negatief effect voor de zuiveringsheffing en een positief effect voor watersysteemheffing door aanpassing in de eenheden.

Vraag

Op het kaartje zijn niet de vismigratieknelpunten in de Bovenmark te zien voor 2026-2021?

Antwoord

Inderdaad. Deze knelpunten waren niet zichtbaar op de kaartafdruk. Hierbij een uitsnede, waarbij de knelpunten in de Bovenmark wel zichtbaar zijn.



Vraag

Hoge Vugtpolder staat als uitgevoerd t/m 2015, maar die is toch pas later in 2016-2017 afgerond?

Antwoord

Het project hydrologisch herstel Lage Vuchtpolder / Waterakkers is in 2015 opgeleverd en geëvalueerd.

Vraag

Programmering renovatie RWZI: wat betekent het als er in het schijfdiagram meerdere kleuren zijn opgenomen? Zie bijv. Dongemond.

Antwoord

Op 1 locatie (bijvoorbeeld rwzi Dongemond) kunnen tegelijkertijd meerdere projecten actief zijn, bijvoorbeeld in de ontvangstkelder en bij de slibindikking. Als er meerdere vakjes of kleuren per

locatie zijn weergegeven, dan is er verschil in status (uitvoering, afgerond, etc.) van verschillende projecten op 1 locatie.

5.a. Managementletter 2018-2

Vraag

Er is een lagere VE-opbrengst bedrijven in 2018 voorzien. Is er over 2018 eenzelfde correctie als over 2016/17 te verwachten?

Antwoord

In de geprognosticeerde opbrengst is ook rekening gehouden met afwijkingen van opbrengsten uit voorgaande jaren (voor zover bekend)

Vraag

Er staat dat een reservering t.b.v. tariefdifferentiatie wegen is gemaakt in de Kadernota. Hoe kan die effectief werken? Wordt die dan ten laste gebracht van ongebouwd? Krijgen de belastingplichtigen iets terug?

Antwoord

In de Kadernota 2019-2028 is een bedrag vanuit de tariefegaliseringsreserve Watersystemen niet ingezet voor het egaliseren van het tarief. Dit bedrag is gereserveerd voor het geval de Hoge Raad een uitspraak doet die uitstraling heeft op het waterschap. Wanneer het bedrag niet nodig is, vloeit het terug naar de egaliseringsreserve Watersystemen.

Vraag

Projectenportfolio

Onder grondverwerving staat de mogelijkheid van opleggen gedoogplicht en inzetten op onteigening. Moet er niet bij staan "voor situaties waar dat mogelijk is"? Want onteigening en gedoogplicht is toch niet aan de orde bij ecologische verbindingzones?

Antwoord

De inzet van deze publiekrechtelijke middelen is beschreven in het vastgoedbeleid van het waterschap. Het opleggen van de gedoogplicht en toepassen van onteigening bij EVZ's is op dit moment niet aan de orde.

Vraag

Is de € 800.000 voor waterkwaliteit ergens te volgen in de Managementletter?

Antwoord

De € 800.000 voor waterkwaliteit heeft betrekking op investeringsprojecten. Er is in 2018 gewerkt om met de streek nieuwe projecten te formuleren. Het resultaat hiervan is pas zichtbaar in het IP in de Kadernota. Het gaat om een groep van inrichtingsmaatregelen voor de KRW. Het IP is opgedeeld in thema's waaronder KRW Maatregelen, het gaat daarbij om het totale volume aan KRW-maatregelen.

Afgelopen vrijdag, 8 juni 2018, hebben Nellie Raedts, Karin van den Berg, Kees de Jong en Arthur Meuleman hierover een gesprek gehad.

5.b. Verantwoordingslijn inzake verbonden partijen

Vraag

Bijzonder is de positie van een DB-lid van een Waterschap, die ook DB-lid is van een openbaar lichaam. Want die is meestal behalve DB-lid ook AB-lid van het openbaar lichaam. Moet die dan nog wel verantwoording afleggen aan het AB van zijn/haar eigen waterschap voor zijn/haar functioneren als AB-lid van het openbaar lichaam?

Antwoord

Het dagelijks bestuur en elk van zijn afzonderlijke leden van het openbaar lichaam leggen verantwoording af aan het algemeen bestuur van het openbaar lichaam (collegiale verantwoordelijkheid). Zie art. 50a lid 1 sub a Wgr juncto art. 19a lid 1 Wgr. "De Wgr voorziet uitdrukkelijk niet in een verantwoordingsplicht en terugroepingsrecht tussen de leden van het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam als zodanig enerzijds en de deelnemende gemeentebesturen anderzijds. De leden van het dagelijks bestuur hebben

geen enkele verantwoordingsrelatie met de gemeentebesturen die hen hebben aangewezen. Zij hebben dit alleen ten opzichte van het algemeen bestuur." (Citaat uit: Kamerstukken II 2012/13, 33 597, nr. 3, p.16).

Dus over het handelen van een DB-lid kan door het algemeen bestuur van het waterschap geen verantwoording gevraagd worden. Dat DB leden tevens lid zijn van het algemeen bestuur van het openbaarlichaam doet daar niets aan af. Als dat anders zou zijn, dan zou dat de collegiale verantwoording van het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam doorbreken. En dat heeft de Wgr niet beoogd. De leden van het algemeen bestuur van een openbaar lichaam zijn uitsluitend en alleen verantwoording verschuldigd over het door henzelf in het algemeen bestuur gevoerde bestuur (art. 16 lid 1 Wgr, dat ook bij collegeregelingen van overeenkomstige toepassing is op grond van de artikelen 18 en 19 lid 1 Wgr).

6.a. Zienswijze traject Ontwerp Omgevingsvisie Brabant.

Vraag

In de procesbeschrijving lezen we dat we op 12 juni in kennis gesteld worden van het DB-standpunt.

Tijdens de vergadering van het AB op 13 juni kunnen AB-leden/fracties hun opmerkingen delen.

Krijgen AB-leden op 12 juni een voorstel waarop ofwel instemming mogelijk is, dan wel waar wijzigingsvoorstellen op ingediend kunnen worden?

Antwoord

Nee, er is geen AB besluit nodig. Zoals beschreven in het memo zal het AB na de DB vergadering worden geïnformeerd over het DB standpunt ten aanzien van de concept zienswijze.

Behandeling

Het zal duidelijk zijn dat de CDA-fractie behandeling vraagt van agendapunt 6.a., gezien de beschreven procesgang.

Technische vragen fractie VVD AB vergadering 13 juni 2018

3.a.4 Samenvatting Zuiveringsspiegel

Vraag

Hoewel ter kennisgeving, wel een vraag naar aanleiding van de Samenvatting Zuiveringsspiegel, met betrekking tot de riool-overstort in Rijen. Door de overvloedige regenval is daar 2 weken geleden de riool-overstort in werking getreden, waardoor het rioolwater in de aanliggende vijver terecht is gekomen. Daar is het blijven drijven bij gebrek aan (meer) regenwater om het af te voeren. Gevolg was dat, bij deze temperaturen, dat tot enorme stankoverlast heeft gezorgd.

Vraag: ligt hier een taak voor ons waterschap; zo ja, welke maatregelen zouden hiervoor genomen kunnen worden; zo nee, welke samenwerkingspartners zouden hierover aangesproken kunnen worden?

Antwoord

Nee, het is een gemeentelijke taak. De gemeente heeft hiervoor een plan van aanpak opgesteld in samenspraak met het waterschap en andere belanghebbenden. Als eerste oplossingsrichting heeft de gemeente extra beluchting in de desbetreffende vijver aangebracht om de symptomen (zoals stank) te bestrijden. 2018 zal vooral benut worden om nader onderzoek te doen en voorlopig de vijver nog niet door te spoelen met effluent van de rwzi.

3.a.5 Jaarverslag 2017 crisisbeheersing

Vraag

Ook hier, hoewel ter kennisgeving, toch een vraag, en wel over tabel 4 op pagina 15. Zoals ook in de nota zelf wordt opgemerkt, is het opvallend dat een aantal aanbevelingen bij meerdere en achtereenvolgende crises terugkomen. Dat verdient inderdaad aandacht, zoals gesteld, en roept de vraag op hoe aandachtspunten uit evaluaties worden omgezet in leerpunten en vervolgens in pro-actief handelen op die leerpunten voor daarop volgende crises.

Antwoord

De leerpunten nemen we op in het OTO programma (opleiden, trainen en oefeningstraject). Voorbeelden van leerpunten zijn aandacht voor briefing en adviesvaardigheden. Daarnaast wordt tijdens calamiteiten extra aandacht gevraagd voor de geleerde lessen en in algemene zin wat is geleerd tijdens OTO. Daarbij kan gedacht worden aan: het bijhouden van logboeken, voorbereiding in verkeerstoren en het correct opvolgen van opschalingsafspraken.

3.a.6 Jaarverslag Commissie Bezwaarschriften

Vraag

De trend van daling van het aantal bezwaarschriften is helaas doorbroken, met name bij de afdeling Vergunningen (+13) en de afdeling MIO (+7).

Vraag; hebben we in beeld waar dat aan kan liggen? Zo ja, graag toelichting. Zo nee, gaan we daar actie op zetten om in beeld te krijgen wat daar achter zit?

Antwoord

Er is geen directe oorzaak aan te wijzen voor de toename van het aantal bezwaarschriften. Het is op voorhand ook niet in te schatten hoeveel bezwaren er per jaar worden ingediend, tenzij er sprake is van specifieke gevoelige projecten. In dat verband is opvallend dat juist tegen de beschikkingen in het kader van het project 'Sloten, oevers en dijken op orde' nauwelijks bezwaar wordt gemaakt terwijl dit grotere aantallen betreft.

Overigens is de toename bij Vergunningen deels vertekend omdat er 4 gelijksoortige bezwaren zijn ingediend door derde belanghebbenden tegen één vergunning.

Voor wat betreft de bezwaren bij MIO: dit betrof op één na allen bezwaren gericht tegen de generieke herijking van de managementfuncties. Dit traject is in 2017 afgerond.

Tot slot is er ook inhoudelijk, bijvoorbeeld op het punt van (on)zorgvuldige voorbereiding en (gebrekkige) motivering, geen reden tot gerichte actie of bezorgdheid omdat het merendeel van de bezwaren ongegrond wordt verklaard en een relatief groot deel, na succesvolle toepassing van de informele aanpak, wordt ingetrokken.

3.b Kadernota

Vraag 1

De minder gunstige ontwikkeling van de lasten baart onze fractie zorgen, temeer daar risico's van klimaatadaptatie, onderhoud (AWP), etc. toe lijken te nemen. Op welke wijze is daar rekening mee gehouden in financiële zin? En op welke wijze is daar rekening mee gehouden met betrekking tot het pro-actief betrekken van onze samenwerkingspartners?

Antwoord

Bij de risico-inventarisatie ten behoeve van het weerstandsvermogen is rekening gehouden met de toegenomen risico's van het klimaat. De trend is verhoogd ten opzichte van vorig jaar. Ook zijn situaties als een breuk van één van de persleidingen opgenomen in de risico-inventarisatie waarop het weerstandsvermogen is berekend. Dit risico is als een van de belangrijkste risico's opgenomen. Ook onze samenwerkingspartners en inwoners moeten bekend zijn of worden met de risico's van klimaatverandering. Juist daarom zoeken we als waterschap steeds meer samenwerking op en spreken partners aan op eigen verantwoordelijkheden.

Vraag 2:

De uitblijvende besluitvorming met betrekking tot het Volkerak-Zoommeer is een ander punt van zorg. Wanneer wordt deze besluitvorming wel verwacht en blijven de gemaakte afspraken met betrekking tot doelrealisatie en financiën verder onverkort van kracht?

Antwoord

De betrokken partijen (regio en rijk) werken toe naar een besluit eind 2018. Dit is noodzakelijk vanwege de koppeling met de besluitvorming over de alternatieve zoetwatervoorziening die door het rijk wordt medegefinancierd vanuit het zogenaamde Deltafonds. Hiervoor is uitsluitend eind dit jaar noodzakelijk. In de voorbereidingen naar dit besluit toe zal helder worden of de gemaakte afspraken m.b.t. doelrealisatie en financiën overeind blijven. Inmiddels werken de regionale partijen ook aan andere zoetwatermaatregelen die in aanmerking kunnen komen voor een rijksbijdrage (denk aan maatregelen uit de Krekenvisie West-Brabant). Mocht eind dit jaar blijken dat er geen betekenisvol besluit over het zout maken van het Volkerak-Zoommeer kan worden genomen, kan worden overgeschakeld op deze andere zoetwatermaatregelen om zo een deel van het Rijksgeld voor de regio te behouden.

5.a ML 2018-2

Vraag

Verwacht exploitatieresultaat 2018/taak zuiveringsbeheer

De verwachting is dat er minder vervuilingseenheden aangeleverd zullen worden. Hoeveel minder? Welke acties kunnen we ondernemen om daar iets mee te doen?

Antwoord

Er wordt in ML2 rekening gehouden met een totale afname van 15.000 vervuilingseenheden. De daling wordt voornamelijk door meetbedrijven veroorzaakt. Oorzaken zijn o.a. hergebruik van afvalwater, uitgestelde uitbreiding van activiteiten en/of meer zelf zuiveren. Gedurende het heffingsjaar wordt e.e.a. gemonitord door de afdeling Handhaving eventuele aanpassingen worden gerapporteerd in de managementletters.

Vraag

Tariefdifferentiatie wegen

Fijn dat er een reservering getroffen is voor de tariefdifferentiatie wegen. Welke consequenties heeft het in financiële zin? Nog andere consequenties?

Antwoord

In de Kadernota 2019-2028 is een bedrag vanuit de tariefegaliseringsreserve Watersystemen niet ingezet voor het egaliseren van het tarief. Dit bedrag is

gereserveerd voor het geval de Hoge Raad een uitspraak doet die uitstraling heeft op het waterschap. Wanneer het bedrag niet nodig is, vloeit het terug naar de egalisatiereserve Watersystemen.

Technische vragen fractie Water Natuurlijk AB vergadering 13 juni 2018

Agendapunt 3a1. Jaarrekening

Vraag

SODO: welke tegenvallende inkomsten in kader van SODO worden hier bedoeld?

Antwoord

De tegenvallende inkomsten zijn eerder onderdeel geweest van managementletters. Daarin is aangegeven dat om aantoonbare redenen de inkomsten uit grondverkoop tegenvielen. Voorafgaand aan het project is een pilot grondgebruik binnen de Brabantse Delta uitgevoerd en is gekeken naar ervaringen bij gemeenten met dit onderwerp. Hierop zijn de verwachte inkomsten gebaseerd. In de praktijk blijkt dat in het buitengebied specifieke zaken zoals ruilverkavelingen, oude afspraken en verjaring een grotere rol spelen dan verwacht. Voorts lag de uitgeefbaarheid van gronden, ondanks vooraf gestelde criteria, in de uitvoering weerbarstiger.

Vraag

En over welke incidentele verkoop van gronden in dit kader spreken we? Van BD aan anderen, of aan BD door anderen en wie zijn die anderen in dit geval?

Antwoord

Het gaat hier om incidentele grondverkoop van waterschap Brabantse Delta aan derden.

Vraag

Calamiteitenzuiveringsbeheer: Wat is de stand van zaken op het pompstation Roosendaal?

Antwoord

Op het persstation Roosendaal is per 22-12-2016 een tijdelijke pompinstallatie (TPI) in bedrijf genomen waarmee de betrouwbaarheid en beschikbaarheid van het persstation op het oorspronkelijk gewenste niveau is gebracht. Sinds dat de TPI operationeel is heeft deze een aantal malen gefunctioneerd en zijn daarmee incidenten voorkomen.

Vraag

Watersysteembeheer: Realisatie van Beek- en kreekherstel blijft achter. De achterblijvende realisatie van de STUW-afspraken wordt als een reden hiervoor genoemd. Zijn er nog meer redenen aan te voeren?

Antwoord

De afgelopen jaren is veel gewerkt in de gezamenlijke inrichtingsopgave voor ecologische verbindingzones met gemeenten, waar mogelijk in combinatie met beek- en kreekherstel. In 2017 is gestart met een versnellingsopgave voor beek- en kreekherstel, omdat deze lang niet altijd samenvalt met ecologische verbindingzones.

Vraag

Hoe staat het met de kostenverdeling /herziening afspraken inzake slibverwerking SNB?

Antwoord

Dit wordt toegelicht bij agendapunt 3.a.2 Besprekingsverslag van de Voorbereidingscommissie Financiële Zaken 30 mei 2018, onderdeel 6. Ontwikkelingen SNB, 6b. Voortgang bestuurlijk overleg kostentoedeling 2017.

Vraag

Wat zijn mogelijke oorzaken van het lagere aantal ingediende aanvragen voor agrarisch natuurbeheer?

Antwoord

De oorzaak voor het minder aantal aanvragen voor agrarisch natuurbeheer is divers. De animo bij nieuwe agrarische bedrijven stukt enigszins. Zo vindt een aantal bedrijven de

vergoeding te laag, een aantal vindt de administratieve last te hoog en een aantal vreest dat er nieuwe, strengere regelgeving uit voort zal vloeien.

Vraag

Kwijtschelding: we lezen dat er in 2017 een onderzoek is uitgevoerd naar effecten van kwijtscheldingsbeleid sinds 2012. Graag het onderzoeksrapport toesturen aan het AB.

Antwoord

Het rapport kunt u terugvinden bij de algemeen bestuur vergaderstukken van 29 november 2017 agendapunt 4.c. Rapport effecten mogelijke versoering van het kwijtscheldingsbeleid.

Vraag

Beschoeiing: over welke orde-grootte kosten hebben we het hier voor alle genoemde gevallen samen? Wanneer is de uitspraak van het hoger beroep?

Antwoord

Het is niet verstandig om het mogelijke totaalbedrag in een openbaar document te noemen zolang er nog juridische procedures lopen. Eén zaak is momenteel in behandeling bij het gerechtshof. Het hof heeft de uitspraakdatum op 26 juni 2018 gesteld (kan uitgesteld worden).

Vraag

Grondverwerving gaat moeizaam, wat is het zicht op een grondbank...wat dit jaar van de grond zou komen? Hoeveel ruilgrond hebben wij inmiddels? Er was 2 ton voor een soort grondbank uitgetrokken. Is die 2 ton inmiddels benut hiervoor?

Antwoord

Er bestaat al een zogenaamde grondbank. In deze 'grondbank' zitten percelen die als ruilgrond kunnen worden ingezet. Het gaat om 20 percelen. De totale boekwaarde van deze percelen bedraagt ruim € 3 miljoen.

Vraag

Prestatie-indicatoren: hoeveel van onze inliggende gemeenten beschikken inmiddels over een klimaatstresstest?

Antwoord

Door regionale samenwerking (Regio West-Brabant en Hart van Brabant) beschikken alle gemeenten al over een basis stresstest. Sommige gemeenten voeren een eigen verdiepingsslag uit, denken daar nog over na, of hebben al een verdiepingsslag uitgevoerd; bijvoorbeeld Breda en Bergen op Zoom.

Vraag

Baggeren Voordelig omdat werkzaamheden naar 2018 zijn geschoven...wat betekent dat voor baggerprogramma 2018 en waarom zijn de werkzaamheden niet uitgevoerd in 2017?

Antwoord

Door onvoorziene omstandigheden tijdens de uitvoering, waaronder bereikbaarheid, weersomstandigheden en het niet tijdig beschikbaar zijn van onderzoeksresultaten zijn er gedeeltes niet gebaggerd in 2017. Deze werkzaamheden zijn gedeeltelijk in het eerste kwartaal van 2018 alsnog uitgevoerd, het overige zal in het najaar van 2018 en 2019 worden uitgevoerd.

Vraag

Muskusrattenbestrijding: wat is op dit moment de genoemde 'zo diervriendelijk mogelijke vorm van bestrijding'?

Antwoord

Door de jaren heen zijn de vangmiddelen zodanig aangepast en ontwikkeld dat de dieren meteen worden gedood waardoor het lijden tot een minimum wordt beperkt.

Vraag

Waarom zijn hier substantieel minder velduren ingezet dan begroot?

Antwoord

In 2017 zijn 26.914 velduren besteed aan de muskus- en beverrattenbestrijding. De afdelingsdoelstelling was om 30.000 velduren te maken. Door meer uitval vanwege ziekte van de bestrijders is die doelstelling niet gehaald.

Agendapunt 5d

Vraag

Natuurbod: hoe groot is het aanvullende bod dat BD hier inbrengt, naast het totaal dat de gemeenten inbrengen? En is dit volledig nieuw, of voortzetting van bestaand beleid? Er wordt minimaal 40 km EVZ gerealiseerd via dit natuurbod. De ontwikkeling van EVZ's blijft structureel achter, weten we. Hoe gaan we ervoor zorgen dat dat hier niet gebeurt?

Antwoord

Het natuurbod van de gemeenten is in samenwerking met het waterschap tot stand gekomen. Voor het waterschap geldt dat de projecten die genoemd zijn passen in onze programmering en daarom niet leiden tot extra financiële verplichtingen. Wat dit bod bijzonder maakt is dat de versnelling nu voortkomt vanuit de gemeenten zelf. Dit bod is een gezamenlijk commitment om de opgave richting 2027 te gaan realiseren, waarbij de eerste 40 kilometer al concreet gemaakt is.

Technische vragen fractie Natuurterreinen AB vergadering 13 juni 2018

3.a.1. Jaarstukken 2017

Vraag

Er wordt gesproken over de afspraken van waterschappen met de provincie om watersysteendoelen te realiseren in de periode 2016-2021. Dit is in 2016 vastgelegd in de Samenwerkingsovereenkomst Tot Uitvoering Waterdoelen (STUW). Hoe is de stand van zaken wat betreft uitvoering van de STUW?

Antwoord

De voortgang van de afspraken in de Samenwerkingsovereenkomst Tot Uitvoering Waterdoelen (STUW) wordt op 27 juni besproken in het overleg van de Noord Brabantse Waterschapsbond met de Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Brabant. Het rapport voor dit overleg is op dit moment nog niet beschikbaar. De voortgang van de maatregelen binnen het waterschap Brabantse Delta is weergegeven in paragraaf 2.2 van de Kadernota 2019-2028.

Vraag

€ 224.000,- van de begrote opleidingskosten voor medewerkers is niet benut. Hoeveel % van het gereserveerde budget is dit?

Antwoord

Het voor de medewerkers gereserveerde budget bedroeg € 513.000. Hiervan is dus ruim 43% niet benut in 2017.

Vraag

Programma 3000:

'oplossen knelpunten riooloverstorten': wat waren/zijn de knelpunten?

Antwoord

De knelpunten waren de vervuiling van het oppervlaktewater door overstorten vanuit gemeentelijke rioelstelsels. Waar eerder door toepassen van regels bepaald werd of een overstort gesaneerd moest worden zijn, om de besparingen uit het bestuursakkoord water te realiseren, door Gemeente en Waterschap maatregelen opnieuw afgewogen om samen tot de meest doelmatige oplossingen te komen. Deze actie voorziet in het afronden van alle heroverwegingen.

Vraag

Geprogrammeerde inrichtingsmaatregelen: slechts 1/3 van het in 2017 begrote aantal kilometers EVZ's is gerealiseerd. Zijn dit EVZ's die na realisatie volledig voldoen aan de gestelde kwalitatieve doelstellingen?

Antwoord

Ja, dit zijn EVZ's die na realisatie volledig voldoen aan de gestelde kwalitatieve doelstellingen.

Vraag

Bij de conclusies staat dat enkele activiteiten zijn doorgeschoven naar 2018, vanwege weersomstandigheden en openstaande vacatures. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord

Door natte terreinomstandigheden zijn diverse onderhoudswerkzaamheden zoals baggeren en plaatsen beschoeiing doorgeschoven (anders te grote risico's voor beschadiging van gronden en drainagesystemen).

3.b. kadernota 2019-2028

Vraag

Net boven tabel 1 staat dat er voor twee doelen in 2017 aangescherpte doelen zijn geformuleerd. Ik mis hier de extra ambities m.b.t. verbetering waterkwaliteit. Heeft dat een reden?

Antwoord

De ambitie voor waterkwaliteit is geformuleerd als een impuls van maatregelen om de gestelde doelen in ecologische waterkwaliteit te gaan halen. Het doel op effect niveau, zoals staat omschreven in paragraaf 2.1, is dus niet aangepast.

Vraag

Percentage KRW lichamen met goede ecologische toestand blijft 'hangen' op 10 %. Ligt er onderzoek ten grondslag aan de uitspraak dat er 'geen directe relatie te leggen is met de voortgang van de inrichtingsmaatregelen'? Is daar meer informatie over bekend?

Antwoord

Het percentage is gebaseerd op de waterkwaliteitscijfers uit het KRW-meetnet. In de KRW watersysteemanalyses wordt duidelijk om welke redenen de beoogde waterkwaliteitsdoelen niet worden gehaald. Ook in het art. 109a onderzoek naar effectiviteit van het beleid op gebied van beek- en kreekherstel wordt aangegeven dat er geen eenduidige relatie is te leggen. Bijvoorbeeld doordat de ontwikkeling van chemische waterkwaliteit en de klimaatseffecten ook van invloed zijn.

Vraag

'Medio 2018 wordt de Midterm Review van de STUW in het bestuurlijk overleg van de waterschappen en de provincie besproken'. Er is blijkbaar een rapportage van de MTR, want u refereert daaraan. Ik zou deze rapportage graag ontvangen.

Antwoord

De voortgang van de afspraken in de Samenwerkingsovereenkomst Tot Uitvoering Waterdoelen (STUW) wordt op 27 juni besproken in het overleg van de Noord Brabantse WaterschapsBond met de Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Brabant. Het rapport voor dit overleg is op dit moment nog niet beschikbaar maar zal te zijner tijd ter beschikking worden gesteld.

Vraag

Zoetwaterprogramma Realisatie en uitvoering verloopt niet geheel volgens planning. Voor de hoge zandgronden ontbreekt een helder afwegingskader. Wie moet dat afwegingskader opstellen?

Antwoord

Het gaat om een afwegingskader voor het waterschap. In dit afwegingskader worden de belangen en uitgangspunten van de stakeholders meegenomen. Het wordt dus opgesteld door het waterschap in afstemming met de stakeholders

Vraag

Waterkwaliteitsverbetering "De aanpak voor het Deltaplan Agrarische Waterbeheer is geïntensiveerd". Hoe heeft dat plaatsgevonden? Hoeveel deelnemers zijn er in 2017 bij gekomen?

Antwoord

De intensivering is bewerkstelligd door enerzijds het vergroten van het draagvlak bij agrarisch ondernemers en bedrijven in de periferie rondom de agrarische sector (toeleveranciers, afzetkanaal) en anderzijds door het vrijmaken van financiële middelen om projecten te ondersteunen. Denk hierbij onder andere aan het openstellen van de POP3-subsidieregeling voor kennisoverdracht in de landbouw. Het aantal projecten in Zuid-Nederland is in 2017 toegenomen naar 76 en in juni 2018 naar 106 (bron: www.agrarischwaterbeheer.nl). In Zuid-Nederland liepen al vrij veel samenwerkingprojecten met de agrarische sector. Naar schatting gaat het in 2017 voor West-Brabant om een toename enkele honderden bedrijven die extra zijn gaan deelnemen.

Vraag

Wat houdt in "dekking DFB-WS-tarieven" , zoals in Watersysteem vanaf 2024? Waar worden die bedragen uit geput? Dat vragen wij omdat in de jaren vanaf 2024 er geen DFB reserve meer is voor Watersysteem.

Antwoord

Op basis van de op dit moment ingeschatte financiële meevallers is er vanaf 2022 geen DFB-reserve meer voor Watersystemen en dienen de resterende lasten van de maatregelen DFB gefinancierd te worden door een tariefsverhoging (de zogenaamde "dekking DFB-WS-tarieven"). Indien er zich in de komende jaren nog extra financiële meevallers voordoen, kan het AB er voor kiezen deze toe te voegen aan de reserve DFB-WS.

5.d. mededeling Bod Natuurnetwerk Regio West Brabant - s.v.p. agenderen -

Vraag

De trajecten die in het bod zitten, zullen dit jaar nog verder uitgewerkt worden naar concrete aanvragen naar het GOB. Wat gaat het Waterschap doen om die aanvragen op tijd bij het GOB te hebben liggen?

Antwoord

Het natuurbod van de gemeenten is in samenwerking met het waterschap tot stand gekomen. Voor het waterschap geldt dat de projecten die genoemd zijn passen in onze programmering en daarom niet leiden tot extra financiële verplichtingen. Wat dit bod bijzonder maakt is dat de versnelling nu voortkomt vanuit de gemeenten zelf. Dit bod is een gezamenlijk commitment om de opgave richting 2027 te gaan realiseren, waarbij de eerste 40 kilometer al concreet gemaakt is.

6.a. Zienswijze Ontwerp Omgevingsvisie Brabant - s.v.p. agenderen –

Technische vragen fractie PvdA AB vergadering 13 juni 2018

3.a.3 Evaluaties afgeronde projecten

Vraag

Natte EVZ's (A2) In de tabel staat een doelrealisatie t.o.v. totale waterschapsdoelstelling 89%. Bij B3 kwaliteit staat waterschapsdeel volledig gerealiseerd. Graag meer uitleg!

Antwoord

Er is 89% gerealiseerd van de totale EVZ-opgave (waterschapsdeel (40%) en gemeentelijk deel (60%)). Het deel van de EVZ, waar het waterschap verantwoordelijk voor is (de 1e 10 meter langs de watergang), is volledig gerealiseerd.

3.a.4 zuiveringsspiegel

Vraag

stikstof en fosfaat

Graag een overzicht van de prestatie excl Bath en de resultaten uitsluitend voor Bath.

Antwoord

Bath

Verwijderingsrendement Ptot: 73%

Verwijderingsrendement Ntot: 77%

Alle rwzi's WBD excl. Bath

Verwijderingsrendement Ptot: 80%

Verwijderingsrendement Ntot: 80%

Vraag

Wet & regelgeving

We voldoen niet aan de regels

Graag toelicht met daarin inzicht in de ernst van de situatie en de inspanningen (event. investeringen) die moeten worden verricht.

Is er een tijdsplanning?

Antwoord

Het betreft hier met name de meet- en bemonsteringssituatie op diverse rwzi's die verbeterd moet worden. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan monsternameslangen die vervangen of verlegd moeten worden en aan uitbouwmogelijkheden van debietmeters ten behoeve van natte ijkings. In het najaar 2017 heeft een nader onderzoek hiernaar plaatsgevonden samen met een externe partij. Hierbij is een lijst met verbeterpunten gedefinieerd. Deze verbeterpunten worden momenteel in de loop van 2018 opgelost zodat we voor het einde van het jaar (2018) weer helemaal op orde zijn. In dit traject worden de handhavende instanties uitdrukkelijk betrokken. Welke eventuele investeringen nodig zijn om de meet- en bemonsteringssituaties weer helemaal op orde te brengen is nu nog niet te zeggen.

3.b. Kadernota

Vraag

Welke doelmatigheidswinst wil WBD behalen, om bij te dragen aan de landelijke €380 miljoen per jaar? Wat is de verwachting voor WBD en in welke termijn?

Antwoord

Per abuis is op dit punt uit de tabel 1 geen toelichting vermeld. De situatie is overigens ongewijzigd ten opzichte van de vorige Kadernota: Het waterschap heeft volgens de stormboekhouding in 2019 en 2020 ongeveer 10,5 miljoen euro aan lasten te besparen. De totale gerealiseerde inverdieneffecten door samenwerking met diverse partijen op verschillende thema's zijn geschat op meer dan 20 miljoen euro. Daarmee voldoet het waterschap ruimschoots aan de beoogde doelstelling.

Vraag

19% vh totale energieverbruik wordt door derden opgewekt op terrein van WBD. Helaas kunnen we deze energie niet afnemen. Welk voordeel hebben wij aan het beschikbaar stellen van deze gronden voor derden? Kunnen we hier een Win-win situatie van creëren?

Antwoord

We werken als waterschap hiermee in lijn met het besluit van het algemeen Bestuur rondom het Versnellingsplan Duurzaamheid. We krijgen inkomsten voor het beschikbaar stellen van onze assets. Ook wordt conform de landelijke MJA3-afspraken 10% van de opgewekte duurzame energie aan het waterschap toebedeeld.

Vraag

Welke inzet is nodig om in de buurt te komen van de doelstelling mbt beek en kreekherstel?

Antwoord

De aandacht en inzet van beek en kreekherstel is op dit moment gericht op de watersysteemanalyses. Deze analyses zijn de basis om de juiste maatregelen te nemen. De conclusies aanbevelingen uit de watersysteemanalyses kunnen leiden tot bijstelling van de programmering van maatregelen. Daarnaast zal er vooral geïnvesteerd moeten worden in de grondverwerving. We zullen maximale inzet in de huidige periode werken aan het vergroten van het uitvoeringstempo in de volgende planperiode.

Vraag

de extra van €250K

Voor welke kosten is dit budget bedoeld?

M.a.w. Graag toelichting op het begrip procesondersteuning ook interne uren of juist niet.

Antwoord

Het extra budget betreft exploitatiebudget bedoeld voor ondersteuning om binnen het gebied van Brabantse Delta tot een versnelling in de uitvoering van de klimaatopgave te komen door gemeenten en andere partijen: procesondersteuning om tot een programmatische aanpak te komen.

Vraag

extra kosten

Is het extra budget een doorberekening vanuit het waterschapshuis? Met uitleg. Digitale transformatie levert naast extra kosten ook bekendheid en toegankelijkheid op. Is hier ook een waarde voor te geven?

Antwoord

Het extra budget voor digitale transformatie zijn kosten die we als waterschap zelf gaan maken en staat los van het waterschapshuis. De invulling van digitale transformatie voor het waterschap wordt de komende tijd verder uitgewerkt. De impact van digitale transformatie op bekendheid en toegankelijkheid laat zich niet makkelijk in een waarde uitdrukken maar draagt naar verwachting zeker positief bij aan de dienstverlening en het imago van het waterschap.

Vraag

het kaartje

Vraag daarbij welke projecten zijn nieuw ten gevolge van de extra impuls die is gegeven?

Antwoord

Welke projecten nieuw zijn ten gevolge van de extra impuls is lastig aan te geven. Het betreft veelal nieuwe samenwerkingsprojecten met (groepen van) agrariërs (zoals Vruchtbare kringloop in de melkveehouderij, Grondig boeren met Mais, Maatlat Schoon erf) en uitbreiding van lopende projecten (BEWUST, Schoon water voor Brabant, blauwe diensten). Naar schatting gaat het in 2017 voor West-Brabant om een toename enkele honderden bedrijven die extra zijn gaan deelnemen in projecten.

Vraag

Twee tabellen

Graag een derde tabel met overzicht van de vrijval per jaar aan kapitaalslasten

Antwoord

Het waterschap hanteert de systematiek van vaste jaarlijkse investeringsvolumes die samen met de reeds gedane investeringen leiden tot kapitaallasten zoals opgenomen in figuur 2. Onderstaande figuur laat het verloop van de kapitaallasten van het bestaande beleid zien. Dit zijn de

investeringen waar het bestuur reeds krediet voor beschikbaar heeft gesteld. Wanneer er geen nieuwe investeringen (nieuw beleid) meer gedaan worden, zouden de kapitaallasten volgens onderstaande figuur afnemen.



Vraag

Verbonden partijen

Wie maakt de risicoanalyses? Zitten we op dezelfde of vergelijkbare lijn met de andere deelnemers?

Antwoord

De risicoanalyses worden door de betreffende verbonden partij opgesteld. Doorgaans zitten de deelnemers op dezelfde/vergelijkbare lijn. Dit komt ook omdat in allerlei overleggen de risicoparagrafen besproken en zo nodig aangevuld worden vanuit de deelnemende waterschappen en/of gemeenten.

Technische vragen fractie Bedrijven AB vergadering 13 juni 2018

Vraag

"Samenvatting Zuiveringsspiegel"

Pagina 5 van 5 paragraaf: "Verkenning mogelijkheden biochemie in innovatie.."

Vraag: In deze paragraaf wordt gesproken over genetische manipulatie van de anammox bacterie... kunt u hier meer informatie over geven? Wat wil ons Waterschap met deze genetisch gemanipuleerde bacterie? Gaan we hem gebruiken om water te zuiveren? Kan deze dan ontsnappen naar de natuur?

Antwoord

Genetische manipulatie wordt nog niet toegepast in de afvalwaterzuivering. We staan dus nog niet voor de keuze of we dit willen en mogen gebruiken.

In dit geval gaat het om het versnellen van het natuurlijke selectie en mutatie proces van bacteriën door ze aan UV licht bloot te stellen. Momenteel is dit toegestaan en zijn er geen restricties om deze bacteriën te gebruiken en deze mogen ontsnappen naar de natuur. Dat maakt toepassing in de afvalwaterzuivering dus mogelijk. Vandaar dat de universiteit van Gent dit nu gaat oppakken in zijn onderzoek.

Vraag

"Rapportage over het gevoerde integriteitsbeleid"

Vraag :Hier wordt gesproken over 2016, moet dit niet zijn 2017.

Antwoord

Inderdaad, het gaat om 2017.

Vraag

Bod Natuurnetwerk Regio West Brabant

Vraag: staan de in dit bod aangegeven natuurprojecten al in ons financieel langere termijn plan? Of komen uit dit bod nieuwe financiële verplichtingen?

Antwoord

Het natuurbod van de gemeenten is in samenwerking met het waterschap tot stand gekomen. Voor het waterschap geldt dat de projecten die genoemd zijn passen in onze programmering en daarom niet leiden tot extra financiële verplichtingen. Wat dit bod bijzonder maakt is dat de versnelling nu voortkomt vanuit de gemeenten zelf. Dit bod is een gezamenlijk commitment om de opgave richting 2027 te gaan realiseren, waarbij de eerste 40 kilometer al concreet gemaakt is.