

15IT020394

Technische vragen en antwoorden vergadering algemeen bestuur 15 juli 2015 en openstaande technische vragen en antwoorden AB 17 juni 2015

Fractie VVD

3 b Gewijzigde financiering vervanging bedrijfsauto's 2015 - 2021

Vraag: graag meer transparantie wat betreft samenstelling van het autopark. Om hoeveel auto's het gaat, wat voor soort, welke prijsklassen, restwaarde van het "oude autopark", welke alternatieven in ogenschouw zijn genomen.

Antwoord: In algemene zin wordt het AB gevraagd om met deze nota in te stemmen met een gewijzigde financieringsvorm en niet met de samenstelling van het wagenpark. Het reeds bestaande (vervangings-) beleid wordt hier als uitgangspunt genomen. Het beleid m.b.t. dienstwagens is vastgelegd in de regeling lokale arbeidsvoorwaarden (1 januari 2004) die zijn overeengekomen in het georganiseerd overleg en zijn vastgesteld door het DB. Wijzigingen t.a.v. dit beleid is voorbehouden aan het DB en maakt derhalve geen onderdeel uit van de voorliggende nota.

Naar aanleiding van de vragen kunnen we het volgende inzicht geven:

- De huidige auto's worden vervangen door nieuwe auto's . In totaal gaat het om 103 auto's in de volgende categorieën: bestelauto's (69 st), bestelbussen (10 st), poolauto's (10 st), directie-auto's (5 st) en pick-ups (9 st) Het betreffen hier auto's van 5 jaar tot 7 jaar oud. Details m.b.t. technische specificaties en prijsklassen per type zijn op verzoek in te zien.
- De prijsklasse varieert van 18.000 tot 45.000 euro (exclusief inbouw, bestickering, boardcomputer).
- Er is geen sprake van een restwaarde van het oude autopark aangezien al deze auto's geen eigendom zijn van het waterschap maar worden geleased.
- Bestuurlijk zijn er afspraken gemaakt om bezuinigen door te voeren op het wagenpark en om die reden is vooral gekeken naar goedkopere alternatieven. Kleinere, lichtere auto's met minder verbruik en minder CO2-uitstoot. Zo wordt o.a. de inzet van het aantal Pick-up's 4 WD sterk gereduceerd. Hiervoor worden goedkopere en lichtere 4 WD bestelauto's ingezet. Alles binnen de grenzen van hetgeen dat functioneel noodzakelijk is

3 c: Aanvraag eerste uitvoeringskrediet verbetering regionale keringen

Vraag: bij een SSK raming is er sprake van een afwijking van plus of min 25% komt als vrij veel over. Wat is de reden? Graag verdere uitsplitsing.

Antwoord: De grootste onzekerheden in deze fase van het project worden gevormd door het nog ontbreken van voldoende ontwerp gegevens, met name grondonderzoek. Hierdoor zijn de hoeveelheden grond (klei) en het ruimtebeslag van het nieuwe ontwerp nog moeilijk in te schatten. Ook worden het bestuur nog keuzes voorgelegd over ontwerp-varianten. Daarnaast is nu nog niet goed in te schatten hoeveel grondeigenaren vrijwillig zullen meewerken aan de dijkverbetering en bij hoeveel grondeigenaren daadwerkelijk een onteigeningsprocedure moet worden opgestart (vastgoedopgave). Tot slot zijn de normale onzekerheden van toepassing als variabelen in prijzen, onvoorziene risico's (explosieven, bodemverontreiniging etc.) hoeveelheden en toekomstonzekerheden.

Binnen de SSK-systematiek is een bandbreedte van 25% (of meer) zeer gebruikelijk voor deze fase van het project (definitie- of verkenningsfase).

Verdere uitsplitsing van kredietaanvraag:

Posten	Voorber. Krediet	Uitgegeven	Raming t.b.v.	Uitsplitsing	Aanvraag UK
	Besluit 14IT008562	tot half april 2015	fase 2a	fase 2a	jul-15
Grondonderzoek pilot (15 km)	435.000,00	360.000,00	-		
reeds gemaakte kosten 15 km					
Grondonderzoek overig (51 km)	1.690.000,00	-	1.300.000,00		
ca. 51 km:15 km * € 360.000,-				1.300.000,00	
Communicatie	300.000,00	3.500,00	500.000,00		
multimedia/informatiebijeenkomsten/ website/folders				500.000,00	
Apparaatskosten	1.575.000,00	936.500,00	2.375.000,00		
interne uren + rentelasten				2.375.000,00	
Conditioneringsonderzoeken			1.000.000,00		
Flora en Fauna onderzoek/natuurtoets				200.000,00	
NGE bureau onderzoek				120.000,00	
Archeologische waardenkaart				120.000,00	
Bodemkwaliteitskaart				275.000,00	
Onderzoek teerhoudend asfalt				35.000,00	
Cult. Historisch onderzoek				120.000,00	
Kabels en Leidingen				30.000,00	
Inmetingen (aanvullend)				100.000,00	
Ingenieursdiensen / inhuur			1.000.000,00		
Variantenstudie incl . Berekeningen (4x)				275.000,00	
Oplossingen/VKA/Analyse				35.000,00	
vastgoedinformatiesysteem				100.000,00	
ruimtelijk kwaliteitskader				50.000,00	
rentmeester/vastgoed				140.000,00	
inhuur specialisten / flexibele schil				400.000,00	
Contractvoorbereiding			525.000,00		
Opstellen PDC-contracten per deelgebied				525.000,00	
Totaal	€4.000.000,00	€1.300.000,00	€6.700.000,00	€ 6.700.000,00	€8.000.000,00

3 d: Aanvraag uitvoeringskrediet opwaardering soft- en hardware procesautomatisering zuiveringsbeheer

Vraag: graag meer transparantie in begrotingsbedragen bij dit punt, verdere uitsplitsing.

Antwoord:

Tabel raming UVK

	UVK
Software	€ 391.500
Hardware	€ 211.750
Interne kosten	€ 175.000
Onvoorzien	€ 171.750
Totaal	€ 950.000

Vraag: Waar zit de verbetering/opwaardering?

Antwoord: Project opwaardering van de procesautomatisering zorgt ervoor dat huidige procesautomatiseringssoftware wordt geüpgraded naar de laatste versies van de procesautomatiseringssoftware inclusief de aanschaf van de noodzakelijke hardware om deze nieuwe softwareversies te kunnen laten draaien. De verbetering zit in het feit dat bij de inrichting van de nieuwe systemen rekening wordt gehouden met afspraken zoals deze zijn gemaakt met betrekking tot het bedrijfscontinuïteitsplan en de baseline informatiebeveiliging waterschappen (biwa). Hierdoor is het waterschap beter beveiligd tegen invloeden van buitenaf. Het waterschap is minder kwetsbaar. Verbeterde informatiebeveiliging (hacken, virussen, autorisatie) en verbeterde informatiebeheer (updates, back-up, modificaties).

Vraag: Wat is de aanbestedingstraject/aanpak en wat zijn afwegingen m.b.t. de alternatieven, etc:

Antwoord: Het grootste deel van het werk bestaat uit een dienst. Gelet op het begrote bedrag voor deze dienst wordt de dienst Europees aanbesteed volgens het inkoopbeleid van het waterschap. De opdracht wordt gegund op EMVI. EMVI staat voor Economisch Meest Voordelige Inschrijving. Dit wordt ook wel gunnen op waarde genoemd. Opdrachtnemer moet voldoen aan de gestelde eisen. Dit kan betekenen dat meerdere oplossingen mogelijk zijn. De opdracht wordt gegund aan de opdrachtnemer welke kwalitatief de beste oplossing aanbiedt. Beoordelingscriteria zijn dan ook de aanpak van het project, aantoonbaar maken realisatie projectdoelstellingen, hoe wordt omgegaan met risico's en kansen, aanpak onderhoud en service binnen de gestelde eisen en voorwaarden.

Fractie Ons Water/ Waterbreed

3b Gewijzigde financiering vervanging bedrijfsauto's

Het wagenpark van WBD is ondergebracht bij een lease-maatschappij.

1. Heeft WBD alle leasewagens (bedrijfswagens en lease-wagens van het MT) ondergebracht bij een en dezelfde lease-maatschappij?
2. Hoeveel wagens betreft het van beide categorieën?
3. Welke bedragen zijn daarmee per categorie gesplitst, jaarlijks gemoeid?
4. Heeft het aflopen en niet- verlengen van het contract voor de bedrijfswagens, gevolgen voor de overige lease-wagens van WBD?
5. Bestaan er plannen om het lease-contract voor de auto's van het MT aan te passen overeenkomstig de plannen voor de bedrijfswagens (ook in eigen beheer nemen)?
6. Voor welke termijn en welke kilometrage gelden de lease-contracten voor de leden van het MT?
7. Kan er op de lease-contracten van de auto's van het MT bespaard worden door deze;
 - in eigen beheer te nemen;
 - de afschrijvingstermijn te verlengen naar 7 jaar;
 - de betreffende auto's onder te brengen in het grotere verband van winnend samenwerken;
8. Het besparingspotentieel wordt geschat op € 100.000 per jaar, door gezamenlijke inkoop en deels door een gewijzigde inzet. Komt deze besparing bovenop de reeds gerealiseerde besparing van € 77.000 per jaar?
9. Het bedrag van de besparingen is relatief laag, zeker gezien het feit dat er risico's worden signaleerd. Voor een goede besluitvorming is een betere financiële uitwerking van de risicoparagraaf voor onze fractie noodzakelijk, met in ieder geval aandacht voor het renterisico. Gelieve deze aan te leveren.
10. Als dit traject wordt ingezet met een uitvraag onder leveranciers van auto's en het inkoopresultaat valt tegen, kan WBD dan terugvallen op het "oude" systeem?
11. Welke zekerheden/ garanties/waARBorgen kan het DB geven dat de geprognosticeerde besparingen ook inderdaad worden behaald?
12. Hoe verhoudt dit voorstel zich tot de doelstelling de schuld niet verder op te laten lopen?

Antwoorden:

Naar aanleiding van de vragen kunnen we het volgende inzicht geven:

1. Alle dienstwagens (inclusief auto's t.b.v. de directie) zijn op dit moment ondergebracht bij dezelfde leasemaatschappij.
2. In totaal gaat het om 103 auto's in de volgende categorieën bestelauto's (69 st), bestelbussen (10 st), poolauto's (10 st), directie-auto's (5 st) en pick-ups (9 st).
3. De jaarlijkse bedragen verschillen per auto. E.e.a. is afhankelijk van het aantal kilometers, leasetermijn, inbouwpakket en cataloguswaarde. Indien wenselijk zijn deze detailgegevens op afspraak in te zien.
4. Zie antwoord 1. Aanvullend kan opgemerkt worden dat alle auto's na afloop van de leasetermijn vervangen worden. Het oude contract is reeds met 1 jaar verlengd en kan vanwege de aanbestedingswet niet nogmaals gebeuren. De aanschaf van de nieuwe auto vindt verspreid over de jaren plaats.
5. Alle dienstwagens (inclusief auto's t.b.v. de directie) worden in de nieuwe situatie in eigendom genomen en gezamenlijk ingekocht.
6. De leasetermijnen van de directieauto's zijn vanwege bezuinigingen reeds verlengd van 4 naar 5 jaar. De kilometrage verschilt per auto en varieert van 30.000 tot 45.000 km per jaar.
7. Zie antwoord bij punt 5. Er is reeds een bezuiniging doorgevoerd door de vervangingstermijnen van de dienstwagens met 1 jaar te verlengen. Het verder oprekken van de afschrijvingstermijnen hangt nauw samen met het aantal gereden kilometers en zal vanaf een bepaald omslagpunt nauwelijks kostenvoordelen met zich meebrengen. Daarnaast is het zo dat na 5 jaar een restwaarde is opgenomen in de exploitatie. Het verlengen van de afschrijftermijn zorgt voor een lagere restwaarde en hogere onderhoudskosten. Per saldo is er nauwelijks voordeel.
8. Het gaat om een totale geschatte besparing van 100.000 euro structureel. De huidige leasekosten zijn nog gebaseerd op het contract uit 2008 en hebben dus prijspeil 2008. Indien wij dezelfde auto's onder dezelfde condities op basis van lease op dit moment zouden aanbesteden dan zouden de kosten op basis van 2 procent inflatie per jaar ongeveer uitkomen op 1.568.703 euro (inclusief brandstof en overige kosten). Als de inflatiekosten worden meegerekend dan is er feitelijk sprake van een besparing van 253.703 euro. Deze besparing is deels opgebouwd door de vervangingstermijnen te verlengen met 1 jaar, minder brandstof verbruik en de beperking van de inzet van relatief dure pick-ups. Een groot deel moet echter voortkomen uit de verwachte inkoopvoordelen door de auto's gezamenlijk aan te besteden. Deze afweging is van doorslaggevend belang. Het voordeel is alleen te behalen door de krachten te bundelen en te kiezen voor een financiering die zowel bij Aa en Maas en de Dommel draagvlak heeft.
9. De genoemde risico's hebben betrekking op het aanbestedingsresultaat. Van te voren is nooit duidelijk wat het inkoopresultaat is. De genoemde bedragen zijn inschattingen op basis van marktervaringen van onze adviseur. Er is dus een risico aanwezig dat de genoemde bedragen hoger of lager zullen uitvallen. Dit is een normaal aanbestedingsrisico dat geldt voor alle aanbestedingen. Van een renterisico is geen sprake. De interne rekenrente die gehanteerd is in de berekeningen is hoger dan de marktrente die op dit moment geldt. Dit betekent dat de kapitaalslasten eerder lager dan hoger gaan uitvallen.
10. Nee dit is aanbestedingstechnisch niet mogelijk. Het is echter niet aannemelijk dat de totale kosten hoger gaan uitvallen aangezien er een reële begroting is opgesteld.
11. Garanties aan de voorkant m.b.t. het te behalen inkoopvoordeel kunnen nooit gegeven worden. De markt bepaald uiteindelijk de prijzen. Door het samen met de Dommel en Aa en Maas aan te besteden worden echter wel de beste condities gecreëerd om het maximale inkoopvoordeel uit de markt te halen. Verder is er kritisch gekeken naar de inzet van

relatief dure 4 WD Pick-up auto's. Deze worden voor een groot deel vervangen door goedkopere 4 WD bestelwagens. Binnen de mogelijkheden zijn de beste condities gecreëerd voor een maximaal resultaat.

12. Feitelijk verandert er hier niets aangezien wij in het verleden geld uitleenden t.b.v. de financiering van de auto's voor de leasemaatschappij. Het waterschap fungeerde als bank voor de leasemaatschappij aangezien het waterschap de mogelijkheid had te lenen tegen een lagere rente. Dit laatste brengt risico's met zich mee die vervallen op het moment dat wij zelf eigenaar van de auto's worden.

3d Aanvraag uitvoeringskrediet opwaardering soft- en hardware procesautomatisering

Vraag: Het huidig aangevraagde bedrag bedraagt € 950.000. Graag ontvangt onze fractie een nadere specificatie/onderbouwing van de vervangingsinvestering.

Antwoord: Tabel raming UVK

	UVK
Software	€ 391.500
Hardware	€ 211.750
Interne kosten	€ 175.000
Onvoorzien	€ 171.750
Totaal	€ 950.000

Vraag: Welke raakvlakken heeft dit project met lopende projecten op zuiveringen en rioolgemalen?

Antwoord: Het betreft vooral het raakvlak in de uitvoeringsfase (afstemming, wie doet wat wanneer) en nazorgfase (garanties). Uitvoeringsprojecten waar raakvlakken mee zijn:

Renovatie diverse rioolwaterzuiveringen (pr.nr. 4040), Renovatie rioolwaterzuivering Halsteren (pr.nr. 546), Zuiveringen Putte-Ossendrecht (pr.nr. 5030), renovatie rioolgemalen, groep 2 (pr.nr. 800340)

Vraag: In hoeverre wordt daarmee rekening gehouden?

Antwoord: Binnen de planning is een buffer opgenomen van een maand. Gaan lopende projecten schuiven, schuift dit project ook op.

Vraag: Kan het Waterschapshuis in dit project toegevoegde waarde hebben? Zo nee, waarom niet.

Antwoord: Het Waterschapshuis heeft geen rol omdat het gaat om een upgrade van de software en hardware en afsluiten van een onderhouds- en servicecontract voor de procesautomatisering die specifiek zijn voor WBD.

Vraag: Werkt het WBD op **dit** gebied van automatisering samen met andere waterschappen?

Antwoord: Ja, zo heeft overleg plaats gevonden met waterschap De Dommel over de opgestelde technische eisen. Het is wel zo dat waterschappen eigen uitgangspunten hebben met betrekking tot uitwerking van procesautomatisering. Het zijn geen kopieën. Met betrekking tot digitale veiligheid (o.a. kaders en eisen uit de baseline informatiebeveiliging waterschappen) is bij waterschap Aa en Maas een Chief Information Security Officer aangesteld. Beide andere Brabantse waterschappen, De Dommel en Brabantse Delta, werken hiermede nauw samen.

4b Geheimhouding en vertrouwelijkheid

Vraag: Welke "dossiers" zijn in de afgelopen en huidige bestuursperiode aangemerkt als vertrouwelijk/ geheim?

Antwoord: Door het AB zijn in de afgelopen en huidige bestuursperiode de volgende dossiers vertrouwelijk behandeld:

- Herbenoeming dijkgraaf (2010)
- Tax-i (2011)
- Financiële consequenties brand Moerdijk (2011)
- Rode Vaart (2012)
- Benoeming dijkgraaf (2012/2013)
- Switch (2015)
- Integriteitsscan DB-leden (2015)

Vraag: Om hoeveel dossiers gaat het ingedeeld per jaar vanaf de aanvang van de vorige bestuursperiode tot heden?

Antwoord: Zoals zichtbaar is in het antwoord op de vorige vraag gaat het gemiddeld om ongeveer 1 dossier per jaar.

Vraag: Van welke dossiers is het predicaat vertrouwelijk/ geheim afgehaald?

Antwoord: Het dossier Rode Vaart.

Fractie Water Natuurlijk

N.a.v. Actielijst:

Opmerking: AB 17 juni 2015, daar staat: AB informeren hoe het collectieve aandachtspunt in de portefeuilleverdeling zichtbaar wordt gemaakt. Hiervan hebben wij, n.a.v. goede voorzet, ook van de heer van Stokkom, opgemerkt dat dit in projectplannen vanaf het begin, t/m de resultatenrapportage, terug te vinden zou moeten zijn (zie notulen). Dus dit actiepunt iets aanscherpen.

Reactie: Het actiepunt blijft staan. Er is door het DB geen toezegging gedaan, anders dan dat het DB er nog over spreekt en het AB hierover zal terugkoppelen.

Opmerking: er ontbreekt een actiepunt en dat is dat wij bij de jaarrekening hebben geconstateerd dat er zoveel info van elders nodig is om de jaarrekening goed te lezen, dat het aan te bevelen is om een managementsamenvatting toe te voegen.

Reactie: Dit zal worden opgenomen als : vanuit de financiële commissie zal bekeken worden hoe de informatie voorziening mbt p&c producten kan voorzien in de behoeften van het AB.

3.a Position Paper medicijnresten, antibioticaresistentie en drugsresten

In de 'paper' wordt een hoofdstuk besteed aan antibiotica-resistentie. Toch ligt de focus meer op antibiotica en afbraakproducten van antibiotica dan op het majeure probleem: de antibiotica-resistente bacteriën en het wijdverbreide voorkomen daarvan. Naar aanleiding hiervan:

Vraag: Wat zijn de risico's voor onze medewerkers op de RWZI's en andere onderdelen van de afvalwaterketen als het gaat om deze resistente bacteriën?

Antwoord: Afvalwaterketen medewerkers lopen een risico door omgang met biologische agentia. Dit risico wordt geadresseerd in de Arbocatalogus van de Unie van Waterschappen. Deze geeft concrete oplossingen voor doelvoorschriften uit de Arbowetgeving. Oplossingen die in de catalogus worden genoemd hebben tot doel de risico's tot minimaal het wettelijke niveau terug te dringen. De integrale aanpak maakt onderscheid in preventieve en repressieve maatregelen. In de Arbocatalogus is onder meer een voorbeeld risico-inventarisatie opgenomen. Verder worden er ook oplossingen aangedragen voor een hygiëneprotocol, het dragen van persoonlijke beschermingsmiddelen, instructie en te nemen maatregelen in geval van een incident. Het waterschap werkt conform deze Arbocatalogus.

Naarmate het aandeel resistente bacteriën in de biologische agentia toeneemt en voldoende bekend is over de risico's hiervan, zal de Arbocatalogus mogelijk hier op worden aangepast.

Vraag: In hoeverre vormen onze beken en waterlopen een belangrijke infectiebron voor de leefomgeving door de resistente bacteriën?. Worden door onze wateren ziekten verspreid waartegen geen medicijnen (antibiotica) helpen? Hebben wij deze verspreiding in beeld en gekwantificeerd?

Vraag: Wat zijn de gezondheidsrisico's bij berekening vanuit oppervlaktewater i.r.t. deze resistente bacteriën. Kan de nevel gezondheidseffecten hebben voor passerende fietsers? De agrarische ondernemer?

Vraag: Op pagina 7 wordt gesignaleerd t.a.v. spoor 0 dat het relevant is om te weten hoe groot het aandeel medicijnresten afkomstig uit de veeteelt is. Welk onderzoek loopt hiernaar, of welke inspanning doet het waterschap om deze gegevens in beeld te krijgen?

Antwoord op 3 vragen:

Vooralsnog zijn op deze vragen geen antwoorden beschikbaar. Beantwoording van dergelijke vragen vereist wetenschappelijk onderzoek en het waterschap is niet toegerust om dergelijk onderzoek uit te voeren. Bovendien vereist de schaalgrootte van de vraagstukken een nationale of Europese aanpak. Minister Schippers (VWS) heeft op 25 juni 2015 een plan naar de Tweede Kamer gestuurd waar in wordt ingezet op meer internationale samenwerking en waar in vanuit de one-health benadering er acties komen op de terreinen van dieren, voedsel en milieu om resistente bacteriën in samenhang te bestrijden.

Het waterschap zal via de verschillende Unie-sporen volgen, mede-agenderen, beïnvloeden, ondersteunen, faciliteren en/of bijdragen.

Vraag: : Ook hormonen (uit medicijnen) zijn een bekende vervuilingbron. Waarom wordt dit niet meegenomen in dit position paper?

Antwoord: Hormonen worden meegenomen in H5 Medicijnresten. In H5.2 Spoor 1 staat bijvoorbeeld dat een drietal medicijnen op de "watchlist" onder de prioritaire stoffen richtlijn zijn geplaatst: twee hormonen en diclofenac.

3.b Gewijzigde financiering vervanging bedrijfsauto's 2015-2021

Vraag: Waarom was het eerder financieel aantrekkelijk om een gezamenlijk leasecontract te regelen en nu niet meer?

Antwoord: Bij leasen zit het financiële voordeel niet zozeer in het wagenpark maar met name in de kosten voor het beheer. Leasemaatschappijen zijn hierin gespecialiseerd en kunnen dit doorgaans efficiënter en professioneler uitvoeren. Landelijk worden bij de waterschappen verschillende keuzes gemaakt. Er wordt gekozen voor zowel lease als volledig in eigen beheer. Bij de Brabantse waterschappen zijn deze verschillen ook aanwezig. De keuze om het beheer onder te brengen bij een professionele partij in combinatie met eigen auto's heeft het draagvlak van zowel de Dommel als Aa en Maas en maakt hierdoor een gezamenlijke aanbesteding mogelijk. De schaalgrootte van de 3 waterschappen moet zorgen voor een optimaal aanbestedingsresultaat en daardoor lagere kosten

Vraag: Met deze constructie is er een verschuiving van exploitatie naar kapitaallasten wat betekent dit voor de schuldpositie?

Antwoord: Feitelijk verandert er hier niets aangezien wij in het verleden geld uitleenden t.b.v. de financiering van de auto's voor de leasemaatschappij. Het waterschap fungeerde als bank voor de leasemaatschappij aangezien het waterschap de mogelijkheid had te lenen tegen een lagere rente.

Vraag: De bezuiniging wordt gerealiseerd in de exploitatie, is dit de manier om de taakstellende bezuiniging van 2014 structureel te maken?

Antwoord: Het structureel doorvoeren van de bezuinigingen is vooral gekoppeld aan de inzet het type auto en niet aan de wijze van financiering. De inzet van minder pick-ups en zuinigere auto's moeten zorgen voor structureel lagere kosten. In 2014 is reeds een structurele bezuiniging doorgevoerd door de vervangingstermijn van de dienstauto's met 1 jaar te verlengen.

Vraag: Wanneer is er over de LAW besloten en door wie? En wat staat daarin over beschikbaarheid dienstwagens? Voor wie zijn die dienstwagens onderdeel van LAW?

Antwoorden:

- .
- De regelingen in het LAW gelden vanaf 1 januari 2004, zijn overeengekomen in het georganiseerd overleg en zijn vastgesteld door het DB.
- Het betreft artikel 6.4 uit de LAW:
-
- **6.4 Dienstwagens**
-
- **1. MT leden en de dijkgraaf beschikken over een bedrijfsauto**
- Bij besluit van 1 november 2003 (nr. F 2003/650) is besloten aan de dijkgraaf, Secretaris-Directeur en de Leden van het management team een bedrijfsauto ter beschikking te stellen op
- basis van een full operational lease constructie. Betrokkenen betalen naast hun fiscale bijtelling een
- eigen bijdrage aan het waterschap.
-
- **2 Toekenning van een bedrijfsauto wanneer dit functioneel (functiegebonden) noodzakelijk is.**
- Aan bepaalde medewerkers wordt o.b.v. functionele noodzaak een bedrijfsauto ter beschikking
- gesteld.
- Bij functioneel noodzakelijk wordt gekeken naar de aard van de werkzaamheden die in een
- bepaalde functie bij het waterschap worden uitgeoefend en waarvoor een bedrijfsauto nodig is.
- De bedrijfsauto wordt gezien als noodzakelijk (functioneel) gereedschap voor de
- medewerker
- indien:
- 1. voor de werkzaamheden materialen, gereedschappen of apparatuur vervoerd moeten worden,
- 2. aan de bedrijfsauto bepaalde bijbehorende technische eisen worden gesteld (bijv. de
- medewerker moet specifieke terreinwerkzaamheden verrichten).
- Met andere woorden er is een directe, dwingende relatie tussen de bedrijfsauto en de
- functie.
- Indien een medewerker op functionele gronden over een bedrijfsauto moet kunnen
- beschikken,
- wordt in eerste instantie gekeken of dit door middel van een poolauto mogelijk is
- (gezamenlijk
- gebruik van een bedrijfsauto).
- De functionaliteit wordt vastgesteld door het sectorhoofd en afgestemd binnen het MT om
- de
- benodigde uniformiteit binnen de organisatie te realiseren, waarbij de beslisboom
- beschreven in de
- bijlage van toepassing is ([Bijlage 5: Beslisschema bedrijfsauto](#)).
-
- **3. Typen bedrijfsauto's.**
- Er zijn verschillende typen van bedrijfsauto's: personenauto, lichte bestelauto, bestelbus,
- 4-wiel
- aangedreven voertuig en een vrachtauto. Het sectorhoofd bepaalt welk type voor welke
- functionaliteit nodig is. Dit wordt afgestemd in het MT.
-
- **4. Gebruik van een bedrijfsauto enkel voor zakelijk gebruik.**
- Met medewerkers aan wie een bedrijfsauto wordt toegekend wordt overeengekomen dat
- het rijden

- van privé-kilometers niet is toegestaan om o.a. fiscale bijtelling en administratieve lasten te
- voorkomen. Uitzondering op deze regeling vormt de categorie genoemd onder 1.
-
- **5. Een duidelijke toewijzing van een stallingsplaats van de bedrijfsauto's.**
- Gebruik van een bedrijfsauto is van toepassing voor zakelijk gebruik. Tot het zakelijk gebruik wordt
- tevens gerekend het woon-werkverkeer.
- Vanuit de optiek van de bedrijfsvoering (een sterk operationele of regionale inzet) wordt de
- persoonlijk toegewezen bedrijfsauto alsook de poolauto, die wordt ingezet voor de
- wachtdienst, in
- beginsel thuis gestald,. Alle andere bedrijfsauto's worden op waterschapslocaties gestald.
- In
- bijzondere omstandigheden kan in overleg met het sectorhoofd, voor een andere
- stallingsplaats
- worden gekozen. De stallingsplaats wordt uiteindelijk bepaald door het betreffende
- sectorhoofd, afgestemd in het MT
- en is afhankelijk van de invloed op de bedrijfsvoering.
-
- **6. Bedrijfsauto, standplaats en woon-werkvergoeding.**
- Medewerkers die een functioneel toegekende bedrijfsauto ter beschikking wordt gesteld, die thuis
- gestald dient te worden, ontvangen vanaf dat moment geen reiskosten meer voor het
- woonwerkverkeer,
- dit betekent dat huisadres standplaats wordt.
- Wanneer een reiskostenvergoeding voor woon-werkverkeer wordt ontvangen maar een
- poolauto
- vanwege wachtdienst thuis moet worden gestald, zal dit worden verrekend met de
- vergoeding voor
- woon-werkverkeer. Dit wordt in de salarisadministratie verwerkt bij het opnemen van de
- jaarlijkse
- wachtdienstroosters.
-
- **7. Fiscale aspecten.**
- Om fiscale bijtelling bij de werkgever door privégebruik van een bedrijfsauto door de
- werknemer te
- voorkomen dient voor persoonlijk toegewezen bedrijfsauto's de werkgever met de
- werknemer een
- overeenkomst te sluiten waarbij privégebruik verboden is met een sanctie per overtreding.
- Bijkomend voordeel is dat werknemer geen rittenadministratie hoeft bij te houden. Wel
- dient de
- werkgever toezicht te houden op naleving van het verbod (zie boordcomputer punt 8.).
-
- **8. Gebruik persoonlijk toegewezen bedrijfsauto**
- Medewerkers die een persoonlijke bedrijfsauto is toegekend tekenen de overeenkomst
- bedrijfsauto
- als aanvulling op hun aanstelling bij het waterschap. Bij aanstelling van de betrokken
- medewerker
- in een andere functie vervalt de overeenkomst. Als voor de nieuwe functie eveneens een
- bedrijfsauto noodzakelijk is, wordt hiervoor een nieuwe overeenkomst opgesteld.
- Een modelovereenkomst bedrijfsauto is opgenomen in de bijlage ([Bijlage 6: Overeenkomst](#)
- [bedrijfsauto](#)).

9. Uniforme / herkenbare uitstraling bedrijfsauto's.

Alle bedrijfsauto's, met uitzondering van de auto's genoemd onder a, worden voorzien van het waterschaplogo.

10. Gebruiksrecht

De bedrijfsauto en bijbehorende bescheiden worden teruggegeven aan werkgever bij functiebeëindiging op de laatste dag waarop medewerker zijn werkzaamheden verricht.

Bij langdurige ziekte of vakantie van een medewerker met een persoonlijk toegewezen bedrijfsauto heeft de werkgever de mogelijkheid deze (tijdelijk) aan een andere werknemer toe te wijzen. Met deze laatste werknemer zal een (tijdelijke) overeenkomst worden gesloten voor dit gebruik.

Gedurende de duur van deze (tijdelijke) overeenkomst is de oorspronkelijke medewerker gedurende deze periode ontslagen van de rechten en plichten voortvloeiende uit zijn overeenkomst.

Vraag: Waarom is de aanbesteding al gestart als we nog goedkeuring moeten geven aan de constructie?

Antwoord: Onze huidige contracten zijn verlopen en we zijn wettelijk verplicht om ons wagenpark aan te besteden. Dit ongeacht de financiële constructie van lease of eigendom. Om geen tijd te verliezen zijn we met de Brabantse waterschappen van start gegaan met het programma van eisen en de gunningscriteria.

Vraag: Wat zijn de selectiecriteria of wat is het programma van eisen dat als randvoorwaarde bij de aanbesteding zijn of worden meegegeven? Kunt u ons dat doen toekomen?

Antwoord: Het programma van eisen betreft alle auto's, inclusief die van de Dommel en Aa en Maas. Het programma van eisen vergt enige toelichting en is op afspraak in te zien.

3c: aanvraag eerste uitvoeringskrediet verbetering regionale Keringen

Vraag: Adviesnota: Wat houdt het 'beheerdersoordeel' in t.a.v. beoordeling keringen?

Antwoord: Het veiligheidsoordeel van de waterkeringen is opgebouwd uit een technisch oordeel en een beheerdersoordeel.

Het technisch oordeel wordt gevormd door het uitvoeren van hoogte- en stabiliteitsberekeningen. Het beheerdersoordeel wordt gevormd op basis van inspecties en ervaringen bij opgetreden hoogwaters en is doorslaggevend als het technisch oordeel "voldoende" is en de beheerder desondanks op basis van zijn oordeel tot een "onvoldoende" komt.

Vraag: Is bij de berekening rekening gehouden met andere vormen van inrichting dan alleen ophogen en verstevigen van keringen?

Antwoord: In principe richten we ons binnen dit project op de mankementen aan de dijk zelf, zoals geconstateerd na toetsing (technisch oordeel) en gerapporteerd aan uw bestuur in september 2013.

Echter, de komende projectfase is bedoeld om voor de deeltrajecten oplossingsvarianten uit te werken. Voor deeltraject Midden is de optie van keermiddelen, al dan niet in combinatie met een gedeeltelijk natuurlijke oplossing een uit te werken variant.

Vraag: Plan van aanpak, pag 12: Waar en door wie is besloten dat afsluiting Leurse haven en Laaksche haven met keermiddelen als optie overwogen moet worden? Was dit een AB besluit?

Antwoord: Dit betreft een DB-besluit van 2 juli 2013.

3.d Aanvraag uitvoeringskrediet opwaardering soft- en hardware procesautomatisering zuiveringsbeheer

Vraag: De vervangingsinvestering zoals gereserveerd is lager, wat betekent dit voor de lopende begroting?

Antwoord: In de begroting en kadernota wordt gewerkt met investeringsplafonds. Hogere uitgaven op dit project betekent dus dat er minder ruimte is voor uitgaven op andere projecten. Binnen de totale programma-prioritering en begroting wordt er op gestuurd dat het totale volume cq. de lasten niet boven het plafond uitkomen. De uitgaven van dit project zijn verdeeld over de jaren 2015 en 2016 waardoor de effecten op de begroting/kadernota minimaal zijn, voor zover nodig zullen projecten met een lagere prioriteit (zoals bijvoorbeeld aanpassingen aan diverse dienstgebouwen) uitgesteld worden.

Fractie PvdA

3.a Position Paper medicijnresten, antibioticaresistentie en drugsresten

Vraag: De verkenning leidt tot een strategie en een uitvoeringsprogramma. In de paper worden de gevaren (problemen) beschreven. Medicijnresten verdwijnen vaak tezamen met het hemelwater in de riolering. Waarom wordt de noodzaak van een gescheiden rioleringsstelsel hierin niet beschreven?

Antwoord: Medicijnresten verdwijnen met de vuil-water-stroom in de riolering. Op plaatsen met gemengde stelsels wordt de stroom vuil water verdund met hemelwater ten tijde van regenval. Op plaatsen met gescheiden rioolstelsels komt er geen hemelwater bij.

Afvalwaterzuiveringsprocessen verlopen effectiever en efficiënter naarmate de volumestroom kleiner is en de startconcentratie hoger. Dit geldt voor de bestaande processen op de zuivering en dit zal ook gelden als hier aanvullende verwijdering van medicijnresten plaats moet gaan vinden. In dat geval zou de toegevoegde waarde van gescheiden rioleringsstelsels verder toenemen.

3.b Gewijzigde financiering vervanging bedrijfsauto's 2015-2021

Vragen: Graag een totaal overzicht van het huidige wagenpark.

Indeling graag naar, soort (pers auto / bedr wagen -- 2 W / 4 W aangedreven -- brandstof)
Is inzicht te verstrekken over het aantal km dat wordt gereden bijv ~ p/j

Antwoord: Bestelauto's 48 stuks, diesel, 2W aangedreven

Pick-ups 36 stuks, diesel, 4W aangedreven

Bestelbus 6 stuks, diesel, waarvan 4 stuks 4W aangedreven en 2 stuks 2W aangedreven

Poolauto's 4 stuks, benzine, 2W aangedreven

Directieauto's 5 stuks, benzine, diesel en hybride

2 auto's worden op dit moment gehuurd i.v.m. total loss.

Het totaal aantal kilometers per jaar is 1.970.000 km.

3.c Aanvraag eerste uitvoeringskrediet Verbetering Regionale Keringen

Vraag: Graag inzicht in reeds bestede deel van het eerder beschikbaar gestelde krediet.

Antwoord:

Per juni 2015 zijn de volgende kosten gemaakt:

Grondonderzoek		
Kragten BV order 130902 aanleg grondwatermonitorsnet	€ 162.970,69	
Wiertsema & Partners order 134079 definitieve vergunning aanbesteding grondonderzoek kn ovb naar PR 800381	€ 194.796,68	
		€ 357.767,37
Communicatie		
diversen	€ 3.500,00	
		€ 3.500,00
Advies en ingenieursdiensten (=apparaatskosten 1)		
Advieskosten effectenanalyse Volkerak-Zoommeer	€ 18.150,00	
Fugro Geoserv order 133374 voorbereidende werkzh tbv aanbesteding Geotech onderz van PR 8462	€ 2.962,08	
Grontmij Ned order 130883 optimalisatie verbetermaatregelen kn van PR 8462	€ 34.787,50	
Quatre C order 135213 ondersteuning opstellen marktbenaderingsstrategie kn van PR 8462	€ 5.324,00	
RPS order 136602 inhuur GIS-medewerker L. Aspeling kn van PR 8462	€ 2.807,20	
Scenter order 136553 workshop afweging BVP voor aanbesteding adviesdiensten kn van PR 8462	€ 1.815,00	
Twynstra Gudde order 133746 procesbegeleiding en advies marktstrategie kn van PR 8462	€ 9.317,00	
Witteveen + Bos order 132758 aanbesteding MER-becordeling kn van PR 8462	€ 24.684,00	
Witteveen + Bos order 134628 uitwerken business case keermiddelen kn van PR 8462	€ 20.691,00	
Eiffel BV order 134897 in kaart brengen aanbesteding kn van PR 8462	€ 15.276,25	
De Ridder Consult order 130794 uitwerking notitie aanbestedingsstrategie van PR 8462	€ 1.089,00	
Arcadis Ned order 133977 inhuur kn van PR 8462	€ 22.578,60	
De Ridder Consult order 129000 adviesdiensten van PR 8462	€ 2.178,00	
Witteveen + Bos order 135211 omzetten rapportage MER-beoordeling in deelgebieden kn van PR 8462	€ 9.006,03	
Ondersteuning planningsmanagement	€ 4.882,35	
Strategisch advies planprocedures en fasering	€ 18.325,04	
		€ 193.873,05
Interne uren en flexibele schil (Apparaatskosten 2)		
Inhuur flexibele schil	€ 357.134,76	
interne uren	€ 455.532,08	
		€ 812.666,84
Totaal	€ 1.367.807,26	

3.d Aanvraag uitvoeringskrediet opwaardering soft- en hardware procesautomatisering zuiveringsbeheer

Vraag: Wat kost het om de waterzuivering Bath aan te passen in te passen in de huidige opzet, waarmee niet 16 maar 17 zuiveringen op hetzelfde niveau te brengen?

Antwoord: De procesautomatisering op RWZI Bath is in 2014 op het gewenste niveau gebracht, echter de configuratie is afwijkend van de overige 16 zuiveringen welke nu worden aangepakt. De gemaakte kosten in 2014 voor RWZI Bath waren € 247.995,00 . Hierbij moet de kanttekening geplaatst worden dat de scope van dat project uitgebreider was dan de scope van dit project.

Fractie CDA

3.b_Gewijzigde financiering vervanging bedrijfsauto's 2015-2021

Vraag: Zitten er in deze nieuwe financieringsvorm voldoende voordelen waarmee we ook de restwaarde risico's kunnen compenseren.

Antwoord: Er zitten in de nieuwe financieringsvorm geen specifieke voordelen die de restwaarde risico's beïnvloeden. De restwaardes zijn echter voorzichtig ingeschat waardoor het risico voor een lagere opbrengst beperkt is.

3.d_Aanvraag uitvoeringskrediet opwaardering soft- en hardware procesautomatisering

Vraag: Wordt er periodiek een voortgangsrapportage van de verkeerstoren gemaakt en gedeeld?

Antwoord: In dit project vindt geen rapportage plaats over de verkeerstoren. Dit is een separaat project waarvan de voortgang wordt meegedeeld via de managementletters.

Vraag: Is er onderzocht om gezamenlijk met de andere 2 waterschappen binnen 'Winnend Samenwerken' de noodzakelijke soft- en hardware voor de procesautomatisering Zuiveringsbeheer, Europees aan te besteden, of daar waar mogelijk op onderdelen?

Antwoord: Er is een afweging gemaakt. Er valt een gering prijsvoordeel te behalen dat niet opweegt tegen de extra interne kosten bij samenwerking en een opschuivende planning. Op softwarelicenties is geen prijsvoordeel te behalen in verband met lopende kortingsafspraken en op hardware is dit te beperkt. Wel is overleg geweest m.b.t. de standaardisatie van de systeemsoftware en hardware. Deze standaardisatie sluit het beste aan op die van waterschap De Dommel. Waterschap Aa en Maas kent een andere systeemopzet.

Openstaande technische vragen AB 17 juni 2015

Tijdens de AB-vergadering van 17 juni 2015 zijn drie technische vragen gesteld waarvan de beantwoording later zou gebeuren. Hieronder vindt u de vragen en antwoorden.

Vraag

De heer De Boer: Over de IBA's heb ik nog een nagekomen puntje. Wij kunnen constateren dat lang niet alle gemeenten in ons werkgebied in de tabel zijn opgenomen. De grootste landelijke gemeente in ons werkgebied is volgens mij de gemeente Moerdijk. Ik weet dat deze gemeente veel IBA's in het buitengebied heeft. Waarom hebben wij geen samenwerkingsovereenkomst met een gemeente als Moerdijk? In dit stuk lezen wij dat samenwerking strekt tot kostenvoordelen, dus dan denk ik dat de gemeente zijn vinger zou moeten opsteken, want wij nemen een deel van de beheerskosten voor onze rekening, namelijk vijftig procent (50%). Moeten wij er nou blij mee zijn dat bepaalde gemeenten niet bij ons aan de deur kloppen? Scheelt ons dat geld? Of zijn wij er niet blij mee en hadden wij toch wel graag met een gemeente als Moerdijk een overeenkomst gesloten, zodat wij daar beter de vinger aan de pols kunnen houden met betrekking tot de kwaliteit?

Antwoord

Gemeenten kunnen zelf de keuze maken voor wel/geen verbrede zorgplicht riolering in het buitengebied. Een "verbrede zorgplicht" wil zeggen dat een gemeente haar burgers in het buitengebied ontzorgt en dat gemeenten dan aanleg, beheer en onderhoud van bijvoorbeeld IBA's op zich neemt. Ontzorgde burgers betalen dan gewoon rioolheffing. Als een gemeente niet voor een verbrede zorgplicht heeft gekozen, zoals bijvoorbeeld Moerdijk, kunnen er geen collectieve afspraken gemaakt worden.

De gemeente Moerdijk heeft om de voor haar moverende redenen niet voor de verbrede zorgplicht gekozen. Er is geen sprake van blij of bedroefd zijn dat gemeenten die niet hebben gekozen voor een verbrede zorgplicht, niet aankloppen bij het waterschap. Vooral nog is er - op basis van eigen ervaringen of ervaringen bij andere waterschappen - geen aanleiding om te veronderstellen dat het in eigen beheer hebben van IBA's ook leidt tot een lokaal betere waterkwaliteit.

Vraag

De heer Wijnen: Voorzitter, twee vragen. Wij hebben randenbeheer als waterschap. Daar staat een vergoeding tegenover, maar de verplichting houdt in dat voor 15 of 16 juni niet gemaaid mag worden. Het zij zo. Wie controleert of dat wel of niet gebeurt? Ik constateer dat er bij ons in het westen al veel gemaaid is, al weken geleden. Wordt er wel of niet op gecontroleerd of doen die wel mee aan het randenbeheer maar dan zonder financiële vergoeding?

Antwoord

De naleving van de voorwaarden uit regeling Actief Randenbeheer Brabant wordt gecontroleerd door het waterschap. Als er signalen zijn dat bepaalde voorwaarden mogelijk niet of niet goed worden nageleefd dan onderneemt het waterschap aanvullende actie .

Vanaf 2016 zal de regeling overigens worden opgenomen in het nieuwe stelsel voor agrarisch natuur- en landschapsbeheer, waarin ook ruimte is voor blauwe diensten. De veldcoördinatie (afsluiten en controleren beheersovereenkomsten, administratie en dergelijke) zal hierbij gedaan worden door het Agrarisch Natuurbeheercollectief West-Brabant (collectief van de verschillende agrarisch natuurverenigingen in West-Brabant).

Vraag

De heer Wijnen: Mijn tweede vraag is, wij hebben verschillende dijken waar fietspaden op liggen, zoals de Markdijk bij Zwartenberg. Wanneer je de Langeweg bij Zwartenberg uitrijdt en je komt op de dijk met die bomen, daar ligt ook een fietspad op. Van wie zijn die fietspaden en wie doet het onderhoud?

Antwoord

Elk fietspad op een dijk heeft zijn eigen verhaal over onderhoud. Meestal wordt dit in een vergunning geregeld en is dit gekoppeld aan het eigendom.

Het fietspad Haagsedijk die op een overige kering ligt en de Langedijk kruist (zie bijgevoegde foto uit Google-maps) ligt op een strook eigendom van gemeente Etten-Leur waardoor het onderhoud ook bij de gemeente ligt. De overige dijk is eigendom van het waterschap.

