

Technische vragen van fracties Water Natuurlijk en Gezond Water.

Achtergrond:

In BNdeStem van zaterdag 7 februari verscheen een artikel over positieve ontwikkeling van de beverpopulatie in Brabant. Daarbij wordt Waterschap Brabantse Delta geciteerd vanwege plannen om vroegtijdig de Bevers te kunnen bestrijden.

Enkele citaten:

“De kans is groot dat er binnenkort bevers zwemmen in de Mark bij Breda, zegt Staatsbosbeheer. Brabantse Delta wil daarom tijdig maatregelen treffen”.

en

“Waterschap Brabantse Delta wil de problemen echter niet afwachten, en nu al toestemming van de minister om de knagers te kunnen weghalen op ongewenste locaties. Ook stelt ze de beschermde status van de bevers ter discussie”.

Water Natuurlijk en Gezond Water stellen daarbij de volgende technische vragen:

- 1) Zijn deze citaten over Brabantse Delta correct?
- 2) Is er met ons Waterschap contact geweest over deze communicatie?
- 3) Hoe verhoudt zich deze communicatie met het eerdere artikel over de 21 dieren die vanuit de natuur als onze ambassadeurs voor ons Waterschap opgevoerd werden? Was de bever ook één van die ambassadeurs?
- 4) Was het mogelijk om de consistentie in de boodschappen te bewaken? Ook gezien het feit dat het Waterschap enkele jaren geleden als eerste verheugd meldde de eerste bevers in de Donge te hebben waargenomen.
- 5) Er is in de citaten sprake van inzet door ons waterschap bij de Minister voor aanpassing van de wettelijke regels en opheffen van de beschermde status van de Bever. Is dit correct?
- 6) Zo ja, wanneer is dit aan het Algemeen Bestuur meegedeeld? Is deze actie ook door het Algemeen Bestuur gesanctioneerd?
- 7) Wordt dit ook in de Unie van Waterschappen besproken? Zo ja met welke inzet en mandaat handelt de vertegenwoordiging van Brabantse Delta aldaar?

Was getekend :

R. Schreuders
Fractie Water Natuurlijk

en J.A. van Riet
fractie Gezond Water.