



Fractie Water Natuurlijk
Mevrouw W. Bonthuis
Uitoord 70
4824 LE BREDA

Uw schrijven van : Email 20 november 2017
Uw kenmerk :
Zaaknummer : 17.ZK07510
Ons kenmerk : 17UT013606
Barcode : 
Behandeld door : de heer C. Lambregts /A. Merks
Doorkiesnummer : 076 564 10 62
Datum : 15 december 2017
Verzenddatum :

18 DEC. 2017

Onderwerp: vragen mestfraude

Geachte mevrouw Bonthuis,

Bij boven aangehaalde e-mail stelt u naar aanleiding van de berichtgeving in het NRC over grootschalige mestfraude in de intensieve veehouderij in Zuid-Oost-Brabant en Noord-Limburg ons vragen in het kader van artikel 60 RvO algemeen bestuur. Wij hebben uw brief behandeld in onze vergadering van 13 december 2017 en besloten u als volgt te antwoorden.

1. Vraag:

Wat is het beeld van waterschap Brabantse Delta ten aanzien van eventuele mestfraude bij de intensieve veehouderij binnen haar gebied? Heeft het waterschap hier signalen over ontvangen of vermoedens hierover?

Antwoord:

Het waterschap heeft vanuit de eigen taken nog geen signalen opgevangen van mestfraude bij de intensieve veehouderij in West- en Midden-Brabant. De medewerkers zijn er wel op gespitst.

2. Vraag:

Welke rol heeft waterschap Brabantse Delta bij de handhaving van het mestbeleid in relatie tot de nutriënciering en vervuiling van het oppervlakte- en grondwater?

Hoe vaak wordt hierop gehandhaafd en wat is de ernst van de overtredingen?

Antwoord:

Het waterschap heeft een toezichthoudende rol in de naleving van teeltvrije (bestedingsvrije) zones opgenomen in het Activiteitenbesluit. Deze variëren van 50 centimeter tot 500 centimeter breedte langs watervoerende sloten.

Verder heeft het waterschap voor de Meststoffenwet een signaalfunctie als het gaat om de naleving van onder andere gebruiksvoorschriften bij het uitrijden van dierlijke mest. Hierbij kan gedacht worden aan de uitrijperiode en uitrijden op te natte of bevroren percelen. Waar het waterschap kennis neemt van verontreiniging van oppervlaktewater door mest (veelal door calamiteiten) kunnen de effecten groot zijn, zoals het ontstaan van zuurstofloosheid in oppervlaktewater. Het waterschap stuurt hier middels handhaving op het beperken van de negatieve effecten, spoedig herstel en het nemen van die maatregelen die nodig zijn. Vanzelfsprekend wordt de 'vervuiler betaalt' toegepast.

Jaarlijks wordt in ca. 15 gevallen handhavend opgetreden tegen het opslaan van mest dan wel compost binnen de 5 meter zone langs de watergang.

In nagenoeg alle situaties wordt de overtreding ongedaan gemaakt na een eerste waarschuwing door een toezichthouder. In de meeste situaties wordt er geen afstroom van percolaat geconstateerd. Het laten verplaatsen van de mestopslag voorkomt directe afspoeling van percolaat naar het oppervlaktewater.

3.a. Vraag:

Welke activiteiten onderneemt het waterschap n.a.v. deze berichten om de aard en omvang van mogelijke mestfraude binnen zijn gebied volledig in beeld te krijgen?

Fraude is een economisch delict en een zaak van de politie en het openbaar ministerie. Het in beeld brengen van aard en omvang van mogelijke mestfraude ligt dan ook bij deze instanties. Momenteel wordt door de provincie het initiatief genomen om te komen tot een Taskforce Mestfraude waarin naast de NVWA het Openbaar Ministerie, de omgevingsdiensten, waterschappen, gemeenten en provincie samenwerken; partijen die nu allemaal bij de boer op het erf komen.

b. Vraag:

Kan het waterschap intensiever gaan handhaven, eventueel i.s.m. de handhavende omgevingsdienst?

Antwoord:

Mestfraude is onacceptabel. Immers, diverse belangen zijn in het geding door mestfraude: de doelen van Natura2000, Nitraatrichtlijn, Kaderrichtlijn Water en ook van ons eigen beleid ten aanzien van de kwaliteit van oppervlaktewateren lopen gevaar. Een van de speerpunten van het initiatief van de provincie is toezicht en handhaving vanuit regionale en lokale overheden mede inzetten als 'oren en ogen' (Samen Sterk in Brabant SSIB) voor de NVWA en (meer) gezamenlijk optreden. Wij hebben natuurlijk onze eigen verantwoordelijkheid en het vastgestelde Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) kent zijn eigen prioriteiten in het kader van ons handhavingsbeleid maar dat kan veranderen. Bestuurlijk heeft de kwestie dan ook onze volle aandacht.

c. Vraag:

Kan uit het oogpunt van volksgezondheid en milieu een intensiever monitoringsprogramma worden ingezet in gebieden met intensieve veehouderij, of in gebieden waar overtredingen worden geconstateerd?

Antwoord:

Momenteel wordt het oppervlaktewater in West-Brabant reeds intensief gemonitord op de aanwezigheid van nutriënten. Extreme uitschieters worden in de knelpuntenanalyse er uitgefilterd en verder onderzocht. Het is bijzonder lastig, haast onmogelijk, om door middel van monitoring de relatie tussen mestfraude en de aanwezigheid van hoge gehalten aan nutriënten in het oppervlaktewater te leggen. Een nog intensiever monitoringsprogramma wordt daarom niet als zinvol gezien.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Overeenkomstig het Reglement van Orde AB worden uw vragen en ons antwoord daarop geagendeerd voor de vergadering van het algemeen bestuur van 31 januari 2018.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur,
De dijkgraaf


drs. C.J.G.M. de Vet

De secretaris-directeur


ir. H.T.C. van Stokkom