

Betreft: Beleidswijziging Ecologische Verbindingszone Contreie Oosterhout

Ter inleiding:

In de vergadering van het AB op vrijdag 25 januari is het DB voorstel voor de EVZ Contreie Oosterhout behandeld. (agendapunt 3e).

Ter vergadering bleek uit de woorden van het DB/portefeuillehouder dat ten aanzien van de oorspronkelijke opzet een belangrijke beleidswijziging had plaatsgevonden. Namelijk de oorspronkelijk door de provincie beoogde natte EVZ (moeraszone) van kanaal naar kanaal was over een derde van de lengte gewijzigd in droge EVZ, zodat het geheel niet functioneert als een natte EVZ.

Als reden werd opgegeven dat de gedeeltelijk diepe grondwaterstand een natte EVZ te kostbaar zou maken en "dat tot het onmogelijke niemand gehouden is". De doelrealisatie voor natuur zou niet in het geding zijn en de Provincie was akkoord gegaan met deze "droge" invulling van een natte EVZ.

In het AB is meerdere malen gesteld dat bij knelpunten en beleidswijzigingen het DB met varianten en kosten-baten afwegingen aan het AB inzichtelijk dient te maken wat de keuze opties zijn, zodat het AB gefundeerd zijn eigen keuze kan bepalen. Die informatie is bij deze wijziging van natte EVZ naar droge EVZ niet verstrekt. De fracties van PvdA en Gezond Water achten dat echter essentieel om inzicht te krijgen over het omgaan met de beoogde natuurdoelen door het DB. Vandaar deze schriftelijke vragen.

Schriftelijke vragen:

- Op welke wijze, met mogelijke varianten, was een natte EVZ te realiseren en met welke (globale) kosten zou dit gepaard gegaan zijn?
- Op welke wijze (en met wie van GS) heeft het DB met de provincie overlegd, wat was het verzoek van het DB en wat was/waren de reactie(s) van de Provincie op het niet realiseren van een natte EVZ?
- Wat zijn de kosten en baten (waaronder de realisatie van natuurdoelen) van de diverse varianten voor natte of gedeeltelijke droge EVZ van Wilhelminakanaal naar Markkanaal?
- Hoe groot is de doelrealisatie voor natuurwaarden van de thans gekozen droge EVZ ten opzichte van een volledig natte EVZ zoals oorspronkelijk beoogd?
- Is aanleg en financiering van "droge" EVZ's een taak van het Waterschap?
- Indien met de huidige droge/natte EVZ de natuurdoelen slechts in beperkte mate gerealiseerd worden, hoe wordt dit verlies dan gecompenseerd?
- Wat wordt daarbij de inzet van het DB resp. de portefeuillehouder?

Dhr. P.A. Aertssen

Fractie PvdA

en

J.A. van Riet,

fractie Gezond Water

3 februari 2013