

Fractie Vrienden Markdal Buitenplaats Bouvigne

Agendapunt 3.a. Begroting Hoofdstuk 1

"In de loop van de jaren zijn binnen de portfolio zijn zes faillissementen opgetreden waardoor de ingebouwde faillissementsbuffer per 30 september 2013 zodanig is afgenomen dat de resterende buffer 31,94% bedraagt van de oorspronkelijke buffer." Vraag: hoeveel % bedroeg de oorspronkelijke faillissementsbuffer?

Antwoord

Het percentage van de oorspronkelijke faillissementsbuffer bedroeg 100%. De buffer is de verliesdrempel uitgedrukt in een percentage wat de tranches kunnen weerstaan, alvorens SNB tot betaling over dient te gaan. De buffer neemt af door faillissementen van bedrijven in de portfolio.

Fractie CDA

Agendapunt 3a Begroting 2014

De toelichting op de bezuinigingen in hoofdstuk 1 *nota financieel beheer* is moeilijk te begrijpen. Hoeveel is er nu bezuinigd op:

- Winnend Samenwerken (€ 750.000,= -/- € 660.000,- = € 90.000,=of toch - € 160.000,=)?
- Overhead (€ 500.000,= of € 900.000,=)?

Antwoord

Winnend samenwerken: taakstelling bezuiniging kadernota	€ 750.000
Winnend samenwerken: bezuinigingen verwerkt in begroting:	
• Besparing ICT-lasten (reeds verwerkt in de kadernota)	€ 225.000
• Besparing reorganisatie "Sterk in je werk"	€ 435.000
• Tijdelijke uitbreiding functie "Adviseur informatiebeheer"	-/- € 100.000
Totaal verwerkt in begroting	€ 560.000
Minder gerealiseerd in begroting dan als taakstelling opgenomen bij kadernota	-/- € 190.000

Overhead: taakstelling bezuiniging kadernota	€ 500.000
Overhead: bezuinigingen verwerkt in begroting:	
• Lagere rentekosten door de extreem lage rente op de geldmarkt en het volgen van de renteontwikkelingen en financieringsbehoefte	€ 1.150.000
• Overige besparingen overhead (personeel- en printkosten)	€ 250.000
Totaal verwerkt in begroting	€ 1.400.000
Meer gerealiseerd in begroting dan als taakstelling opgenomen bij kadernota	€ 900.000

Wat is het voordeel van de rentelasten (€ 1,15 miljoen of € 1,4 miljoen → zie blz. 3)?

Antwoord

Het totale voordeel t.o.v. de Kadernota bedraagt € 1,4 miljoen. Dit is als volgt opgebouwd:

Lagere rentekosten door de renteontwikkelingen en financieringsbehoefte nauwlettend te volgen	€ 900.000
Optimaal gebruik te maken van de extreem lage rente op de geldmarkt:	€ 250.000
Voordeel op de rentelasten vanwege het doorschuiven van projecten en het verlagen van investeringsprognoses	€ 250.000

Op basis van het karakter van de voordelen zijn de eerste twee posten op pagina 6 van de begroting meegenomen onder "bezuiniging overhead" (€ 1,15 miljoen) en is de derde post meegenomen onder "overige voordelen" (€ 250.000), dit voordeel is direct gerelateerd aan de afschrijvingslasten.

Kan toegelicht worden op wat wordt bedoeld met RI&E en Z-info? Waarop heeft Z-info betrekking?

Antwoord

De basis voor een arbobeleid is de Risico-Inventarisatie en -Evaluatie (RI&E) en het plan van aanpak. Het doel van een RI&E is het verkrijgen van algemeen inzicht in veiligheids- en gezondheidsrisico's binnen het bedrijf of organisatie. De RI&E is de basis van het Arbo-beleid, met als doel:

- het verkrijgen van inzicht in de gevaren en de hieraan verbonden risico's op het gebied van veiligheid, gezondheid en welzijn, waaraan de medewerkers worden blootgesteld;
- het op grond van de verkregen inzichten kunnen formuleren van maatregelen om risico's te elimineren of te beperken en beheersbaar te maken;
- het kunnen formuleren van criteria voor de inhoud en opzet van arbo- en verzuimbeleid en het wettelijke verplichte periodiek arbeidsgezondheidskundig onderzoek (PAGO).

Het programma dat bij Brabantse Delta gebruikt wordt voor de procesinformatie van zuiveringstechnische werken, PAUZ+, dateert van 1995 en wordt vervangen door Z-info. Z-info is een nieuw, onder auspiciën van het Waterschapshuis en de Vereniging van Zuiveringsbeheerders, ontwikkeld uniform informatiesysteem dat op termijn door vrijwel alle waterschappen zal worden gebruikt. In het voorjaar 2012 heeft er een pilot met het nieuwe Z-info plaatsgevonden bij vijf waterschappen, waarna de uitrol over de waterschappen in juni 2012 fasegewijs is gestart. In mei 2012 is er door 20 waterschappen (waaronder Brabantse Delta) een bindingsverklaring ondertekend waarin afspraken staan over de planning van invoering van het nieuwe systeem en de financiële consequenties hiervan. Volgens deze planning is waterschap Brabantse Delta in 2013 gestart met invoering van het nieuwe informatiesysteem. In 2014 zal PAUZ+ worden uitgefaseerd.

Wordt Best Value Procurement al toegepast bij investeringen in RWZI's?

Antwoord

Best Value Procurement (BVP) is een aanpak die uitgaat van de meeste waarde voor de laagste prijs. Aanbieders krijgen de kans om hun expertise maximaal te laten zien. Dit is voor het waterschap een nieuwe vorm van aanbesteding en wordt toegepast op de investering renovatie Putte – Ossendrecht.

Leiden de pilotproeven op RWZI's ook al tot grote investeringen in onroerend goed / installaties?

Antwoord

Op dit moment niet, maar als de pilotproeven succesvol zijn en als voorts de voor "opschaling" benodigde investering rendabel is, wordt hiervoor een apart kredietvoorstel gedaan.

We zien geen vertaling in prestatie-indicatoren door de inhaalslag Keur. Is daar een reden voor?

Antwoord

Concrete prestatie-indicatoren voor de inhaalslag Keur zijn nog niet beschikbaar. De komende analysefase zal inzicht dienen te geven in de concrete omvang en soort overtredingen, de wijze van het daadwerkelijk wegwerken van de achterstanden. Bij het concretiseren van de uitvoeringsfase zal het vaststellen van prestatie-indicatoren meegenomen worden.

Voor handhaving zijn verder prestatie indicatoren vanuit het handhavingsuitvoeringsprogramma afgesproken. Het handhavingsuitvoeringsprogramma wordt jaarlijks door het DB vastgesteld.

Bijlage IV :

Graag een verduidelijking van de verdeling kosten vaarwegbeheer. In de toelichting staat dat de helft ten laste van watersysteem komt. In de verdeelsleutel staat een verhouding 40% - 60% voor beheerproduct 1140 – 1.4 bij de uitwerking. De uitwerking van calamiteitenplannen 1160 1.7 is eveneens niet volgens de verdeling 66 -17 – 17%. De uitwerking 5310 21.1 loopt eveneens niet volgens het percentage dat is aangegeven.

Antwoord

Met de provincie zijn afspraken gemaakt over de verdeling van de kosten voor vaarwegbeheer. Binnen deze afspraken zijn aanvullende detailafspraken gemaakt over het doorrekenen van kosten van ondersteunende diensten binnen het waterschap (programma bedrijfsvoering). Deze kosten hebben een eigen verdeelsleutel naar rato van hun belang.

In tabel blz 16 Overzicht muskusratten staat grote afwijking bij overige personeelskosten door een forse stijging van rekening 2012 na begroting 2014. Hoe is dit te verklaren?

Antwoord

In de jaarrekening 2012 hadden de kosten eigenlijk € 40.500,- moeten zijn, omdat abusievelijk het aandeel van de muskusrattenbestrijders in de arbokosten van € 8.600,- niet was overgeboekt.

Agendapunt 3 c Mandatering investeringen – investeringsplan 2014

Wij constateren dat de adviesnota spreekt over vaststellen van mandateringslijst 2014 en dat de bijgevoegde lijst ook projecten uit 2015 bevat. Welke projecten op de lijst mandateren we nu, voor zowel 2014 als ook 2015?

Antwoord

De mandateringslijst bevat de projecten die naar verwachting in 2014 aangevraagd zullen worden. Dit zijn projecten die een realisatiedatum hebben in 2014 of in 2015.

Investeringsplan

Waarom staat project 213 Aanpassing gemaal Emilia niet op de mandateringslijst?

Antwoord

Deze investering is al gemandateerd bij de kadernota 2013-2017. Naar verwachting wordt voor dit project in 2014 krediet aangevraagd.

Agendapunt 3 d Evaluatie en optimalisatie LOP-stuwen

Nog niet helder is wie voor welke stuwen het beheer en onderhoud voert. Op pagina 10 staat dat verstellen van de stuwen zoveel mogelijk door belanghebbenden moet worden gedaan. De bediening in watergangen A zal door het waterschap gebeuren. Verderop wordt over beheer gesteld dat dit bij het waterschap gelaten wordt.

Antwoord

In A-watergangen ligt en blijft de bediening en het beheer- en onderhoud van de LOP-stuwen bij het waterschap. In niet A-watergangen is het streven om de bediening en het beheer- en onderhoud van alle LOP-stuwen over te dragen aan de belanghebbenden.

Voor het waterschap is het van wezenlijk belang dat de stuwen niet in verval raken. Er hebben zich inmiddels acht grondeigenaren gemeld die geïnteresseerd zijn om de stuwen over te nemen. Deze acht grondeigenaren zullen worden benaderd om uiteindelijk een overeenkomst af te sluiten zodat de stuwen in 2014 kunnen worden overgedragen.

De stuwen waar in eerste instantie niemand in is geïnteresseerd en het waterschap de meerwaarde ervan inziet, zullen voorlopig in eigen beheer van het waterschap blijven waardoor de werking van de stuwen blijft gewaarborgd. Voor deze stuwen zal door de afdeling Bediening en Beheer een traject van ca. 1 jaar worden uitgetrokken om contact te zoeken met de grondeigenaar om het belang van de LOP-stuwen nogmaals te benadrukken.

De overige stuwen waar niemand in is geïnteresseerd en ook het waterschap de meerwaarde er niet van inziet, worden verwijderd.

Wordt onder beheer ook de bediening verstaan?

Antwoord

Nee. Onder bediening wordt hier verstaan het hoger of lager zetten van de stuwen. Onder beheer wordt verstaan het toezicht houden op de staat van de LOP-stuwen.

Agendapunt 3f Aanvullend krediet Kibbelvaart – Brandsevaart

De verhouding tussen investering en bijdragen derden in de kredietaanvraag is zoveel anders dan bij de Kadernota. Hoe is dit te verklaren?

Antwoord

In het kader van de aanvullende kredietaanvraag is duidelijk dat het gevraagde krediet bedoeld is voor de EVZ. Het aandeel dat de gemeente daarin betaalt en wat via BO2 gedeclareerd kan worden kan redelijk nauwkeurig begroot worden. Het subsidiepercentage bedraagt naar verwachting 69% van het gevraagde krediet.

In de kadernota is het opgenomen investeringsbedrag (€ 1.400.000) naast EVZ-realisatie ook bedoeld voor waterberging. De bijdragen van derden voor waterberging, bestaan enkel uit een relatief beperkte bijdrage vanuit BO2. Daarmee ligt de totale subsidieprognose aanzienlijk lager en bedraagt daarmee op 35%.

Fractie Gezond Water

1) Agenda punt 2). Actie en toezeggingenlijst:

Wordt de toezegging van de Voorzitter om de schriftelijke behandeling van punten 4, 5 en 6 van AB van 18 september 2013 in het fractievoorzittersoverleg te bespreken in deze lijst opgenomen?

Antwoord

De toezegging was al uitgevoerd voordat de toezeggingenlijst van 16 oktober 2013 werd opgesteld. Daarom is opname in de lijst achterwege gebleven.

Wat is de uitkomst van het fractievoorzittersoverleg en hoe en wanneer wordt dit verwerkt? Neemt dit veel tijd?

Antwoord

De fractievoorzitters kwamen tot de conclusie dat bij deze en verder in voorkomende gevallen vragen en antwoorden kunnen worden toegevoegd als bijlage/aanhangsel bij de notulen. Wel moet – via de geactualiseerde spelregels – duidelijk zijn dat over de notulen en dus de bijlage geen inhoudelijk debat wordt gevoerd of inhoudelijke vragen kunnen worden gesteld. De fractievoorzitter van Gezond Water was bij het fractievoorzittersoverleg aanwezig.

Aan de vastgestelde notulen van 18 september 2013 is een bijlage toegevoegd. Dit heeft niet veel tijd in beslag genomen.

2) Agenda punt 3.a) begroting Hoofdstuk 2.

Samenwerking met Vlaanderen en Nederlandse Partners (blz. 2).

Wat houdt het Europese Life+ project Markdal in?

Antwoord

Dit project is gericht op herstel van de waterkwaliteit (KRW doelen: beekherstel en vismigratie) en biodiversiteit (Natura 2000) in een grensoverschrijdende context (Europese stroomgebied-benadering). Als dit project wordt goedgekeurd (naar verwachting volgt medio 2014 een eerste uitspraak van de Europese

Commissie), dan geeft dit een impuls aan de ambities van het waterschap om gefaseerd de doelen van de KRW te kunnen realiseren. Belangrijk hierbij is ook de samenwerking met Vlaamse partners.

In de recente Managementsletter 2013-3 (blz. 5) wordt gemeld dat dit Life+ project samen met de Vlaamse partners is ingediend.

Antwoord

Dit is juist.

Welke zijn dit en zijn er ook Nederlandse partners bij betrokken?

Antwoord

De Vlaamse Milieumaatschappij is de partner die trekker is voor de Vlaamse deelprojecten (oplossen vismigratieknelpunt Laermolen en herinrichting van een aangetakte ouder meander). Verder is het Agentschap voor Bos en Natuur betrokken bij het biodiversiteitsgedeelte.

De Nederlandse partners zijn het waterschap en de Vereniging Markdal. Het waterschap is hoofdindiener van het project en zal in een samenwerkingsovereenkomst met de Vereniging Markdal de onderlinge afspraken voor realisatie uitwerken. Verder is Staatsbosbeheer betrokken bij het biodiversiteitsdeel.

Zo neen, wordt er nog naar plaatselijke verbreding van draagvlak gezocht?

Antwoord

Via de Vereniging Markdal is de streek breed vertegenwoordigd. De Vereniging zorgt waar nodig voor verbreding van het draagvlak.

Zo ja, waarom zijn deze niet vermeld?

Antwoord

Zie het antwoord op de vorige vraag.

Zelfzorg en participatie zullen worden gestimuleerd om kansen voor meer betrokkenheid en sturing door de maatschappij bij inrichting/beheer/onderhoud watersystemen te benutten. (zie blz. 27). De Knipselkrant meldde dat de Provincie daarvoor met het Markdal een overeenkomst met betrokkenen in het Markdal gesloten heeft.

Gaat Waterschap Brabantse Delta op dezelfde wijze als de Provincie die kansen voor zelfzorg en participatie benutten? Zo neen, op welke wijze dan wel?

Antwoord

Ja, het waterschap heeft dezelfde ambitie met 'zelfzorg en participatie' als de provincie. Het betreft een nieuwe manier van doelrealisatie door slim samen te werken met de streek. In plaats van dat de provincie zorgt voor de beschikbare grond heeft men deze opgave opgedragen aan de Vereniging Markdal met als randvoorwaarde dat de EHS en KRW opgave integraal worden gerealiseerd. De vereniging heeft hiervoor de Visie Markdal Duurzaam en Vitaal opgesteld en op basis daarvan een bidboek aan de provincie en het waterschap aangeboden. Het dagelijks bestuur van het waterschap heeft per brief positief gereageerd op de voorstellen van de Vereniging. Afspraak is dat het waterschap met de Vereniging een samenwerkingsovereenkomst opstelt. Het Life + voorstel past hier goed in en zal ook in die beoogde overeenkomst worden opgenomen.

Bestuur en externe communicatie (blz 39)

Wat is de wettelijke stand van zaken ten aanzien van de verkiezingen in 2015?

Antwoord

Het wetsvoorstel tot wijziging van de Waterschapswet waarbij deze nieuwe wijze van verkiezingen wordt geregeld is nu bij de Tweede Kamer in behandeling.

In januari heeft het AB aan de hand van de takendiscussies besloten bij het thema communicatie dat met name de bestuurlijke besluitvorming in zijn diversiteit gecommuniceerd moest worden. Voor het wekken van belangstelling en een hoog opkomstpercentage bij de Waterschapsverkiezingen (van belang voor het legitieme draagvlak) is tijdige communicatie over het bestuurlijk functioneren van groot belang. Wanneer kunnen nu bijna een jaar na de conclusies van de Takendiscussie de eerste resultaten over verwacht worden?

Antwoord

In het AB van december 2013 komt de herijkte Communicatievisie aan de orde. Bestuurlijke communicatie is hier een onderdeel van.

3) Muskusrattenbestrijding (blz. 47)

De aanpak is gericht op bestrijding van de populatie door verdrinken en doodklemmen. Wildbeheer is geen taak van het waterschap. In stand houden van keringen wél. Hoe wordt bepaald of schade aan keringen (niet slootkanten) beperkt wordt en of deze zoogdieren daar al dan niet de bepalende factor in zijn?

Antwoord

De kerntaak van het waterschap is onder meer het realiseren waterveiligheid en het voorkomen van wateroverlast. Vanwege de risico's voor kunstwerken en keringen wordt de muskusrattenbestrijding uitgevoerd. De effectiviteit van de bestrijding wordt op dit moment onderzocht in de veldproef waar een antwoord wordt gezocht op de eerste vraag van de fractie. Onderzoeksresultaten zullen binnen een periode van 3 jaar bekend zijn.

Schade veroorzaakt door muskus- of beverratten is te herleiden aan de waarnemingen vooraf en de sporen van graverij.

Welke rol neemt Brabantse Delta als coördinator voor de Brabantse Waterschappen op dit punt op zich bij de veldproef? Worden er in Brabant veldproeven gedaan met "nul" bestrijding?

Antwoord

Conform de gemeenschappelijke regeling heeft het waterschap de algehele coördinatie op het gebied van de muskusrattenbestrijding dus ook bij de veldproef. Het bepalen van de Nul-gebieden is nog in studie.

Worden in relatie tot de schade inventarisatie aan keringen gerichte alternatieven voor bescherming van de keringen in de veldproef onderzocht?

Antwoord

Ja.

Fractie Natuurterreinen

Agendapunt 3c. Overzicht lopende projecten 2013.

Project nr. 7913. Het Laag en Oudland , Halsteren - Bergen op Zoom.

13 kreken bij Steenberg.

" Het budget bedraagt 2.900.000 euro. Bij de realisatie zullen minder doelen (hectaren) gehaald worden waardoor naar verwachting het uiteindelijke budget circa 1.300.000 lager zal uitvallen. De prognose kan derhalve bijgesteld worden. De doelen zullen naar verwachting naar beneden worden bijgesteld. "

1. Van het budget wordt bijna de helft niet benut. Waardoor komt het dat er substantieel minder hectaren worden gehaald dan oorspronkelijk de bedoeling was?

Antwoord

Door het beperkte provinciale budget voor grondverwerving en de door de provincie aangebrachte prioritering van EHS-projecten in 2010 zijn de haalbare doelen voor Oudland/Halstersch Laag tot en met 2013 bijgesteld. Hierover is het AB geïnformeerd bij nota in december 2010, in januari 2012 en in september 2012.

2. Hoe zinvol is het resultaat, als maar iets meer dan de helft van het beoogde doel wordt bereikt?

Antwoord

Vóór de herprioritering van de EHS waren er al investeringen gedaan in planvoorbereiding en grondaankopen. Er is toen met de partners onderzocht welke maatregelen er nog mogelijk waren nadat de aankoopstop werd afgekondigd, zodat de gedane investeringen maximaal konden renderen. Er is toen gekozen om de bestaande natuurgebieden te vernatten, zonder nadelige effecten voor omliggende landbouw. Dit doel is nu bereikt. Met de maatregelen is nu ongeveer 185 ha. natte natuurparel ingericht.

3. Wat is hierbij de eigen inspanning geweest van het waterschap?

Antwoord

Het waterschap heeft het de projectleiding over het project verricht. Daarbij is een projectplan Waterwet opgesteld en door het AB vastgesteld in september 2012.

4. Geschiedt deze bijstelling met tevredenheid van alle betrokkenen?

Antwoord

De partners in het gebied (gemeente, Staatsbosbeheer en Brabants Landschap) zijn tevreden. Ook zijn de inrichtingsmaatregelen naar tevredenheid van de meeste grondeigenaren afgerond. Eén grondeigenaar heeft een zienswijze ingediend en bezwaar aangetekend tegen de inrichtingsplannen. Zowel voor de hoorcommissie als voor de rechtbank zijn de bezwaren ongegrond verklaard. De zaak ligt nu voor bij de Raad van State. Ondertussen is het waterschap, parallel aan deze juridische procedure, in goed overleg met de betreffende grondeigenaar.

5. Is het resultaat dat nu bereikt is (of wordt), zó definitief, en is het zicht op enig verdere doelrealisatie in de toekomst zó illusoir, dat nu reeds het budget en de doelen bijgesteld moeten worden?

Antwoord

De EHS- status en de aanduiding als natte natuurparel blijft gehandhaafd. Echter, vooralsnog wordt door de provincie geen prioriteit gegeven aan verder doelrealisatie in dit gebied. Daarom worden de doelen en budget voor onderhavig project naar beneden bijgesteld en het project afgesloten. Mocht in de toekomst wel zicht

zijn op (gelden vanuit de provincie voor) aanvullende doelrealisatie, dan kan het AB opnieuw beslissen hier een budget voor vrij te maken.