

Technische vragen algemeen bestuur 26 februari 2014

Vrienden Markdal en Buitenplaats Bouvigne

4.a. Projectplan Cruijlslandse Kreken fase 1

"Deze doelen zijn grotendeels door het waterschap overgenomen in zijn beleidsplannen."

Vraag: Welke doelen zijn niet overgenomen en waarom niet? Graag een onderbouwing voor de keuze om specifieke doelen wel en andere doelen niet over te nemen.

Antwoord: Met de formulering wordt bedoeld op Rijks- en provinciale doelen die tot het takenpakket van het waterschap behoren. Bijvoorbeeld: 'inrichting EHS, niet zijnde natte natuurparels'. Het waterschap heeft slechts die doelen overgenomen welke gerelateerd zijn aan zijn waterschapstaken; vandaar 'grotendeels'. Overige doelen zijn daarom niet aan de orde.

"en vormt ook onderdeel van de 'pilot Cruijlslandse Kreken'"

Vraag: Het op deze plaats (be)noemen van de pilot suggereert dat dit een (voor de lezer) al bekend gegeven zou zijn. Wij zien in de voorafgaande tekst en in de benaming van het agendapunt geen aanknopingspunten of enige uitleg. Hoe zit dat precies? Zou de benaming van het agendapunt ook niet het woord 'pilot' moeten bevatten? Is er voor deze pilot voorafgaand een meetinstrument ontwikkeld, waarmee objectief getoetst kan worden of de pilot al dan niet geslaagd is, in termen van juistheid, volledigheid en tijdigheid? Zoniet, hoe wordt de pilot dan wel objectief meetbaar gemaakt?

Antwoord: De benaming 'pilot Cruijlslandse Kreken' heeft hier geen betrekking op onderhavig project, maar op het gebiedsproces Waterpoort. Binnen Waterpoort is een pilot opgestart om individuele ondernemers en andere betrokkenen in het gebied samen te laten werken aan versterking van het gebied van de Cruijlslandse Kreken. Daarbij wordt breed ingezet op verschillende doelstellingen als natuur, recreatie, agrarische productieomstandigheden en ook waterberging. Onderhavig project draagt dus ook bij aan de doelen binnen de pilot vanuit Waterpoort en is afgestemd met al de samenwerkende partners binnen de pilot.

4.c. Uitvoeringskrediet project instandhoudingsmaatregelen rwzi Bath

"het risico van suboptimale afstemming. "

Vraag: Graag een toelichting op dit risico. Wat wordt hier precies bedoeld met suboptimaal?

Antwoord: De realisatie van instandhoudingsmaatregelen zal geschieden terwijl de zuivering in bedrijf blijft; zie het kopje: "1.1 Het project wordt in een lopend bedrijf gerealiseerd.". Dat houdt in dat de projectwerkzaamheden moeten passen bij het zuiveringsproces en daarop afgestemd moeten zijn. Om dit in de uitvoering te borgen worden onder andere draaiboeken opgesteld. Genoemd risico betreft dus zowel het zuiveringsproces als de uitvoering van het project. Met afspraken en beheermaatregelen wordt dit risico zo klein mogelijk gemaakt.

"Ook bestaat het risico dat door de innovatieve contractvorm niet de gewenste oplossingen worden gerealiseerd."

Vraag: Zijn andere contractvormen in casu onderzocht en wat leverde het risicovergelijk met voorliggende innovatieve contractvorm precies op?

Antwoord: Nee. Voor dit project is 'oplossingsvrij specificeren tenzij' als uitgangspunt gehanteerd, waarmee de markt een grote oplossingsvrijheid wordt geboden. In een aantal gevallen is de oplossingsrichting aangegeven, en in een enkel geval het gewenste product omschreven, om het risico van niet gewenste oplossingen in te perken en specifieke kennis en ervaring vanuit het waterschap te borgen. In afstemming met de afdeling Inkoop is voor genoemde contractindeling en contractvorm gekozen. Hierbij is de balans tussen kansen en bedreigingen het meest optimaal, en is het waterschap het meest gebaat.

"1.3 Voor een thermofiele gisting zijn méér aanpassingen nodig"

Vraag: Zijn de eventuele kosten van de mogelijke aanpassingen al meegenomen in voorliggend project? Welke mogelijke kosten betreft het? Zijn die kosten ergens voorzien of begroot?

Antwoord: De eventuele kosten van de mogelijke aanpassingen zijn niet meegenomen in voorliggend project. De omvang van de kosten en baten wordt duidelijk na het hervatten van de proef thermofiele vergisting. Vervolgens wordt een bijbehorende business case opgesteld ten behoeve van nadere bestuurlijke besluitvorming.

Ons Water/Waterbreed

4.a. Projectplan Cruijlslandse Kreken fase 1

Vraag: Wat ons wel bezighoudt (niet alleen bij Cruijlslandse Kreken) is het volgende:

Voor het opstellen van inrichtingsplannen wordt veelal een extern bureau ingeschakeld (in dit geval Oranjewoud). Intern hebben we echter op vele terreinen expertise in huis. Het externe bureau zal zeker van deze expertise gebruik maken bij het uitwerken van hun plannen. Intern zal ook getoetst worden of de conceptplannen voldoen aan de uitgangspunten. Dit betekent dat voor zo'n plan naast de kosten van het externe bureau ook intern uren (kosten) beschikbaar moeten zijn.

Wij vragen u, indien mogelijk, inzicht te verschaffen in de verhouding externe kosten - interne kosten en het voordeel van het uitbesteden t.o.v in eigen beheer maken van inrichtingsplannen.

Antwoord: Deze vraag valt in twee delen uiteen: a) wat is de verhouding externe kosten versus interne kosten inzake het opstellen van inrichtingsplannen en b) de vergelijking van uitbesteden en in eigen beheer opstellen van inrichtingsplannen.

Ad a) Om een goed antwoord te kunnen geven op de eerste vraag, zal informatie worden verzameld van een aantal afgeronde projecten waarbij de verhouding tussen in- en externe kosten wordt onderzocht. Deze informatie is niet paraat beschikbaar. Deze vraag zal daarom voor de volgende vergadering van het algemeen bestuur beantwoord worden.

Ad b) Ten aanzien van de tweede vraag gaat het in hoofdzaak om een afweging van:

- 1) het aantal en de omvang van de op te stellen inrichtingsplannen,
- 2) de variatie in de tijd van de omvang van het betreffende werkpakket,
- 3) de (in de tijd) beschikbare capaciteit en deskundigheid,
- 4) de integrale kosten van het opstellen van inrichtingsplannen,
- 5) de flexibiliteit in de bedrijfsvoering en
- 6) optimale inschakeling van de markt.

In de regel geldt dat door het inzetten van het instrument uitbesteding met dezelfde personele capaciteit binnen hetzelfde tijdsbestek aanzienlijk meer werk kan worden verricht dan wanneer we alles zelf doen. In eerdergenoemde beantwoording zal tevens nader worden ingegaan op de voor- en nadelen met betrekking tot uitbesteden van het opstellen van inrichtingsplannen.

Gezond Water

4a Projectplan Cruijlslandse Kreken

Vraag: Wat is (o.a. op basis van de Krekenvisie) de restopgave voor de Cruijlslandse Kreken?

Antwoord: Na realisatie van fase 1 ligt er nog een doelstelling om iets meer dan 15 kilometer EVZ en/of beek & kreekherstel te realiseren. Daarnaast volgt nog een waterbergingsopgave die momenteel wordt berekend door middel van een hertoetsing.

4e Consultatie voorkeursstrategieën Deltaprogramma

Vraag: Op welke wijze zijn de positieve opmerkingen vanuit het thema AB over een zout Volkerak-Grevelingen complex met een Noordzeeverbinding in de brief aan de Zuid Westelijke Delta verwerkt?

Antwoord: Het waterschap kiest voor een neutrale opstelling ten aanzien van de besluitvorming over een zout Volkerak-Grevelingen complex. Dit is immers een Rijksaangelegenheid. In het thema AB zijn de feiten gepresenteerd voor de situatie bij zowel een zout als een zoet Volkerak-Zoommeer. Tijdens het thema AB zijn verschillende opmerkingen van verschillende strekking gemaakt. In de brief is gekozen voor een zakelijke toonzetting met referentie aan zowel compenserende maatregelen die van het Rijk mogen worden verwacht (bij een zout VZM en waterberging op de Grevelingen) als de bereidheid van het waterschap om optimalisatie- en meekoppelkansen te onderzoeken.

De brief is ook uitnodigend geformuleerd richting het Rijk om samen te werken aan het oplossen van de schaduwzijden van de Deltawerken en daarmee de ecologische en economische samenhang van de Zuidwestelijke Delta te versterken.

5c Visitatiecommissie Waterketen

Vraag: Wat zijn de oorzaken voor de onvoldoende voortgang in Waterkring West?

Antwoord:

1. De Visitatiecommissie Waterketen geeft aan dat de grootste uitdaging voor Waterkring West is het implementeren van de liggende plannen. Deze beoordeling kent twee aspecten:
 - a. Toonbare producten: Waterkring West heeft een zeer groot, arbeidsintensief, project lopen. Samen zijn 6 verbrede Gemeentelijke Rioleringsplannen en een Werkeenheid Zuiveringsplan opgesteld. Deze plannen samen zullen medio 2014 moeten leiden tot één werkeenheid afvalwaterplan. De planvorming heeft in 2013 zeer veel inspanning gekost. Bij de uitvraag van de

Visitatiecommissie was er echter nog geen product te tonen. Hierdoor kan de schijn zijn ontstaan dat er geen resultaat geleverd is, terwijl in werkelijkheid hard werd gewerkt.

- b. Capaciteitsproblemen: Binnen Waterkring West is het wat het waterschap betreft inderdaad wenselijk aandacht te besteden aan de voortgang in de verschillende samenwerkingsprojecten. Het is lastig vergelijken, maar het beeld is dat sommige gemeenten in Waterkring West problemen hebben om de afspraken na te komen, met alle gevolgen voor de planning van dien. Dit wordt met name veroorzaakt door ambtelijke capaciteitsproblemen. Doordat het merendeel van de werkzaamheden van de gemeenten gefocust is op de 6 vGRP's (verbreed Gemeentelijk RioleringsPlan) en het werkeenheden zuiveringsplan, is ook minder aandacht besteed aan de andere projecten.

Vraag: Bij het "eigen beeld" lijkt vooral Waterkring de Baronie tegen te vallen. Hoe verhoudt zich dat met de visitatiecommissie die de nadruk lijkt te leggen op Waterkring West?

Antwoord: Als deelnemer in 4 werkeenheden heeft waterschap Brabantse Delta een goed beeld van de voortgang van de samenwerking in het beheergebied. Naast de afgeronde producten heeft het waterschap zicht op aspecten als de kwaliteit van de relatie (het 'vertrouwen') en de geboekte voortgang in de lopende projecten. Gezien het waterschapsbeeld van Waterkring de Baronie had het waterschap een koploper beoordeling verwacht; dat valt enigszins tegen. Het waterschap deelt de conclusie van de commissie dat Waterkring West zal moeten versnellen om de doelstellingen te behalen; dat oordeel valt daarom niet tegen.

1 Agenda Algemeen Bestuur

Vraag: Er is bericht ontvangen over het neerleggen van dhr. L. van der Kallen zijn DB functie. Op welke plaats in de agenda komt deze mededeling aan de orde?

Antwoord: Op de agenda van het algemeen bestuur is op dinsdag 25 februari door de voorzitter een mededeling 'ontslag DB-lid Van der Kallen' geplaatst als agendapunt 5.e.

Natuurterreinen

Projectplan Cruislandse Kreeken fase 1

Vraag: Het project Cruislandse kreeken is een mooi voorbeeld van het vlot en in samenhang realiseren van meerdere doelen, met name waterberging en natuur. Daarvoor mijn waardering.

Het gaat hier om fase 1, zo blijkt uit de stukken.

Vraag: Hoe verhoudt deze fase 1 zich tot komende fasen?

Antwoord: Fase 1 is tot nu toe een separaat project dat wordt gerealiseerd met de reeds aangekochte gronden. Momenteel wordt, samen met gemeente, provincie en de samenwerkende partners uit het Waterpoortoverleg onderzocht of we kunnen komen tot realisatie van fase 2.

Vraag: Over welk oppervlakten hebben we het dan?

Antwoord: Na realisatie van fase 1 ligt er nog een doelstelling om iets meer dan 15 kilometer EVZ en/of beek & kreekherstel te realiseren. Daarbij gaat het waterschap uit van een gewenste inrichting van stroken met een gemiddelde breedte van 25 meter.

Vraag: Wanneer gaan de volgende fasen van start, en waar hangt dat van af?

Antwoord: Een eventuele start van fase 2 is afhankelijk van de bereidheid van partners (gemeente, provincie en grondeigenaren) om een bijdrage in het project te leveren en de bereidheid van het algemeen bestuur om hiervoor budget vrij te maken.

Vraag: Op welke termijn is een finale afronding te verwachten?

Antwoord: Dat is afhankelijk van bovenstaande. Uiteindelijk dient het waterschap in 2027 de gehele opgave vanuit de Kaderrichtlijn Water gereed te hebben.

CDA

4.a. Projectplan Cruislandse Kreeken fase 1.

Vraag: Is er per saldo een overschot aan grond dat buiten het gebied wordt afgezet (blz. 28)?

Antwoord: De verwachting is dat alle grond binnen het gebied kan worden verwerkt. De exacte (werk)afspraken worden gemaakt tussen de aannemer en de aanliggende grondeigenaren.

Vraag: Bijlagen 1 t/m 7 uit projectplan ontbreken. Hebben die wel ter visie gelegen?

Antwoord: Ja, alle bijlagen hebben ter visie gelegen.

Vraag: Paragraaf 3.2. blz. 18 wordt gesproken dat contractuele afspraken in het verdere ontwerp moeten worden opgenomen, zoals bijv. drainage.

Is dat toereikend om in de beschermde gebieden uit de keur toch een vergunning hiervoor te kunnen krijgen, of moeten de percelen expliciet in projectplan genoemd zijn?

Antwoord: In het projectplan wordt geen nieuwe drainage voorzien. Het gaat hier om het waarborgen van de werking van bestaande drainage. Het huidige projectplan is daarmee voldoende. Voor nieuwe drainage binnen beschermde gebieden uit de Keur blijft het noodzakelijk om vergunning aan te vragen.

Vraag: Blz. 10 projectplan meldt dat er attentiezones zijn rondom natte natuurplekjes van 500m. Echter in de kleigebieden zijn die door de provincie vastgesteld op ca. 75 m. Wordt in het projectplan uitgegaan van die feitelijke circa 75 m? Wordt in de tekst van het projectplan deze aanvulling opgenomen?

Antwoord: In het projectplan wordt uitgegaan van de daadwerkelijke benoemde attentiezones, zoals vastgesteld in het provinciaal waterhuishoudingsplan. Gemiddeld zijn deze 500 meter breed, maar varieert per locatie, zoals te zien in figuur 4. De tekst van het projectplan wordt hier niet op aangepast.

4.c. Uitvoeringskrediet project instandhouding rwzi Bath.

Vraag: Zijn er andere contractvormen en inkoopmethoden dan de hier voor gestelde, waarbij het Waterschap minder risico's zal lopen?

Antwoord: Bij elk project is sprake van kansen en bedreigingen voor opdrachtgever en opdrachtnemer; dat geldt ook voor verschillende contractvormen en inkoopmethoden. In afstemming met de afdeling Inkoop is voor genoemde contractindeling en contractvorm gekozen. Hierbij is de balans tussen kansen en bedreigingen het meest optimaal, en is het waterschap het meest gebaat.

Ongebouwd

4.a. Projectplan Crujkslandse Kreken fase 1

Vraag: Er moet een oorlogsexplosief (V1) tot ontploffing gebracht worden in deelgebied 13 van de Crujkslandse kreken. Onze vraag is nu of hier een nulmeting heeft plaatsgevonden? Het tot ontploffing brengen kan mogelijk verontreiniging van de grond tot gevolg hebben door bijv. gasvorming. Onze vraag is nu of voldoende geborgd is dat het waterschap niet voor de nadelige gevolgen van een eventuele verontreiniging van de grond opdraait?

Antwoord: De V1 is gevonden in deelgebied 12. Dit deelgebied maakt geen deel meer uit van onderhavig projectplan. Voor het betreffende perceel is in januari door het algemeen bestuur het projectplan "inrichting perceel Oorschotstuw" vastgesteld.

Verder, als antwoord op uw vraag: Er is een nulmeting uitgevoerd door de Omgevingsdienst West-Brabant van zowel de bodem als van het grondwater. Er wordt op vrijdag 28-2 (de dag na detonatie) een nieuwe meting uitgevoerd door de omgevingsdienst. Aan de hand van de resultaten zal bepaald worden wat er moet gebeuren in verband met eventuele verontreinigingen. Alle kosten die voortvloeien uit detonatie van de V1 zijn voor het Rijk.

VVD

Uitvoeringskrediet project instandhoudingsmaatregelen rwzi Bath

Vraag: Wat zijn de totale investeringen in deze periode zijn voor de rwzi Bath?

Antwoord: Sinds 2008 is ruim 18 miljoen euro aan instandhoudingsinvesteringen gerealiseerd. Voor de komende jaren tot eind 2016 staat een bedrag van 16,6 miljoen euro geprogrammeerd, waarin dit project ook begrepen is. De totale instandhoudingsinvesteringen lopen op tot ordegrrootte 40 miljoen euro per 10 jaren, wat passend wordt geacht bij een installatie van deze omvang en vervangingswaarde.

Ons Water/ Waterbreed

Het Algemeen Bestuur (AB) dient in te stemmen met de keuze van de accountant over de jaren 2014-2016. Conform de adviesnota is op grond van de economisch meest voordelige aanbieder de keuze bepaald op Deloitte. Het AB wordt geadviseerd hiermee in te stemmen.

Onze fractie heeft daarover de volgende *vragen*:

1. Een van de onderscheiden criteria is de kwaliteit van de medewerkers van het controle-team. Hoe is in deze de onderscheidende kwaliteit van de medewerkers van de bureaus die hebben ingeschreven, bepaald? Onze vraag dient te worden gezien in het licht van de vooronderstelling dat alleen gerenommeerde en erkende adviesbureaus hebben ingeschreven. Op grond daarvan zou er feitelijk vanuit mogen worden gegaan dat de kwaliteit van de medewerkers in het geheel geen issue is.
2. Onze fractie vindt de gegeven informatie in de Adviesnota te summier. Wij verzoeken u de Nota van Mededinging die normaal gesproken openbaar is, aan de AB-leden ter beschikking te stellen. Mocht u daartoe niet willen overgaan, dan verzoeken wij u alle informatie die heeft geleid tot het advies ter vertrouwelijke inzage te leggen voor de AB-leden die daarin geïnteresseerd zijn.

Wij merken op dat het geenszins de bedoeling van onze fractie is om het werk van de financiële commissie (of de ingestelde subcommissie) over te doen. Wij zijn echter van mening dat het gewenst is dat het AB beter wordt geïnformeerd. De voorliggende adviesnota voldoet in deze niet omdat hierin geen enkele informatie (op hoofdlijnen zou voldoende zijn geweest) is opgenomen over de uitkomsten en de weging van de afzonderlijke beoordelingscriteria.

Antwoorden:

1. De beoordeling van de kwaliteit van de medewerkers bestond uit de volgende criteria:

- Algemene opgedane kennis en ervaring van de leden van het controle team
- De specifieke opgedane ervaring bij vergelijkbare overheidsinstellingen van de leden van het controle team
- De betrokkenheid en aantoonbare ervaring met betrekking tot actuele ontwikkelingen rond bijvoorbeeld Cross Border Lease en derivaten van de leden van het controle team.

2. Het proces verbaal van gunning bevat de prijzen van de accountantskantoren die hebben ingeschreven. Dit is commercieel gevoelige informatie die niet openbaar mag worden gemaakt. Het vertrouwelijke proces verbaal ligt voor AB-leden ter inzage voorafgaand aan de vergadering van het algemeen bestuur.