

14it002182

## Technische vragen algemeen bestuur 22 januari 2014

Fractie CDA

### **Ap. 5.a. Kredietverschuiving t.g.v. vervanging telemetriesysteem rioolgemalen**

*Vraag:* De tekortkoming bij de uitvoering is onder andere te wijten aan het feit dat er 2 aanbestedingen hebben plaatsgevonden. Zijn er ook twee verschillende aannemers betrokken?

*Antwoord:* Ja, te weten een aannemer voor het deel datacommunicatie en een aannemer voor het deel beheer op afstand.

*Vraag:* Wordt de aanvullende opdracht volgens planning uitgevoerd door een van de betrokken aannemers ?

*Antwoord:* Ja, mits de betrokken aannemer een marktconforme prijs afgeeft.

### **Ap. 5.b. UVK praktijkonderzoek thermofiele slibgisting op de RWZI Bath.**

*Vraag:* Op welk gebied lagen de technische beperkingen in het proefbedrijf, die de proef voortijdig deden stoppen?

*Antwoord:* De belangrijkste reden om de proef te staken was dat de beschikbare hoeveelheid warmte en de capaciteit van de slibwarmtewisselaars onvoldoende was om de proeftank stabiel op de vereiste hoge temperatuur te houden.

Fractie Vrienden Markdal en Buitenplaats Bouvigne

### **5.b. UVK praktijkonderzoek thermofiele slibgisting op de RWZI Bath**

Argumenten 1.2. "In het kader van het in voorbereiding zijnde project 526, waarin onder andere veiligheidsvoorzieningen aan de biogasinstallaties en het vervangen van de slibwarmtewisselaars is opgenomen, zal rekening worden gehouden met latere toepassing van thermofiele gisting voor zover het "altijd-goed-maatregelen" betreft."

*Vraag:* Graag in casu uitleg over voornoemde "altijd-goed-maatregelen".

*Antwoord:* 'Altijd goed maatregelen', zijn vervangingsinvesteringen die altijd bruikbaar zijn, nu in de toekomst en wel:

- de gisting blijft zoals nu mesofiel (gisting op 30-33 graden Celsius, bij thermofiele gisting is dat 52- 55 graden Celsius)
- het is mogelijk om later opnieuw een thermofiele proef te doen
- definitieve ombouw naar thermofiele slibvergisting. In dat geval zijn er nog aanvullende investeringen nodig.

### **5.c. Projectplan Oorschootstuw Cruislandse Kreken**

Kanttekeningen en risico's: "Wat de exacte waterbergingsopgave in het totale peilgebied van de Cruislandse Kreken is wordt momenteel nog onderzocht middels een hertoetsing. Uit de eerste resultaten blijkt dat de opgave aanzienlijk minder is dan eerst voorzien, maar dat er nog wel een opgave over blijft. Onderhavig plan levert een bijdrage aan die resterende opgave van het totale gebied Cruislandse Kreken door bovenstrooms water vast te houden."

*Vraag:* Graag, op basis van de eerste resultaten, een inhoudelijke toelichting op "aanzienlijk minder dan voorzien" en "dat er nog wel een opgave overblijft."

*Antwoord:* Vanuit eerdere modelberekeningen in het kader van de IGA Cruislandse Kreken is in de Krekenvisie een oppervlak genoemd van 850 ha. dat niet voldoet aan de NBW werknormen. Inmiddels zijn echter maatregelen uitgevoerd in het gebied. Ook zijn er nieuwe landelijke afspraken over hoe de toetsing moet worden uitgevoerd. De beleidsopgave wordt nu getoetst aan de huidige situatie en niet aan een klimaatscenario voor de toekomst. Hierdoor ligt de nieuwe berekende opgave circa 70% lager dan voorheen berekend. De exacte resultaten van deze hertoetsing, met bijbehorende toelichting, zijn medio februari bekend en worden daarna via de commissie watersystemen aan uw AB voorgelegd

*Uitvoering:* "De natuurtechnisch ingerichte oever met paaiplaats en het onderhoudspad wordt onderhouden door het waterschap."

*Vraag:* Hoe, waar (in de begroting en administratie) en voor welk bedrag is voornoemd onderhoud meegenomen?

*Antwoord:* Voor het toekomstig beheer en onderhoud van de oeverstrook (ca. 1.000m<sup>2</sup>) en het onderhoudspad (ca. 600 m<sup>2</sup>) is geen separaat onderhoudsplan opgesteld. Deze onderhoudswerkzaamheden worden meegenomen in het beheer- en onderhoudsplan voor Cruislandse Kreken fase 1. De aanvullende werkzaamheden en kosten (ingeschat op ca. € 120,- / jaar) worden nog in 2014 overgenomen in het beheer- en onderhoudsplan voor de herinrichting van Cruislandse Kreken fase 1.

#### **6.b. Uitstel beheeroverdracht RWS - WBD**

"Gedurende het proces is het wenselijk gebleken dat de scheepvaarttaak van RWS niet door het waterschap wordt overgenomen, maar door de Provincie Noord-Brabant, die vervolgens de uitvoering ervan opdraagt aan het waterschap. Dit is overeenkomstig de situatie voor de Mark en Dintel."

*Vraag:* Graag uitleg over waarom het wenselijk is gebleken.

*Antwoord:*

##### Praktisch

De scheepvaart intensiteit op het Markkanaal en het Oude Maasje is hoog en beide vaarwegen hebben een hoge scheepvaartklasse. Dit pleit ervoor om deze vaarwegen aan te wijzen als provinciale vaarwegen. Dit dient door de provincie te worden vastgelegd in de Verordening Water. Het ligt dan ook voor de hand dat de provincie vaarwegbeheerder wordt.

##### Procedureel

Het waterschap is op dit moment formeel geen vaarwegbeheerder, aangezien dit niet in het waterschapsreglement is opgenomen. Dit betekent dat het waterschap op dit moment niet bevoegd is om deze taak uit te voeren. Dit ligt bij de provincie en gemeenten in ons beheergebied. Het waterschap is in de huidige situatie door de provincie in medebewind opgeroepen om het beheer en onderhoud van de provinciale vaarwegen in West-Brabant uit te voeren. Hiervoor is met de Provincie Noord-Brabant een financiële verdeelsleutel afgesproken.

Als het waterschap het vaarwegbeheer van het Markkanaal, Oude Maasje en Zuiderkanaal overneemt, moet het huidige waterschapsreglement worden aangepast. Dit is een langdurig proces, waardoor de einddatum van de beheeroverdracht in het geding komt. Daarnaast kan het aanpassen van dit reglement precedentwerking hebben, waardoor het vaarwegbeheer van andere (gemeentelijke) vaarwegen in het beheergebied ook aan het waterschap toegewezen kan worden.

##### Financieel

Als het waterschap het vaarwegbeheer van Rijkswaterstaat overneemt, betekent dit dat het waterschap de volledige kosten van het vaarwegbeheer op zich neemt. Indien het vaarwegbeheer wordt overgedragen van Rijkswaterstaat naar de Provincie Noord-Brabant, zal daarna het waterschap in medebewind worden opgeroepen om het beheer en onderhoud van deze vaarwegen uit te voeren. Het is waarschijnlijk dat de provincie dan (een deel van) de kosten van het vaarwegbeheer op zich neemt.

#### **4. Verkiezing lid van het dagelijks bestuur.**

*Vraag:* Graag ontvangen wij een vergelijking van de jaarlijkse totale som van de bruto bezoldiging van de DB leden (naast de voorzitter) ten opzichte van de jaarlijkse som van de begroting van de volgende waterschappen:

- \* Dommel, Aa en Maas
- \* Hollandse Delta
- \* Brabantse Delta

Wij kunnen ons voorstellen dat u 2013 als uitgangspunt neemt.

*Antwoord:*

<b>Waterschap</b>	<b>De jaarlijkse totale som van de bruto bezoldiging van de DB leden (naast de voorzitter)</b>	<b>Som van de Begroting 2014</b>
De Dommel	€ 213.456,=	110,697 miljoen
Aa en Maas	€ 213.456,=	109,6 miljoen
Hollandse Delta	€ 213.456,=	162 miljoen
Brabantse Delta	€ 213.456,=	124 miljoen