

From: Paul van den Berg
Sent: Monday, January 14, 2013 2:32:05 PM
To: Vos, Joseph
Cc: Merks, Anton
Subject: Bericht en vragen aan het DB over integriteitsonderzoek

Geachte voorzitter,

Onder verwijzing naar onze schriftelijke vragen van vrijdag jl. over het integriteitsonderzoek berichten wij u als volgt.

Inmiddels ontvingen wij onderstaande E-mail van uw medewerker A. Merks. Wij waarderen het enorm dat de heer Merks zo snel reageert. Dat staat buiten discussie. Wel vinden wij het vreemd dat wij uit voornoemde E-mail van de heer Merks niet kunnen opmaken of deze E-mail op verzoek van het DB aan ons is toegestuurd. Bij vragen aan het DB mag toch immers verondersteld worden dat het DB deze ook zelf beantwoord en mag tevens verwacht worden, dat als medewerkers (naar aanleiding van vragen aan het DB) iets berichten namens het DB, dit ook gemeld wordt?

Onder verwijzing naar onze schriftelijke vragen van 1 oktober jl., uw antwoord van 4 oktober jl. en de onderstaande E-mail van de heer Merks stellen wij vast dat de huidig aan ons beschikbaar gestelde informatie niet aansluit bij wat wij het DB gevraagd hebben en hoe u aanvankelijk op onze vragen heeft geantwoord. Waarom geeft uw DB (met respect voor de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n)) niet gewoon antwoord op onze vragen? Waarom deze geheimzinnigheid? Begrijpt het DB dan nog steeds niet dat gewone "eerlijke" openheid (ook over minder aangename zaken) uiteindelijk het minste vragen oplevert? Wij betreuren het hoe het DB hier omgaat met het recht van het AB om juist, volledig en tijdig te worden geïnformeerd over zaken waar het AB vragen over stelt. Een proactieve houding van het DB in nadere informatieverstrekking aan het AB was hier uiteraard vanzelfsprekend geweest. En had getuigd van een *echte* intentie bij het DB om het AB steeds goed geïnformeerd te houden.

Daarom de volgende vragen van onze fractie:

Op welke datum is het objectief onderzoek afgerond en opgeleverd door het onafhankelijke onderzoeksbureau?

Op welke datum is het aan de directie en aan het DB gebleken dat er inderdaad sprake was van ongeoorloofde belangenverstrengeling?

Wat betrof precies de ongeoorloofde belangenverstrengeling? Welk (mogelijk) (geldelijk of ander) voordeel in economische zin betrof het?

Welke zware disciplinaire maatregel is aangezegd aan de betrokken medewerker?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Namens Vrienden Markdal Buitenplaats Bouvigne
Paul H.M. van den Berg

Van: Merks, Anton [mailto:a.merks@brabantsedelta.nl]
Verzonden: maandag 14 januari 2013 10:54
Aan: 'Berg, P.H.M. van den'; 'bergvocht@xs4all.nl'
CC: Vos, Joseph
Onderwerp: FW: Integriteitkwestie

Goedemorgen Paul,

De betreffende integriteitkwestie is onlangs afgehandeld. Op verzoek van de dijkgraaf zend ik je de afsluitende e-mail door die de secretaris-directeur afgelopen vrijdagmiddag aan alle medewerkers van het waterschap heeft gezonden.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

mr. A. (Anton) Merks
Bestuursmedewerker
Concernstaf

T +31 (0) 76 564 10 62

E a.merks@brabantsedelta.nl

Aanwezig op dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag

Waterschap Brabantse Delta

Bouvignelaan 5, 4836 AA Breda | Postbus 5520, 4801 DZ Breda

Kijk ook eens op www.brabantsedelta.nl of volg ons op [Twitter](#).

Van: Stokkom, Hein van

Verzonden: vrijdag 11 januari 2013 16:06

Aan: wsbd-iedereen

Onderwerp: Integriteitskwestie

Beste mensen,

Jullie weten hoezeer het bestuur en ikzelf hechten aan integer zijn en handelen door medewerkers van ons waterschap. Ik vraag daarom jullie aandacht voor de volgende mededeling.

Vorig jaar augustus is een mogelijke integriteitskwestie binnen de afdeling Facilitaire Zaken gemeld. Daarop heb ik in overleg met de dijkgraaf en volgens de gangbare richtlijnen, besloten om een extern onderzoeksbureau in te schakelen om onafhankelijk en objectief te onderzoeken of er feitelijk sprake is van het schenden van de integriteit. Inmiddels is gebleken dat er inderdaad sprake was van ongeoorloofde belangenverstrengeling. Het dagelijks bestuur heeft op basis van het onderzoek de betrokken medewerker een zware disciplinaire maatregel aangezegd. Daarop heeft de betrokken medewerker op eigen initiatief per 1 januari 2013 ontslag genomen. Voor het waterschap is daarmee de zaak afgesloten.

Omwille van de privacy en het belang van de betrokken medewerker gebruik ik niet de naam van deze medewerker. Ik verzoek jullie diezelfde gedragslijn te volgen.

Integriteit heeft het waterschap hoog in het vaandel. We hebben een duidelijk integriteitsbeleid en we willen de grens tussen wat kan en wat niet kan zo helder mogelijk hanteren. Dat levert soms toch problemen op. En dat is ook de reden dat we afgelopen maanden een opfrisactie integriteit uitvoeren. Jullie hebben dat al gemerkt. Overigens zijn bovengenoemde kwestie en de opfrisactie twee afzonderlijke sporen.

Tot zover.

Met vriendelijke groet,

Hein van Stokkom
Secretaris-Directeur

T +31 76 564 10 64 (secretaire Nicole Driesen)

E h.van.stokkom@brabantsedelta.nl

Waterschap Brabantse Delta

Bouvignelaan 5, 4836 AA Breda | Postbus 5520, 4801 DZ Breda

Kijk ook eens op www.brabantsedelta.nl of volg ons op [Twitter](#).