

Van: Paul van den Berg [mailto:phmberg@xs4all.nl]
Verzonden: woensdag 16 januari 2013 17:24
Aan: Vos, Joseph (j.vos@brabantsedelta.nl)
Onderwerp: Schriftelijke vragen voor het DB

Geachte voorzitter,

Heden bereikte onze fractie onderstaand bericht (opgenomen als onderdeel van onze schriftelijke vragen) van een van de betrokkenen bij de werkgroep Parkeren Bouvigne. Uit dit bericht blijkt dat de betrokkene inderdaad pas na bijna 6 weken proactief enig bericht heeft gekregen van het waterschap. Een enkele reactie van het waterschap op een schriftelijke navraag van een betrokkene daargelaten. Onze fractie vindt deze wijze van optreden niet passend bij het te verwachten zorgvuldig optreden van het waterschap. In gewoon Nederlands: Onze fractie vindt de werkwijze buitengewoon rommelig, laks, niet professioneel en slordig! Het waterschap maakt er hier een potje van!

Daarnaast blijkt uit onderstaand bericht van betrokkene dat het waterschap haar afspraken, om de uitleg van de plannen (de laatste tekeningen met uitleg), vooraf op te sturen aan de betrokkenen niet nakomt en deze pas tijdens het volgend overleg wil voorleggen aan betrokkenen. Terwijl in de vorige meeting van de werkgroep door betrokkenen duidelijk is aangegeven dat zij met hun achterban moeten kunnen overleggen over de laatste (nieuwe) door het waterschap op te leveren tekeningen met uitleg. Hier is toen door het waterschap instemmend op gereageerd. Maar ook hier zien wij dat het waterschap botweg haar eigen plan trekt, de toezeggingen aan betrokkenen gewoonweg negeert en hierdoor zeker geen betrouwbare indruk maakt op betrokkenen. Ook dit vinden wij niet passend handelen. Een klinkend voorbeeld van een onbetrouwbare overheid dus.

Hierover de volgende vragen:

- Waarom worden van de overleggen van deze werkgroep geen korte verslagen voor betrokkenen gemaakt met op zijn minst toezeggingen, afspraken en acties (om vervolgens tijdig te delen met betrokkenen)? Dit kost toch nauwelijks moeite? En geeft dit niet veel meer duidelijkheid over toezeggingen, afspraken en acties? En voorkomt dit geen misverstanden? Vindt het waterschap het onderwerp Parkeren Bouvigne eigenlijk wel belangrijk genoeg om voornoemde korte verslagen te maken?
- Hoe kunnen betrokkenen in het nu opeens door het waterschap veranderde traject überhaupt nog overleg voeren met hun achterban over de laatste tekeningen (waartoe zij verplicht zijn naar hun achterban!)?
- Vindt u het niet alleszins redelijk dat betrokkenen over de nieuwe tekeningen en uitleg overleg moeten kunnen voeren met hun achterban (voorafgaand aan de meeting van de werkgroep)?
- Is het procesmatig ook niet veel beter dat betrokkenen zich met hun achterban kunnen buigen over de laatste tekeningen met uitleg, ruim voor de volgende werkgroep meeting?
- Wat is de reden dat het waterschap nu opeens de laatste tekeningen en uitleg niet meer aan de betrokkenen beschikbaar stelt, ruim voorafgaand aan de volgende werkgroep bijeenkomst (volgens toezegging)?
- Wij vragen u er voor zorgen, dat conform toezegging van het waterschap, de laatste tekeningen en uitleg ruim voor het volgende werkgroep bijeenkomst bij betrokkenen zijn, zodat zij inderdaad op correcte wijze overleg kunnen voeren met hun achterban.

Overigens: waar voornoemde betrokkene hieronder spreekt over vigerende tekeningen, wordt uiteraard bedoeld de laatste (nieuwe) tekeningen met uitleg. Als het waterschap daarover twijfelt, dan adviseren wij u hierover met betrokkene contact op te nemen.

Wij danken u voor uw aandacht en zien uw reactie met interesse tegemoet,

Hoogachtend,
Namens fractie Vrienden Markdal Buitenplaats Bouvigne

Paul H.M. van den Berg

Van: tkroes [mailto:tkroes@gmail.com]
Verzonden: woensdag 16 januari 2013 16:31
Aan: Henk Schol
Onderwerp: Re: Tussenbericht werkgroep parkeren

Beste voorzitter,

Het idee was juist dat we de tekeningen met uitleg van de plannen toegestuurd zouden krijgen voordat we het volgende werkgroepoverleg zouden houden. Hierdoor zouden we in staat zijn om met die tekeningen bij de hand te overleggen met onze achterban.

Wellicht komen hier dan ook nog andere ideeën uit voort waardoor in dat laatste overleg voor de informatiebijeenkomst de plannen in details kunnen worden aangepast.

Ons verzoek is dus om de vigerende tekeningen zo snel mogelijk op te sturen, zoals afgesproken,

Bij voorbaat dank en vriendelijke groeten,
namens buurtvereniging Bieberglaan,
Ton Kroes

Op 16 jan. 2013 om 15:33 heeft "Henk Schol" <henkschol@kpnmail.nl> het volgende geschreven:
Beste werkgroepsleden,

In onze laatste bijeenkomst is het streven geuit om medio januari naar buiten te treden met de plannen en enkele weken daarna een informatiebijeenkomst te houden. Die planning gaan we niet halen. Vandaar dit tussenbericht.

De achtergrond is tweeledig. Ten eerste is het nog niet gelukt nadere afspraken te maken met de eigenaar van het restaurant Bouvigne-Paradijs. Daarnaast is sprake van de wens van één van de participanten in de werkgroep om het plan op een enkel detail nog wat aan te passen. Uw voorzitter zal daarover nog enige informatie verzamelen, zodat dit punt in de werkgroep kan worden besproken.

Een dezer dagen bereikt u een uitnodiging voor een overleg. Daar komen ook de laatste tekeningen op tafel. Met hartelijke groet,

Henk Schol, voorzitter werkgroep parkeren