

Zaaknummer: 59496

Kenmerk: 63631

Technische vragen Algemeen Bestuur 11 september 2019

3.a Rapport duurzaamheid rekenkamercommissie

Fractie VVD

Vraag

In de bestuurlijke reactie op het rapport van de rekenkamer over duurzaamheid worden de volgende zaken genoemd:

- planning met betrekking tot de uitwerking van ambities op het gebied van duurzaamheid naar meetbare doelen
- vorderingen van de werkgroep bestuurlijke vernieuwing met betrekking tot de evaluatie van het BOB traject en in het algemeen
- scenario's en definitie duurzaamheid
- concreet actieplan duurzaamheid.

Voor al deze zaken de vraag wanneer het DB verwacht dat ze gereed zullen zijn.

Antwoord

Tijdens de vergadering kan de voorzitter van de werkgroep Bestuurlijke Ontwikkeling ingaan hoe de werkgroep zaken over bestuurlijke ontwikkeling verder oppakt.

Naar verwachting is het programma Duurzaamheid, waar de andere genoemde onderwerpen deel van uitmaken, gereed in het eerste kwartaal van 2020. Dit programma geeft inzicht in:

- de externe kaders (wet-en regelgeving, diverse getekende akkoorden) die van toepassing zijn op dit thema en ons waterschap;
- wat we verstaan onder duurzaamheid en hoe we concreet aansluiten op de 17 Sustainable Development Goals;
- welke vraagstukken er liggen op gebied van duurzaamheid die samen met het bestuur beantwoord moeten worden;
- welke concrete acties we kunnen nemen om doelstellingen te realiseren en hoe we deze voortgang kunnen meten.

Gezien de veelomvattendheid van het onderwerp is dit een doorlopend proces van nieuwe inzichten, leren en ontdekken en daarmee is er geen concrete datum voorzien voor het totale onderwerp. Wel is er een planning op onderdelen gereed in het eerste kwartaal van 2020.

Fractie Ons Water/Waterbreed

Indien daadwerkelijk wordt besloten tot verzilting van het Volkerak Zoommeer:

1. Welke maatregelen zijn dan noodzakelijk in het werkgebied van Waterschap Brabantse Delta?;
- 2) Op welk moment moeten deze worden uitgevoerd?
- 3) Welke kosten komen voor rekening van ons waterschap?

Uiteraard zijn we ook benieuwd naar het standpunt van het dagelijks bestuur over de mogelijke verzilting. Dit zal in de rondvraag mogelijkwijze aan de orde komen.

Voldoende zoetwater is een van de thema's in het onderzoek van de RKC naar duurzaamheid. In die zin sluit het onderwerp aan bij de agenda van het AB van 11 september 2019.

Antwoord

De verzilting van het Volkerak Zoommeer valt buiten de reikwijdte van het rapport over Duurzaamheid. De gestelde vragen worden op het moment dat er zicht is op een besluit over het wel of niet verzilten van het Volkerak Zoommeer.

4.a.2 **Projectplan EVZ Kraggeloop**

Fractie PvdA

Vraag

Klopt het dat de bijdrage van ons waterschap voor deze EVZ een bedrag is van

€75.000,-?

Antwoord

De gemeente stelt momenteel een directieraming op; op basis daarvan wordt de exacte hoogte van de waterschapsbijdrage bepaald. De exacte hoogte van de waterschapsbijdrage is momenteel dus nog niet bekend, maar wordt inderdaad geraamd op €75.000,- (te financieren vanuit exploitatie).

Vraag

Waarom wordt een informatiebord door de gemeente Steenbergen en niet door de gemeente Bergen op Zoom geplaatst over dit project (pagina2)?

Antwoord

Dit betreft een fout in de adviesnota; het informatiebord wordt inderdaad geplaatst door de gemeente Bergen op Zoom.

Partij voor de Dieren

Vraag

In het document 'Ontwerp Projectplan Waterwet EVZ Kraggeloo' staat in paragraaf 1.7 'Effecten van het plan' dat er niet is gekozen voor een (licht) slingerende waterloop, zoals zou volgen uit het strikt aanhouden van het streefbeeld uit de Kader Richtlijn Water.

In de tekst wordt de indruk gewekt dat cultuurhistorie de voornaamste reden is geweest om de huidige loop van de Kraggeloo niet te wijzigen en dus niet te kiezen voor een meanderende beek. Is dit inderdaad de voornaamste reden?

Antwoord

De Kraggeloo heeft in het verleden nooit gemeanderd; dit blijkt uit een voorstudie naar historische kaarten, geomorfologie en bodemkaarten. Deze informatie vormt de basis voor planvorming (de zogenaamde 'lagenbenadering'). Vervolgens vormt de hydrologische situatie uitgangspunt voor het maken van het ontwerp.

Op basis van de hydrologische situatie is in dit geval voor gekozen voor 'micro-meandering'. Dit betekent dat binnen het (deels verondiepte) huidige profiel een klein afvoergeultje is voorzien; de "stroomgeul". Deze stroomgeul wordt meanderend aangelegd, waarmee de hydraulische weerstand wordt vergroot en water beter wordt vastgehouden.

Op deze manier wordt recht gedaan aan de cultuurhistorie en wordt tevens voldaan aan de randvoorwaarden voor KRW-doelstellingen (voor met name de stroomsnelheid), zoals aangegeven in paragraaf 1.1 tabel 2.

Vraag

Zijn er nog andere overwegingen die hier in grote mate invloed op hebben gehad? Graag ontvangen wij hier nadere toelichting bij.

Antwoord

Naast cultuurhistorische benadering, geomorfologie en bodemkaarten geeft ook de hoogteligging en het verhang aanleiding voor waterhuishoudkundige inrichting; met name de combinatie van 'vasthouden van water' en toch voldoende stroomsnelheid creëren is randvoorwaarde geweest bij het ontwerp.

5.1 Managementletter 2019-3

Fractie VVD

Vraag

In de stukken komt naar voren dat er rechtszaken lopen met betrekking tot beschoeiing. Vraag: hoe worden de juridische en vervolgens financiële risico's hiervan ingeschat?

Antwoord

Er loopt in Steenbergen 1 rechtszaak m.b.t. een beschoeiing. Dat is het hoger beroep van de zaak die in m13 genoemd is. Het juridisch risico laat zich niet in procenten uitdrukken er is een aantal argumenten dat de zaak in het voordeel van het waterschap zou moeten doen uitvallen. De kernvraag is of de rechter uitgaat van een zgn enge danwel brede kijk op de taak van waterschappen. Als de zaak verloren wordt in hoger beroep is het financiële risico in betreffende zaak te verwaarlozen aangezien het waterschap al eerder aan de uitspraak van de rechtbank voldaan heeft (nieuwe damwand geplaatst). Wat nog wel opmerking verdient is de eventuele precedentwerking die uit kan gaan van de uitspraak in de lopende kwestie. Zoals aangegeven in m13 zijn er immers meer kwesties waarin de zelfde problematiek

speelt. Mochten die tot claims leiden, dan is het afhankelijk van de inhoud van die claims hoe groot het financiële risico is, omdat die mogelijk (deels) onder dekking van de verzekering vallen. Een concreet totaal bedrag noemen is te speculatief.

Vraag

Bij projecten wordt gemeld dat er overschrijdingen zijn door ziekteverzuim en daardoor inhuur van externe krachten met name op het gebied van ICT. Kan dat concreter toegelicht worden in termen van tijd, capaciteit en geld.

Antwoord

Het is onduidelijk waar deze vraag precies betrekking op heeft. Er is sprake van druk op de begroting vanwege langdurige ziekte en de noodzakelijke vervanging op diverse gebieden.

6

NOTULEN EN BESLUITENLIJST

Fractie PvdA

Agendapunt 3.bMaatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeverschap

In het verslag staat het volgende weggeschreven op pagina 7: Over de regenboogvlag wil ik op twee punten reageren. De eerste is dat er in het aannamebeleid van personeel geen enkel onderscheid gemaakt wordt tussen mensen die hier binnenkomen, ongeacht geslacht, geaardheid of wat dan ook. In de periode dat ik hier rondloop en dat is toch wel meer dan een paar weken, kan ik ten volle onderschrijven dat hier alle openheid op dat gebied betracht wordt, ook wat betreft de gang van zaken in huis en bij de werving van personeel. Wij zijn daarover buitengewoon transparant in onze werving. Neemt niet weg dat u met zovelen een opmerking over de regenboogvlag gemaakt hebt, dat ik dat voorstel mee terug zal nemen naar het dagelijks bestuur en u daarover later zal rapporteren. Vrijdag 11 oktober 2019 is het coming out day. Op deze dag wordt aandacht besteed aan LHBTI's. Het moment dat zij openlijk uitkomen voor zijn of haar seksuele voorkeur staat hier centraal. #ComingOutDay.

Vraag

Wanneer staat het onderwerp 'het hijsen van de regenboogvlag' geagendeerd voor bespreking in het dagelijks bestuur?

Antwoord

Het onderwerp stond geagendeerd voor het DB van 3 september 2019.

Vraag

Wanneer kunnen we een reactie verwachten op het voorstel?

Antwoord

U treft de reactie hieronder aan, zoals ook in de actielijst staat vermeld.

Vraag

Gaat u op 11/10/2019 de vlag hijsen?

Antwoord

Er zal jaarlijks op een geëigend moment worden gevlagd met de regenboogvlag. Het vlagprotocol is daarop aangepast. Het idee is om op 28 juni de regenboogvlag te hijsen (wereldwijd is het dan Pride month).

Fractie Water Natuurlijk

Notulenwijziging

* correctie op notulen, onderdeel NL-Vlaamse samenwerking:

De zin die ik uitspreek over OMWB en ODBN is half verwoord en zo niet duidelijk. Zou moeten zijn: "in plaats van OMWB heb ik ergens over de ODBN een vraag gesteld, maar dit is verwoord in de beantwoording als OMWB. Niet correct dus. Dat doet nu niet ter zake, maar zou fijn zijn als u dit even rechtzet".

Dat rechtzetten moet dus nog gebeuren. Na correctie hoeft dit punt verder niet geagendeerd te worden.

Antwoord

De notulen worden op dit punt aangepast.

Vraag

* Notulen onderdeel motie blauwalg en geel gearceerde vraagtekens bij mijn tekst:

Ik keek op dit moment naar de PvdA, om te zien of zij ook akkoord zijn met het aanhouden van de motie. Dat verliep via wat gebaren enzo, dus inderdaad, er was niets te verstaan, want gebarentaal en gemompel. PvdA akkoord, van de PvdD wist ik dat al, dus ik heb aangegeven akkoord te zijn met het aanhouden van de motie en deze opnieuw in te brengen bij de Kadernota.

Graag de tekst hierop aanvullen. Hoeft niet geagendeerd te worden 11/9.

Antwoord

De notulen worden op dit punt aangepast.

* Actielijst

Vraag

Hierin graag opnemen dat de aangehouden motie Blauwalg terug moet komen bij de bespreking van de Kadernota.

Antwoord

Deze motie is inderdaad aangehouden, maar het is nu gewoon aan de fracties is om te beoordelen of daar in de kadernota voldoende aandacht aan is besteed. En zo nee, om dan te overwegen de eerdere motie (evt. in aangepaste vorm) opnieuw in te brengen. De actielijst is bedoeld als reminder voor de openstaande acties voor het DB. Deze actie kan dan ook niet op actielijst worden geplaatst aangezien AB-leden de enigen zijn die evt. een motie in kunnen brengen en niet het DB.

Hoeft verder niet geagendeerd te worden.

Bijlagen bij de agenda

Mededeling Resultaten toezicht 2018/Brief GS rapportage

Fractie PvdA

Vraag

Pagina 1. Koppeling van vergunningverlening en handhaving is interessant (najaar 2019).

Kunnen we hier nog extra kosten verwachten of zijn deze al begroot? Zo ja, hoeveel?

Antwoord

De koppeling tussen het proces vergunningverlening en handhaving welke dit najaar gepland staat vormt onderdeel van de introductie van het nieuwe zaakstelsel. De kosten hiervoor zijn al opgenomen in de begroting 2019. Er zijn dus geen extra kosten te verwachten.

Geen bespreking

Fractie Ons Water/Waterbreed

Vraag

Is het waterschap verplicht om vragen van leden van het algemeen bestuur te beantwoorden die geen relatie met ons waterschap te maken hebben, of kan hier een grens aan worden gesteld?

Antwoord

Het Reglement van orde algemeen bestuur Waterschap Brabantse Delta 2008 legt geen voorwaarden op over de inhoud van de vragen die leden van het algemeen bestuur mogen stellen.

Ingekomen stukken en mededelingen

Onderwerp

PvdD Vragen over IPCC-rapport en
DBreactie

Aangemeld ter bespreking door:

Partij voor de Dieren

Openstaande technische vragen AB 10 juli 2019

Regenboogvlag

De heer Schots: Voorzitter. (...) Over de regenboogvlag wil ik op twee punten reageren. De eerste is dat er in het aannamebeleid van personeel geen enkel onderscheid gemaakt wordt tussen mensen die hier binnenkomen, ongeacht geslacht, geaardheid of wat dan ook. In de periode dat ik hier rondloop en dat is toch wel meer dan een paar weken, kan ik ten volle onderschrijven dat hier alle openheid op dat gebied betracht wordt, ook wat betreft de gang van zaken in huis en bij de werving van personeel. Wij zijn daarover buitengewoon transparant in onze werving. Neemt niet weg dat u met zovelen een opmerking over de regenboogvlag gemaakt hebt, dat ik dat voorstel mee terug zal nemen naar het dagelijks bestuur en u daarover later zal rapporteren.

Antwoord

Er zal jaarlijks op een geëigend moment worden gevraagd met de regenboogvlag. Het vlagprotocol is daarop aangepast.

Vaststelling projectplan Waterwet Waterloop Bosschenhoofd

Mevrouw Pallandt: Wij hebben vragen gesteld over de bomenkap. Hoe gaat hiervoor gecompenseerd worden? Wij begrijpen dat de gemeente hierover dient te beslissen maar wij verwachten van het waterschap dat oog heeft voor natuur en biodiversiteit, dat het zelf ook de wens heeft om te compenseren voor bomenkap. Graag zouden wij willen weten of er een mogelijkheid wordt gezien om zelfs als de gemeente het niet van ons eist, op een passende manier te compenseren voor de bomen die gekapt worden voor dit project.

De heer De Jong: (...) Wij moeten even kijken hoe wij moeten reageren op de vraag van mevrouw Pallandt. Als het ons door de gemeente bij vergunning wordt opgelegd, dan is dat een normale bron. Op het moment dat wij ruimte hebben voor groenaanplant, ik kan u geen toezegging doen. Wij zullen daar schriftelijk op reageren.

Antwoord

Als waterschap staan we voor onze waterschapstaken: de zorg voor voldoende oppervlaktewater van goede kwaliteit en veiligheid tegen overstroming. Samen met onze partners zetten we ons daarnaast ook in voor natuurontwikkeling om de biodiversiteit te bevorderen. Om onze taken goed uit te kunnen voeren, is het soms helaas nodig om bomen te kappen. Dit geldt ook voor het project Waterloop Bosschenhoofd. Om de watergang goed te kunnen onderhouden, is een onderhoudsstrook noodzakelijk. Omdat op dit moment een aantal bomen in de onderhoudsstrook staan, zullen deze gekapt moeten worden. Hiervoor vragen we een kapvergunning bij de gemeente aan. Indien de gemeente daarin voorwaarden stelt, dan geven wij daar uiteraard invulling aan. De biodiversiteit in ons beheergebied proberen we te bevorderen door ons op specifieke locaties te richten op natuurontwikkeling en het behoud ervan. Bomenaanplant kan daarbij een middel zijn om de biodiversiteit te bevorderen.

Partiële herziening peilbesluiten 2019 fase 1

De heer Slenders: Voorzitter. (...) In hoeverre wordt er in de peilbesluiten rekening gehouden met de extreme weersituaties? Is dat tot op heden voldoende gebleken? Anders gezegd, zijn de beheermarges voor de mens in het veld voldoende? Misschien kunt u deze vraag schriftelijk beantwoorden want die is over het hoofd gezien.

Antwoord

De beheermarges maken onderdeel uit van het peilbesluit. Peilbesluiten worden niet op extremen, maar op normale omstandigheden toegesneden. De in januari 2019 vastgestelde Beleidsnota Peilbesluiten bij Brabantse Delta licht de relatie tussen peilbesluiten en extreme weersituaties als volgt toe op blz. 17:

Relatie peilbesluit, wateroverlast en droogte

Het waterschap streeft ernaar om altijd aan de vastgestelde peilen in het peilbesluit te voldoen, maar soms zijn de omstandigheden te droog of te nat waardoor er moet worden afgeweken van het peilbesluit. Dit zijn buitengewone omstandigheden, bijvoorbeeld hevige regenbuien of extreme droogte. Hierbij geldt overmacht en zal, in sommige gevallen, een calamiteitenplan in werking treden.

Wateroverlastproblematiek valt buiten de werking van het peilbesluit omdat dit gaat over situaties met buitengewone omstandigheden. Het peilbesluit is bedoeld voor normale omstandigheden en wordt dus niet ingezet om te voldoen aan de uitgangspunten benoemd in het Nationaal Bestuursakkoord Water. Door veranderingen in het klimaat en steeds langere perioden van droogte is de beschikbaarheid van water steeds moeilijker te garanderen. Maatregelen (inclusief de bediening van het peil) die genomen moeten worden om bij waterschaarste in te spelen op een watervraag moeten een gemeenschappelijk belang dienen, doelmatig en duurzaam zijn. Daarnaast moet er rekening worden gehouden met gelijkheid en

precedentwerking. Hoeveel water beschikbaar is voor diverse gebruikers maar ook voor peilbeheer, is vastgelegd in Kaders waterbeschikbaarheid waterschap Brabantse Delta 2017-2021 en maakt geen onderdeel uit van het peilbesluit.

Kaarten Westelijke Langstraat

De heer Ten Cate: Ik heb contact met bewoners in de Westelijke Langstraat, de vernatting daar. Heel veel dingen worden ontzettend goed door de organisatie opgepakt, men gaat gelijk op pad als ik iets mail, echt complimenten daarvoor. In de waterdossiers en in de plannen zit wat verouderde informatie, zoals een kaart met een huis dat er niet meer is en een aantal andere kleine dingen. Hoe actueel is de situatie, want het is een heel mooi en belangrijk project en het is zonde als we op procedures straks dingen gaan krijgen.

De voorzitter: U vraagt naar het updaten van het kaartmateriaal. Die vraag zullen wij schriftelijk beantwoorden.

Antwoord

Inmiddels is er navraag gedaan bij de Provincie Noord-Brabant. Het bureau (Witteveen en Bos) dat ingeschakeld werd door de provincie heeft gebruik gemaakt van luchtfoto's en verouderde tekeningen. Met de bewoners in het gebied zijn inmiddels gesprekken gevoerd en is er gesproken op basis van de juiste gegevens.