

Technische vragen en antwoorden AB 24 april 2019

4.a **Remming- en geleidewerken keersluis Schipdiep Fractie Water Natuurlijk**

Vraag:

Br. Delta past zich aan aan de veranderende ontwikkelingen op vaarwegen in ons land. M.n. in relatie tot de toegenomen lengte van schepen en de gevolgen daarvan op de ingezette assets. Kunnen wij nog meer van dit soort aanpassingen op de bestuurstafel verwachten?

Antwoord:

Nee, dit is een eenmalig langlopend issue met Rijkswaterstaat. Voor zover bekend zijn er geen andere projecten die hier ook last van hebben.

Vraag:

Lopen wij meer risico om aanvullende budgetten te moeten inzetten vanwege deze autonome ontwikkelingen?

Antwoord:

Autonome ontwikkelingen kunnen zich altijd voor doen. Wij proberen hier vooraf zo veel mogelijk op te anticiperen. Bij het uitwerken van de initiatieven nemen we dit zo veel mogelijk mee in ramingen.

Fractie Ons Water/Waterbreed

Vraag:

Samenvatting: In 2013 is uitvoeringskrediet beschikbaar gesteld voor het aanpassen van remming- en geleidewerken conform de vergunning voor vaarwegklasse II (schepen met een lengte van 50 meter). Echter de vaarwegbeheerder Rijkswaterstaat laat, gezien de autonome ontwikkeling, schepen met een lengte van 100 meter (klasse Va) toe op het Oude Maasje. Dit heeft geleid tot een lang onderhandelingstraject met Rijkswaterstaat over de uitgangspunten en kosten voor het renoveren van de remming- en geleidewerken. Uiteindelijk heeft dit niet geresulteerd in een bijdrage van RWS, maar is er vanwege onze verantwoordelijkheid voor waterveiligheid voor gekozen de werken aan te passen aan de ontwikkelingen in de omgeving (zijnde scheepvaartklasse Va). Hiervoor is aanvullend budget noodzakelijk.

Wat is de reden geweest dat RWS afzag van een bijdrage in dit dossier?

Kunt u een tipje van de sluier oplichten in dezen?

Antwoord:

Rijkswaterstaat heeft toegestaan dat er een waterkering in hun vaarweg is aangebracht maar wil daarvan geen (financiële) hinder ondervinden.

Fractie Bedrijven

Vraag:

Wat zou de renovatie kosten als alleen gerenoveerd zou worden volgens de vergunde scheepsklasse 2 in plaats van de nu begrootte scheepsklasse 5? Of te wel wat zou RWS moeten bijbetalen door het door hen niet gehandhaafde grotere scheepsklasse?

Antwoord:

De renovatie volgens de vergunde scheepvaartklasse 2 zou € 900.000 kosten.

Fractie PvdA

Vraag:

Hoe is de houtaantasting ontstaan?

Antwoord:

De houtaantasting is ontstaan door het autonome rottingsproces dat met name op de water windlijn het sterkst is evenals verbindingen die lang vochtig blijven.

Vraag:

Hoe voorkomen we, dat houtaantasting in de toekomst?

Antwoord:

In beginsel is houtaantasting niet te voorkomen. Daar waar mogelijk, is het duurzamer om geen (tropisch) hardhout toe te passen. Daar waar hout wel gewenst is, bijvoorbeeld vanwege cultuurhistorische redenen, kan gekeken worden naar houtverduurzaming maar dan dient dat milieutechnisch verantwoord te zijn.

Vraag:

Door het verschuiven van de datum gereed van 1 juli 2019 naar 31 december 2019 ontstaat in 2019 een voordeel van € 13.600,-.
Graag uitleg hoe dit voordeel gerealiseerd wordt.

Antwoord:

In de begroting 2019 is uitgegaan dat de afschrijving start per 1 juli 2019. Voor de kapitaallasten (afschrijving en rente) is in de begroting 2019 € 13.600,- geraamd. Nu het project 31-12-2019 gereed zal zijn, start de afschrijving pas per 1 januari 2020. In 2019 zijn er nog geen kapitaallasten voor dit project. Ten opzichte van de begroting ontstaat dus een voordeel van € 13.600,-.

Fractie CDA

Vraag:

Waarom laat Rijkswaterstaat grotere schepen toe met lengte van 100 meter. Wat is de reden (uitgangspunten) waarom dit niet geresulteerd heeft in een bijdrage van Rijkswaterstaat?

Antwoord:

Rijkswaterstaat laat grotere schepen toe omdat de Nederlandse vloot in de afgelopen decennia qua scheepsgrootte is gegroeid. Zij faciliteert de autonome economische ontwikkeling.

Rijkswaterstaat heeft toegestaan dat er een waterkering in hun vaarweg is aangebracht maar wil daarvan geen (financiële) hinder ondervinden.

4.b Aanvraag uitvoeringskrediet onderhoud en renovatie Sluis Roode Vaart, Projectnr. 800464

Fractie Partij voor de Dieren

Vraag

Vormt het sluisencomplex "Roode Vaart" op zichzelf een obstakel voor de vispasseerbaarheid? (graag een toelichting).

Antwoord

Nee:

- Tijdens het schutten kunnen vissen passeren.
- Tijdens het inlaten van water via de rinketten kunnen de vissen waarschijnlijk ook passeren.

De sluis vormt dus geen onneembaar obstakel voor de vispasseerbaarheid. Dat blijkt ook periodieke bemonstering van vissen in de Roode Vaart.

Vraag

Is er binnen het uitvoeringskrediet rekening gehouden met het mogelijk maken van visvriendelijk maken van dit sluisencomplex?

Antwoord

Dit is niet nodig, zie het antwoord op de vorige vraag.

Vraag

Zo ja, op welke wijze wordt binnen de uitvoering de sluis visvriendelijk(er) gemaakt en welke middelen zijn hiervoor opgenomen binnen het uitvoeringskrediet?

Antwoord

Dit is niet aan de orde.

Vraag

Zo nee, welke technische maatregelen zijn er nodig om dat te bewerkstellingen en wat zijn daarvan de kosten? (graag een technische toelichting).

Antwoord

Dit is niet aan de orde.

Fractie Ons Water / Waterbreed

Vraag

Uit de stukken blijkt dat de provincie 50 % mee financiert in het onderhoud van de sluis Roode Vaart. Dit doet de provincie door achteraf jaarlijks € 64.500,- te betalen. Waarom moet het waterschap het aandeel van de provincie voor financieren?

Antwoord

Het achteraf afrekenen is conform de financiële overeenkomst tussen de provincie en het waterschap inzake het vaarwegen beheer.

Vraag

Hoe groot is het financieel voordeel door onderhoud en zoet water inlaat te combineren ?

Antwoord

Het voordeel bestaat eruit dat de hefdeur maar één keer uit de sluis hoeft te worden te worden getild: dat geeft natuurlijk financiële voordelen, maar belangrijker nog is dat de sluis daardoor maar één periode uit de vaart gehaald hoeft te worden. We hebben geen getallen over het exacte financiële voordeel.

Fractie Bedrijven

Vraag

Onderhoud en renovatie sluis Roode Vaart. Welk deel van deze investering hoort eigenlijk bij het project waterdoorvoer (inlaatvoorziening) Roode Vaart?

Antwoord

Alle investering van dit project zijn voor onderhoud en renovatie. Hierin zitten geen investering voor de waterdoorvoer. Er is wel een maatregelen die tegelijkertijd wordt uitgevoerd (aanbreng rinketten in de hefdeur) maar die kosten worden betaald uit het budget van de waterdoorvoer waar het AB al in januari over heeft besloten.

Vraag

Als dit project in het geheel niet bij het project waterdoorvoer Roode Vaart hoort waarom is dan gewacht met het onderhoud? Er wordt gesteld op pagina 2 dat "Renovatie en reparatie noodzakelijk is" en dat het "dringend moet plaatsvinden"

Antwoord

Inhoudelijk hoort het onderhoud niet bij het project waterdoorvoer Roode Vaart, maar praktisch en financieel gezien (werk met werk maken) is het wel voordelig om beide zaken te combineren. Daarnaast zijn er ook ruimtelijke plannen geweest die mogelijk van invloed zouden zijn op de sluis, maar die plannen zijn niet van de grond gekomen vanwege de economische crisis.

Vraag

Op pagina 3 onder de tabellen staat de zin: "De kosten van de taak vaarwegen komen geheel voor de rekening van de provincie".. Klopt dit wel?

Antwoord

Ja, dat is juist.

Deze zin wordt voorafgegaan door een andere zin: namelijk: De lasten worden voor 50% toegerekend aan de taak vaarwegen.

De combinatie van beide zinnen betekent dat de provincie de helft van de onderhoudskosten betaald en dat wordt hier dan ook bedoeld.

Fractie PvdA

Vraag

De onderhoudswerkzaamheden aan de sluis staan inhoudelijk los van de realisatie van een zoet water inlaatvoorziening bij sluis Roode Vaart, maar de voorbereidingen en uitvoering van beide werkzaamheden zullen zoveel mogelijk worden gecombineerd. Waar zitten de besparingsvoordelen van gecombineerde werkzaamheden zowel voor de onderhoud als inlaatvoorziening zoetwater?

Antwoord

De besparing zit in de volgende onderdelen:

Planfase: beide onderdelen worden door het zelfde projectteam van Ontwerp en Realisaties uitgevoerd. Dat is efficiënter dan beide onderdelen door verschillende teams op verschillende momenten laten uitvoeren. Realisatiefase: De aanbreng van rinketten in de hefdeur wordt gecombineerd met de conservering van de hefdeur. Voor beide onderdelen moet de hefdeur uit de sluis worden getild en is de sluis gestremd voor scheepvaart verkeer. Combinatie van de werkzaamheden geeft minder kosten en minder stremming.

Fractie Ongebouwd

Vraag

Bij de sluis staat een vaste noodpompstelling om bij hoogwater water uit de rode vaart te pompen naar het Hollands diep. Blijft deze pomp staan na de renovatie en afronding project rode vaart.

Antwoord

Na de afronding van het project waterdoorvoer Roode Vaart in Zevenbergen kan water bij hoog water in de Roode Vaart worden afgevoerd via Zevenbergen naar de Mark. Zeer sporadisch kan het voorkomen dat de Mark hoog staat en de Roode Vaart niet kan afvoeren via de Mark, dan zal alsnog via de sluis water moeten worden uitgelaten op het Hollands Diep. De huidige noodpompstelling is niet afgeschreven en wordt verwijderd. In het ontwerp voor het inlaten van water zal ook een voorziening worden opgenomen voor het uitlaten van water op het Hollands Diep.

5.a Managementletter 2019-1 Fractie Water Natuurlijk

Vraag

Deze rapportage wordt als zeer lastig leesbaar ervaren. Met name door de keuze van de kleurcodering van de 'bolletjes'.

Voorbeeld: bij meer geld nodig dan gedacht of besloten, wordt er een groen bolletje gehanteerd. Gevoelsmatig zou dit rood moeten zijn. Ander voorbeeld: planning die gelijk of versneld loopt wordt nu als rood aangemerkt, zou prima groen kunnen zijn. Oftewel: dit vraagt voortdurend nalezen wat de kleurcodering ook alweer inhoudt. Om een goed en actueel beeld te krijgen van de inhoud van de voortgang in deze rapportage zou het zinvol zijn om een extra kolom in te voegen met de bedragen waar het om gaat en in steekwoorden de afgesproken stappen.

Is het mogelijk dit als nog aan te leveren?

Antwoord

Vanwege een programmeringsfout is de kleurcodering in de legenda omgedraaid. Een groen bolletje staat voor het behalen van de scope en het niet overschrijden van de kosten of de planning ten opzichte van het laatste bestuurlijk besluit dat is vastgesteld. Een rood bolletje vice versa. Onze excuses voor de verwarring. Voor ML 2019-2 zullen we dit uiteraard corrigeren.

Het format van de projectenrapportage zoals u dat ontvangt is vastgesteld door het dagelijks bestuur. Met het nieuwe DB zullen we op korte termijn in brede zin naar de bestuurlijke rapportages kijken en eventuele heroverwegingen/verandervoorstellen doen.

Vraag

Bij project 6341 Blauwalgenoverlast: evaluatie droogte zou kunnen leiden tot meer inzet op bestrijding blauwalg. Houden we dit open?

Antwoord

Blauwalgoverlast komt inderdaad meer voor bij hoge temperaturen en droogte. Als de problemen structureel worden, kan dat op de lange termijn effect hebben op het programma blauwalg bestrijding. De lijst met aan te pakken locaties kan dan groter worden en de prioriteit binnen de lijst met blauwalg overlast kan verschuiven. De capaciteit van het programma (de bemensing) is nu ingericht op de aanpak van gemiddeld 1-2 locaties per jaar (max. 3 locaties tegelijkertijd). Hogere inzet op bestrijding van blauwalgoverlast zou extra geld en capaciteit qua bemensing vergen.

Nadere toelichting: De inzet op bestrijding van structurele blauwalgoverlast is geen ad hoc symptoombestrijding. Wij werken aan bronbestrijding door middel van systeem herstel. We hebben een lijst van locaties met blauwalg problematiek en daarin is een ranking gemaakt van locaties met de grootste overlast en waar de gemeente ook haar (financiële) bijdrage wil leveren aan de blauwalg bestrijding, op basis van 50/50 bijdrage van gemeente/waterschap.

Vraag

Bij project 6685: anticiperende grondaankoop: alle bolletjes op groen. Dat zou betekenen (legenda) dat we minder grond willen verwerven, maar er wel meer aan uitgeven. Klopt dit en zo ja waarom?

Antwoord:

Zoals eerder aangegeven was de legenda per ongeluk verkeerd afgedrukt. De groene bolletjes betekenen dus dat de scope, geld en planning gelijk blijven.

Vraag

We hebben eerder 2 ton uitgetrokken hiervoor, hoeveel gaan we hiervan besteden in 2019 en om hoeveel grond gaat dat dan?

Antwoord:

Het laatst toegekende krediet door het algemeen bestuur op 26 september 2019 bedroeg een krediet voor anticiperende grondaankopen grondbank van € 5.000.000,=. Het genoemde bedrag van € 200.000,= komt niet bekend voor.

Vraag

Bij project 7061: Verkiezingen: als de codering klopt houden we geld over. Waarom is dit niet volledig besteed?

Antwoord

De kostenprognose van het project is gelijk aan het verstrekte krediet. Er blijft geen geld over. Overigens is het project nog niet afgesloten, aangezien ook het introductieprogramma van het nieuwe bestuur onder het project valt, waarvoor nog kosten worden gemaakt.

Vraag

Bij project 7562: Verbetering dienstverlening: waarom is de het zaakstelsel nog niet ingevoerd en welk risico lopen we met het hierdoor niet op orde hebben van onze dienstverlening?

Antwoord

De voorbereiding en (technische) uitvoering van het zaakstelsel vergde meer tijd dan bij de aanvraag van het uitvoeringskrediet kon worden voorzien. Inmiddels is het zaakstelsel (genaamd Djuma) geïntroduceerd én operationeel waarmee zaakgericht werken wordt gefaciliteerd en bevorderd. De dienstverlening wordt hiermee verbeterd ten opzichte van de oude situatie. In verschillende fases wordt de dienstverlening nog meer verbeterd door het vernieuwen van de website met daarin onder andere een Persoonlijke Internet Pagina en een aansluiting op de Berichtenbox voor burgers en bedrijven.

Vraag

Bij project 800209: Dijkversterking G-A: wanneer verwachten we de definitieve scope vast te kunnen stellen?

Antwoord

We verwachten in september 2019 een stabiel Plan van Aanpak voor de planuitwerkingsfase (met bijbehorende scope) te kunnen neerleggen, ter goedkeuring door het HWBP, DB en AB. Met die goedkeuring wordt de Verkenningfase afgesloten.

Vraag

Bij project 800249: reduceren wateroverlast stedelijk: levert Br. Delta ook inzet van kennis/mensen, of alleen geld? En waarvoor wordt dit ingezet?

Antwoord

Dit is afhankelijk van wie trekker is van het project: Indien wij trekker zijn leveren wij kennis/mensen en geld. Is de gemeente trekker dan leveren wij een financiële bijdrage. Het geld wordt ingezet om de opgave van het waterschap te financieren.

Vraag

Grondverwerving door Br. Delta, of ook nog anders?

Antwoord

Afhankelijk van de grondpositie wordt er grond ingebracht. Meestal wordt dit door de gemeente gedaan maar het komt ook voor dat Brabantse Delta de grond aankoopt, indien wij daar een opgave hebben.

Vraag

Kunnen we een overzicht ontvangen van welke gemeenten zich in welke fase (1 tot en met 4) bevinden van de klimaatstresstest/klimaataanpak?

Antwoord

Algemene opmerkingen:

- Alle gemeente beschikken al over een basisstresstest vanuit de regio (West-Brabant dan wel Hart van Brabant). Hierop vinden verdiepingsslagen plaats, hetzij door de gemeente zelf, hetzij in samenwerking met buurgemeenten via de waterketensamenwerking. Voor zover niet afgerond, zijn deze in afrondende fase.

- De risicodialogen oftewel de klimaatadaptatiedialogen worden in de praktijk vaak gekoppeld aan andere processen waar ook een dialoog met de gemeenschap loopt, zoals omgevingsvisies, lokale gebiedsprocessen etc.
1. Alphen-Chaam: verdieping stresstest gaande, adaptatiedialoog gaat starten via gebiedsproces.
 2. Baarle-Nassau: verdieping stresstest gaande, adaptatiedialoog gaat starten via gebiedsproces.
 3. Bergen op Zoom: verdieping stresstest afgerond, adaptatiedialogen gestart via lokale gebiedsprocessen.
 4. Breda: verdieping stresstest afgerond, adaptatiedialogen gestart via lokale gebiedsprocessen.
 5. Dongen: verdieping stresstest afgerond, adaptatiedialogen gestart.
 6. Drimmelen: verdieping stresstest afgerond, adaptatiedialogen in opstart.
 7. Etten-Leur: verdieping stresstest lopend, adaptatiedialogen starten later dit jaar.
 8. Geertruidenberg: verdieping stresstest afgerond.
 9. Gilze en Rijen: verdieping stresstest afgerond, adaptatiedialogen gestart in combinatie met energiestrategie.
 10. Goirle: verdieping stresstest afgerond, adaptatiedialogen gestart.
 11. Halderberge: verdieping stresstest lopend, adaptatiedialogen moeten nog starten.
 12. Loon op Zand: verdieping stresstest afgerond.
 13. Moerdijk: verdieping gaande, adaptatiedialogen moeten nog starten.
 14. Steenbergen: verdieping stresstest lopend, adaptatiedialogen starten later dit jaar.
 15. Oosterhout: verdieping stresstest afgerond, adaptatiedialogen gestart.
 16. Roosendaal: verdieping stresstest afgerond, adaptatiedialogen gestart.
 17. Rucphen: onbekend.
 18. Tilburg: verdieping stresstest afgerond, adaptatiedialogen gestart.
 19. Waalwijk: verdieping stresstest afgerond, adaptatiedialogen gestart.
 20. Woensdrecht: verdieping stresstest lopend, adaptatiedialogen moeten nog starten.
 21. Zundert: verdieping en adaptatiedialoog zijn onderdeel van de pilot Vitaal Buitengebied Zundert (Omgevingsvisie etc.).

Vraag

Bij project 800495: cofi POP3: wat wordt hier bedoeld?

Antwoord

Vaststelling van de subsidieregeling en het beschikbaar krijgen van de plattelandsontwikkelingsprogramma (POP3) middelen voor de wateropgaven in West Brabant.

Vraag

Bij project 164: Turfvaart/Bijloop: het plan is vertraagd door langdurige grondonderhandeling. Is hierdoor het plan ook afgeslankt, zoals we lezen? Kunnen we niet voortgaan met de inspanningen om grond te verwerven?

Antwoord

Het project is t.o.v. het oorspronkelijke plan afgeslankt (zie ook de project evaluatie). Er resteert nog een opgave voor NNB-realisatie in combinatie met hydrologisch herstel van de natte natuurpleel. Op dit moment zijn er nog geen afspraken gemaakt over welke partij een trekkende rol op zich zal nemen.

Fractie Ons Water/Waterbreed

Vraag

Wij hebben de indruk dat de legenda in bijlage 2 (projectenrapportage) zijn omgekeerd: ROOD en GROEN.

Is dat inderdaad het geval?

Antwoord:

Dat is inderdaad het geval. De kleurcodering in de legenda is omgedraaid. Een groen bolletje staat voor het behalen van de scope en het niet overschrijden van de kosten of de planning ten opzichte van het laatste bestuurlijk besluit dat is vastgesteld. Een rood bolletje vice versa.

Fractie CDA

Vraag

Er wordt in de managementletter gesproken over waterketen of zuiveringsbeheer. Is dit hetzelfde?

Antwoord

Programma 4000 wordt vanaf 2019 "Waterketen" genoemd (conform het beleidsvoornemen Water van Waarde). De wettelijke taak wordt nog steeds Zuiveringsbeheer genoemd. Het programma is niet gelijk aan de taak. De wettelijke taken Watersysteembeheer en Zuiveringsbeheer zijn de uiteindelijke kostendragers (samen met het Vaarwegenbeheer dat voor de Provincie Noord-Brabant wordt uitgevoerd). De kosten van alle programma's worden door middel van vastgestelde verdeelsleutels verdeeld over de taken/kostendragers.

Vraag

Voor het resultaat zuivering is er sprake van een overschrijding. Is dit de verwachte overschrijding voor het 1e kwartaal of voor het gehele jaar?

Antwoord

De verwachte overschrijding betreft een eindejaarsprognose voor het hele jaar 2019.

Fractie Ongebouwd

Vraag

Risicoparagraaf/ Nadeelcompensatieverzoeken:

Uit de managementletter komt naar voren dat men nog verwacht dat er naar aanleiding van de droogte van 2018 nog verzoeken tot nadeelcompensatie ingediend kunnen worden. Tot wanneer kan men het nadeelverzoek over 2018 indienen?

Antwoord

In artikel 7:14 van de Waterwet staat dat een aanvraag om nadeelcompensatie kan worden afgewezen indien op het tijdstip van de aanvraag 5 jaren zijn verstreken na aanvang waarop de schade zich heeft geopenbaard dan wel nadat de benadeelde redelijkerwijs op de hoogte had kunnen zijn van de schade.

6.a Jaarverslag 2018 en jaarplan 2019 Rekenkamercommissie waterschap Brabantse Delta

Fractie Water Natuurlijk

Vraag

Pag 6: is er al een samenwerkingsagenda opgesteld ivm het grensoverleg NL-Belgie? Zo ja, kunnen wij die toegestuurd krijgen, zo nee, wanneer wordt deze opgesteld?

Antwoord

De afstemming en samenwerking met Vlaanderen krijgt op verschillende manieren vorm. Mede naar aanleiding van de bevindingen van het rekenkamercommissieonderzoek wordt een voorstel voorbereid voor actualisatie van de strategie hiervoor. Het ligt in het voornemen dit voorstel voor een 'samenwerkingsagenda' in juli aan het algemeen bestuur voor te leggen.

Fractie Bedrijven

Vraag

Agendapunt 6a: Jaarverslag 2018 en jaarplan 2019: op pagina 7 paragraaf 1.3.4 staat in de laatste alinea: " Het onderwerp is inmiddels behandeld in de vergadering van het algemeen bestuur van januari 2018" .. dit moet zijn januari 2019.

Antwoord

Dit is juist en zal worden aangepast.

7.b Notulen en besluitenlijst vergadering algemeen bestuur 27 maart 2019

Fractie Ons Water/Waterbreed

De tekstaanvulling op de notulen:

Dat begon bij het Waterschap de Hogerwaardpolder op de grens van Brabant en Zeeland. Daarna heb ik gezeten in het Waterschap Noord- en Zuid-Beveland en

vervolgens werd ik gekozen in het Waterschap het Scheldekwartier. Na dit Waterschap kwam ik in het Voorlopig Algemeen Bestuur van het fusiewaterschap, de voorloper van het Waterschap Brabantse Delta. In Waterschap Brabantse Delta heb ik vervolgens vanaf 2014etc.

Passage later:

Laatst las ik in een boek over filosofie over de eerst bekende filosoof – Thales van Milete- etc. (heeft geen geschriften nagelaten, maar over hem is bekend uit overlevering door Aristoteles).

Antwoord

De notulen zullen op dit punt worden aangevuld.

8

Actielijst

Fractie Water Natuurlijk

Vraag

Graag het overzicht aanpak proces keringen Geertruidenberg meesturen met technische vragen.

Antwoord

U treft het antwoord hieronder aan.

Vraag

Wat betekent het * sterretje bij Zomer 2019* in de kolom Laatste stand van zaken?

Antwoord

Het is een verwijzing naar een uitleg over het verschuiven van het tijdstip van de uitvoering van de actie. Deze uitleg is helaas weggefallen.

De uitleg is: De verordening schadevergoeding is een gezamenlijk product van de drie Brabantse waterschappen. Vóór de verkiezingen waren de andere twee nog niet zo ver om te gaan evalueren. Inmiddels is men wel zo ver en kan de evaluatie plaatsvinden.

888888888

Projectplannen, mededelingen en ingekomen stukken aangemeld ter bespreking

Agendapunt	onderwerp		Door
5.a	Managementletter 2019-1	:	-
6a	Jaarverslag en Jaarplan rkc	:	-
6b	Schriftelijke vragen PvdA	:	-
6c	Feliciteatiebrief UvW	:	-

88888888888

Openstaand actiepunten vanuit het AB van 27 februari 2019

Overzicht aanpak proces keringen Geertruidenberg

Mevrouw Bonthuis: Bij interruptie. Wij hechten eraan om van de andere portefeuillehouder een overzicht te krijgen van de aanpak van het proces in Geertruidenberg, want het is een lange termijn. Wij hebben al vaker aangegeven dat wij ons zorgen maken over hoe dat proces wordt gevoerd en dat dat ontzettend moeilijk is. Het antwoord van de portefeuillehouder stelt ons niet helemaal gerust, dus misschien kunnen wij een keer een overzicht krijgen, hoe stellen wij ons voor hoe wij dat aanpakken. Dan zijn wij ook weer op de hoogte en hopelijk gerustgesteld.

De heer De Jong: Ik heb duidelijk uitgesproken dat wij het hebben over twee keermiddelen, de Donge en het kanaal Amertak en dat wij hier met meerdere overheden aan tafel zitten. Inderdaad, aan de Amertak ligt in het verlengde Oosterhout met een buitendijks industriegebied met zware industrie met mogelijke milieulasten die optreden wanneer er overstromingen plaatsvinden en met de huidige hydraulische berekeningen en randvoorwaarden hebben wij daar echt een probleem. Ik heb zelfs aangegeven dat wij met het Rotterdamse in overleg moeten omdat verderop in het kanaal afspraken zijn met de rederijen en verladings in Tilburg met een dagdienstregeling voor

goederen vanuit het Rotterdamse havengebied waar dus meerdere belangen gelden. Wanneer wij daar aan dynamische keermiddelen denken, is al ter tafel gekomen om eventueel zelfs aan sluizen te denken, want bij stagnering van het scheepvaartverkeer voor meerdere dagen, dan wordt de sector daar op zo'n intensieve route zeer zwaar geraakt. Daarnaast zou het mogelijk voor onze zoetwatervoorziening via de Marksluis ook een bijdrage kunnen leveren met de klimaatveranderingen die eraan zitten te komen. Vandaar dat wij in brede context kijken en daar voldoende tijd voor moeten nemen, omdat daar meerdere overheden belangen hebben. In antwoord op mevrouw Bonthuis, ik zie wel iets in een lijstje maken, want gezien de complexiteit van drie projecten in dynamische keermiddelen, keermiddelen en dijkversterkingen en de zorg rondom de kern Geertruidenberg, wordt het soms onoverzichtelijk. Wij zullen u dat overzicht toesturen en dan hoop ik dat dat wat duidelijkheid geeft.

Beantwoording:

Procesmatig

Voor de goede orde hieronder puntsgewijs de gang van zaken omtrent dit project.

- In 2015 heeft het algemeen bestuur ingestemd met het plan van aanpak voor dijkversterking Geertruidenberg en Amertak. Dit is gedaan op basis van voorfinanciering, omdat het eiland Geertruidenberg vanwege de beperkte oppervlakte gevoelig is voor de gevolgen van een eventuele overstroming.
- In 2017 is het Voorkeursalternatief gepresenteerd. In dit voorkeursalternatief is er geen keuze gemaakt in het wel of niet aanleggen van dynamische keermiddelen (DKM) in de monding van de Amertak en in de monding van de Donge. De aard van de technische problemen van de keringen (de faalmechanismen) maakte het mogelijk om de afweging van deze DKM's op een later tijdstip (over enkele decennia) te doen.
- Juni 2018: Er zijn nieuwe hydraulische randvoorwaarden opgeleverd door het ministerie. Deze hebben een impact op de dijken in ons beheersgebied. Dus ook langs de Amertak en de Donge.
- Augustus 2018: na consultatie met de ambtelijke begeleidingsgroep (gemeenten, provincie en Rijkswaterstaat) besluiten we om een Quick scan te laten uitvoeren op de impact van de nieuwe hydraulische randvoorwaarden.
- November 2018: de resultaten van de quickscan zijn bekend en gedeeld. Belangrijkste inhoudelijke conclusies zijn onder andere dat de keuze omtrent DKM's niet meer enkele decennia kan worden uitgesteld.
- December 2018 – febr 2019: De impact van de nieuwe waterstanden op het project worden doorvertaald in een projectaanpak. Deze aanpak ligt op 19 maart 2019 ter besluitvorming voor aan het dagelijks bestuur van het waterschap.

Inhoudelijk

Er zijn voor wat betreft het project Geertruidenberg en Amertak drie belangrijke aspecten die de voortgang van het project betreffen (zie onderstaande figuur):

- 1 de te versterken dijktrajecten die binnen de scope van het huidige project liggen (aangemeld bij het Hoogwaterbeschermingsprogramma). Deze zijn in rood aangegeven
- 2 de eventueel aan te leggen dynamische keermiddelen in Amertak en Donge. Deze zijn indicatief met oranje ovals aangegeven
- 3 de overige keringen (deze vallen binnen de scope van het project Beoordeling Primaire keringen). Deze zijn met blauw aangegeven.



Een deel van de keringen (blauw en rood) liggen in het invloedsgebied van de DKM's. Dat betekent dat bij aanleg van DKM's dat de keringen 'achter' de DKM's minder hoog water behoeven te keren dan zonder deze DKM's.

Deze informatie moet dan ook mee worden genomen bij de keuze voor/tegen DKM's.

Uitdaging

De uitdaging zit in de volgorde van de dingen:

Gelet op de urgentie van het project willen we het eiland Geertruideberg op zo kortst mogelijke termijn een grotere veiligheid bieden tegen overstroming. De nieuwe waterstanden van het ministerie hebben hierin vertraging veroorzaakt. Daarbovenop komt nu de afweging van de DKM's. Hiervoor zijn immers de resultaten van de beoordeling van de 'blauwe' keringen nodig. In de voorgestelde aanpak die op 19 maart in het dagelijks bestuur wordt behandeld heeft dit een plek gevonden. Deze aanpak is gebaseerd op het advies van de bestuurlijke stuurgroep Geertruideberg en Amertak, waarin gemeenten, provincie en Rijkswaterstaat zijn vertegenwoordigd. Het algemeen bestuur wordt hierover geïnformeerd