

4 BESLUITVORMENDE NOTA'S

4.a Jaarstukken 2018 waterschap Brabantse Delta

Fractie CDA

Vraag:

Jaarrekening blz. 12

Het SODO (sloten, oevers en dijken op orde), waarbij uitvoering wordt gegeven aan oneigenlijk grondgebruik door derden, stopt eind 2019. Zijn alle dossiers dan afgehandeld?

Antwoord:

Aan het einde van het jaar zijn niet alle dossiers opgelost (100% situatie). Dit was ook niet de opzet van het project. Er wordt nu een (her)inventarisatie gemaakt om te beziën hoeveel dossiers nog niet zijn opgelost aan het einde van het jaar. Vervolgens wordt aan het bestuur een voorstel voorgelegd met daarin een wijze waarop deze gevallen kunnen worden aangepakt en welke kosten daarmee zijn gemoeid.

Fractie Ons Water/West-Brabant-Waterbreed

Vraag

In het jaarverslag van de NWB lezen wij op pagina 65 (65/195) dat het kantoor energielabel F heeft. De bank heeft zelf geconcludeerd dat de gewenste voorbeeldfunctie niet vorm wordt gegeven. Het streven naar label A is prima. In het verlengde hiervan vragen wij:

--hoe komt het dat de bank energielabel F heeft? Is dit louter een kwestie van een achterstallige aanvraag of is er meer aan de hand? Zoals wellicht bekend worden voorlopige labels toegekend op basis van het bouwjaar. Ten slotte: welk label heeft ons kantoor (Bouvigne)?

Antwoord:

Het kantoorpand van de NWB Bank is gebouwd in 1984 conform de toenmalige standaarden en eisen. Hoewel het pand goed is onderhouden, hebben tussentijdse verbouwingen vanaf 1984 tot heden nog niet geleid tot een ander label. Bij de beoordeling van het pand in 2018 is daarom een voorlopig label F toegekend. De bank heeft voor de komende jaren een aantal duurzaamheidsdoelstellingen geformuleerd welke naar verwachting in 2019 zullen leiden tot minimaal label C en mogelijk B. Daarbij valt te denken aan het vervangen van de buitenbeglazing en het toepassen van LED verlichting.

De beoordeling van maatregelen in combinatie met het op termijn vervangen van de CV ketels van het pand door een warmtepomp zullen waarschijnlijk leiden tot label A. Het kantoor Bouvigne heeft het energielabel A.

4.a.1 Verslag vergadering Voorbereidingscommissie Financiële Zaken

Fractie VVD

In het verslag van de Voorbereidingscommissie Financiële Zaken en de Management Letter wordt gemeld dat het langdurige ziekteverzuim deels werkgerelateerd is. Hierbij de volgende vragen:

Vraag:

1) graag toelichting op het werkgerelateerde deel van het langdurige ziekteverzuim

Antwoord:

Vanzelfsprekend is geen enkel verzuimgeval identiek en verschillen ook de oorzaken van het verzuim. Zo ook bij de medewerkers die langdurig verzuimen. In algemene zin kan worden gesteld dat als de oorzaak gerelateerd is aan het werk, dit te maken heeft met het ervaren van werkdruk en werkstress en/of fysieke klachten bij zwaar werk.

Vraag:

2) hoe hoog is het percentage ziekteverzuim in totaal?

Antwoord:

Op 17 juni 2019 is het ziekteverzuimpercentage: 5,47% (exclusief zwangerschaps- en bevallingsverlof).

Vraag:

3) hoe hoog is het percentage langdurig ziekteverzuim?

Antwoord:

Onder langdurig ziekteverzuim wordt verstaan 44 dagen ziek of langer. Het percentage van langdurig ziekteverzuim is op 17 juni 2019: 3,72% (exclusief zwangerschaps- en bevallingsverlof).

Dan kennen we ook nog de categorie middellang ziekteverzuim; hieronder wordt verstaan 8 t/m 43 dagen ziek. Het percentage van middellang ziekteverzuim is op 17 juni 2019: 0,90% (exclusief zwangerschaps- en bevallingsverlof).

Vraag:

4) hoe hoog is het percentage kortlopend ziekteverzuim?

Antwoord:

*Onder kortlopend ziekteverzuim wordt verstaan 1 t/m 7 dagen ziek. Het percentage van kortdurend ziekteverzuim is op 17 juni 2019: **0,86%** (exclusief zwangerschaps- en bevallingsverlof).*

Vraag:

5) hoe hoog waren deze percentages de afgelopen 5 jaar?

Antwoord:

Jaar	Ziekteverzuim % totaal	Ziekteverzuim % lang (vanaf 44 dagen)	Ziekteverzuim % middellang (8 t/m 43 dagen)	Ziekteverzuim % kort (1 t/m 7 dagen)
2019	5,47	3,72	0,90	0,86
2018	5,29	3,50	0,89	0,90
2017	4,10	2,64	0,67	0,79
2016	4,17	3,05	0,47	0,65
2015	3,90	2,26	0,57	0,71
2014	4,15	2,79	0,72	0,63

Vraag:

6) hoe hoog zijn voorgaande percentages bij andere waterschappen?

Antwoord:

Het gemiddelde ziekteverzuimpercentage bij andere waterschappen over 2018 was 4,7%.

Vraag:

7) welke maatregelen zijn getroffen en/of gaan nog worden getroffen (curatief en/of proactief)?

Antwoord:

Waterschap Brabantse Delta heeft duurzame inzetbaarheid en vitaliteit hoog in het vaandel staan en heeft daarom in 2017 een Masterplan Duurzame inzetbaarheid vastgesteld. Daarin zijn diverse acties benoemd om duurzame inzetbaarheid van medewerkers te verhogen (en verzuim te verminderen) waaronder:

- intensieve training van leidinggevenden op het gebied van verzuimbegeleiding. In deze training wordt onder andere uitgebreid aandacht besteed aan het pro-actief herkennen van signalen om uitval van medewerkers te voorkomen.*
- een vitaliteits- jaarprogramma, waarin medewerkers op een zeer laagdrempelige manier kunnen werken aan alle aspecten van vitaliteit. Aspecten zoals werkdruk, werkstress, beweging en voeding komen hierin aan bod.*
- medewerkers hebben de mogelijkheid om opleidings- en ontwikkelactiviteiten te volgen ten behoeve van mobiliteit, loopbaan en vitaliteit. Voorbeelden hiervan die gericht zijn op vitaliteit zijn: leefstijlcoach,*

- *stoelmassage, diëtist, mindfulness en bewegingstherapie.*
- *er worden periodiek medewerkerstevredenheidsonderzoeken gedaan (eerstvolgende najaar 2019). Met de uitkomsten ervan wordt – in samenwerking met de medewerkers – een actieplan gemaakt.*
- *eind 2019 vindt een Risico-Inventarisatie en Evaluatie plaats; een middel om de gezondheid en veiligheid van medewerkers te bevorderen. Hierin is onder ander aandacht voor de psychosociale arbeidsbelasting.*

4.b Evaluaties afgeronde projecten in 2018

4.c Samenvatting van de zuiveringsspiegel 2018

Fractie WaterNatuurlijk

Vraag:

Eerder hebben wij gevraagd om t.b.v. dit agendapunt de totale Zuiveringsspiegel te mogen ontvangen en ook graag de landelijke. Het was immers goed gebruik dat er jaarlijks een 'spiegel' verschijnt. Wij konden echter dit jaar zelf nergens een landelijke nota vinden. Verzoek om deze nog voor het a.s. AB toe te sturen.

Antwoord:

In de bijlage bij de technische vragen is het volledige (interne document van de) Zuiveringsspiegel toegevoegd. Daarnaast heeft er dit voorjaar een verdiepende bedrijfsvergelijking Zuiveringsbeheer, over het functioneren van de rioolwaterzuivering en de kosten hiervan, plaatsgehad. Naar verwachting worden de resultaten hiervan in september gepubliceerd op de website van de Unie van Waterschappen.

Fractie PvdA

Vraag:

Is het verwijderen van medicijnresten op de rwzi Rijen een pilot? Wanneer kunnen we hiervan de uitwerkingen verwachten?

Antwoord:

Nee, nog niet. Er zijn wel voorbereidingen gedaan: er ligt voor Rijen een monitoringsplan klaar en er is een technologische systeemkeuze gedaan. Dit is nog niet verder uitgewerkt in een kredietaanvraag omdat nog veel onduidelijk is over de ecologische baten: mogelijk levert een even grote investering in aanvullende nutriëntenverwijdering veel meer op voor de waterkwaliteit. Daarom wordt gewacht tot dat helder is op welke plekken investeren in aanvullende nutriënten verwijdering, in het kader van het behalen van de KRW-doelen, zinvol is. Mogelijk kan dan een combinatie worden gemaakt door met een relatief kleine extra investering beide tegelijk te doen op één of enkele rwzi's, waaronder Rijen.

Fractie Bedrijven

Vraag:

Op bladzijde 2 wordt gesproken over een licht stijgende trend in het totaal aantal heffings v.e. 's. Hoe valt dit te rijmen met andere rapportages (jaarrekening, ML's etc.) waar juist gesproken wordt over een dalend aantal heffings v.e.'s (o.a. door afhalen van bedrijven en aanleveren van minder vuil belastend water) ?

Antwoord:

De lichtstijgende trend betreft de gemeten totale belasting van de rwzi's, uitgedrukt in v.e.'s. Dat kan het gevolg zijn van een grotere aanvoer van huishoudelijk afvalwater, of van meer bedrijfsafvalwater (tabelbedrijven en meetbedrijven). Mogelijk is de stijging het gevolg van vele kleinschalige ontwikkelingen (woningbouw en bedrijvigheid) gedurende de jaren na de economische crisis. Het kan ook (deels) het gevolg zijn van de onnauwkeurigheid in de wijze waarop we meten.

4.d Jaarverslag Crisisbeheersing 2018

4.e Jaarverslag integriteit 2018

4.f Uitvoeringskrediet project aanpassen kunstwerken ten behoeve van vismigratie 2019-2021

Fractie WaterNatuurlijk

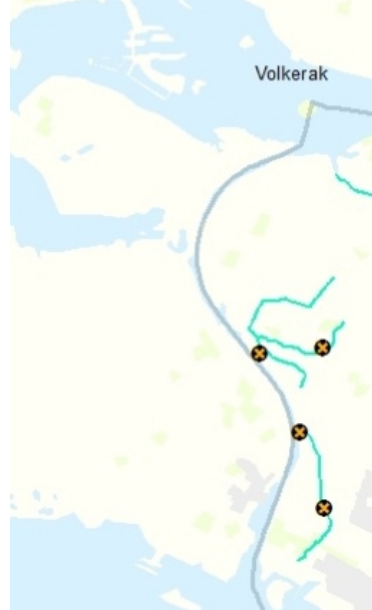
Vraag:

* graag iets meer info over de knelpunten: waar zitten ze precies? Dan dus niet vanuit de kunstwerken gedacht, maar vanuit de wateren.

Antwoord:

Rietkreek-Langewater

Het wegnemen van de vier vismigratieknelpunten zorgt voor een betere uitwisseling van soorten en populaties binnen het waterlichaam. Met het vispasseerbaar maken van de gemalen komt er ook een mogelijkheid voor soorten uit het buitenwater (Schelde-Rijnkanaal) om Rietkreek-Langewater op te trekken. Dit komt de soortenrijkdom ten goede en zal zich vertalen in betere scores voor KRW toetsingen.



Legenda

Vismigratieroutes 2018

Vismigratieroutes

- noodzaak vismigratie
- geen noodzaak vismigratie
- Waterschapsgrens

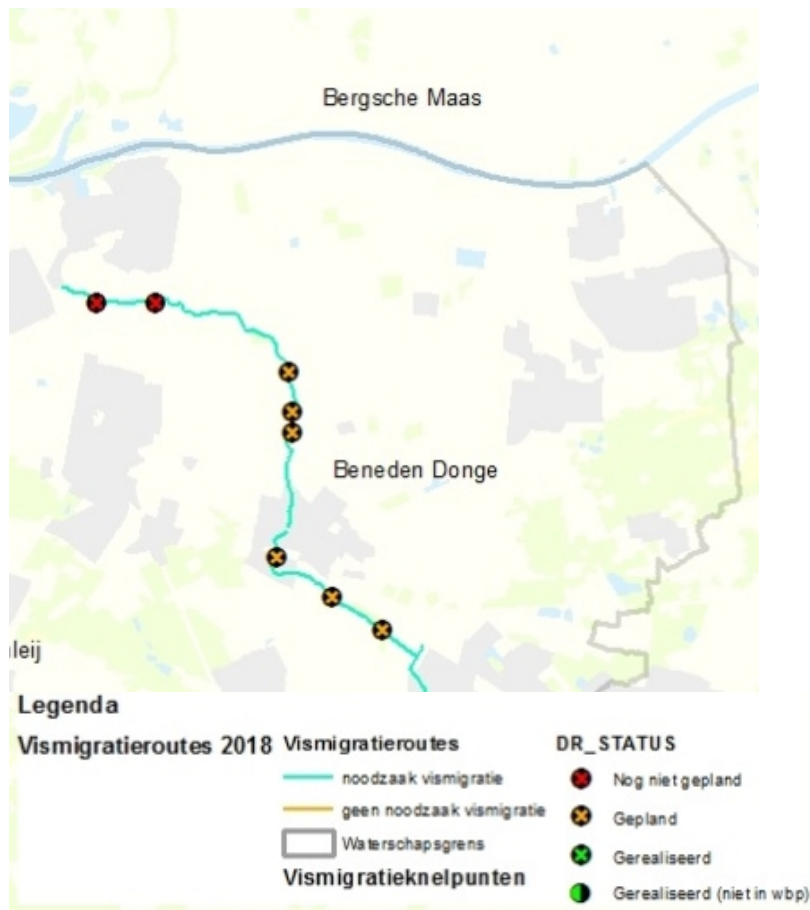
Vismigratieknelpunten

DR_STATUS

- Nog niet gepland
- Gepland
- Gerealiseerd
- Gerealiseerd (niet in wbp)

Beneden Donge

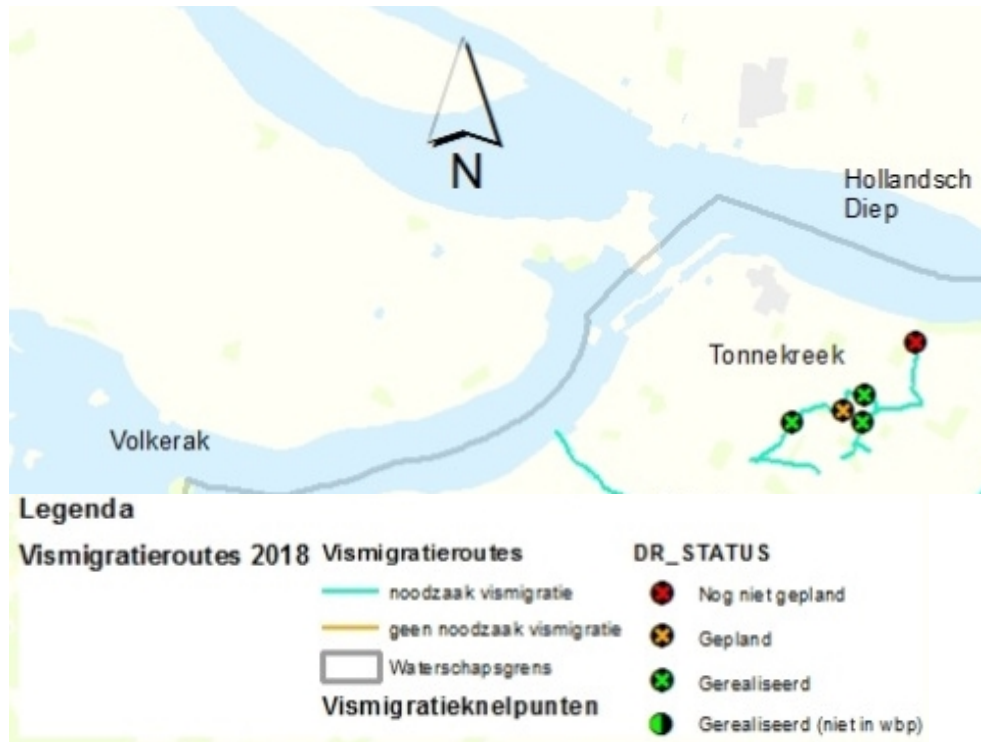
Het wegnemen van de vijf vismigratiebarrières in het KRW-waterlichaam De Beneden Donge maakt het mogelijk dat uitwisseling van vissoorten kan plaatsvinden tussen de twee deelgebieden die nu bestaan. Stroming minnende en habitatgevoelige soorten krijgen de kans om naar het benedenstroomse deel te trekken, terwijl migrerende soorten naar het bovenstroomse deel kunnen optrekken.



N.B. Het zesde geplande knelpunt in de figuur wordt in een beekherstelproject van de Donge meegenomen. Of de twee stuwen met status 'Nog niet gepland' volgende planperiode van het Waterbeheerplan vispasseerbaar worden gemaakt, hangt af van de uitkomsten van de heroverweging van (alternatieve) vismigratieroutes die op dit moment wordt gemaakt t.b.v. het nieuwe Waterbeheerplan.

Tonnekreekcomplex- benedenstrooms

In de watersysteemanalyse van de Tonnekreek en een verkennende visstandsanalyse is naar voren gekomen dat watergang te westen van stuw Rolafseweg goede omstandigheden biedt voor planten en plant minnende vissoorten. Met het vispasseerbaar maken van de stuw Rolafseweg kunnen vissen deze watergang ook bereiken en is er uitwisseling mogelijk tussen de oostelijke en westelijke watergang. Gemaal Tonnekreek (rood kruis in figuur) wordt voorzien van een aalgoot op het moment dat de primaire waterkering daar versterkt gaat worden en is daarmee geen onderdeel van dit project.



Vraag:

* graag indicatie wat voor vissoorten dit betreft.

Antwoord:

Dit betreffen de vissoorten die positieve bijdrage leveren aan de maatlatbeoordeling voor de betreffende KRW-watertypen.

Beneden Donge (KRW-type R6)

- *Migrerende vissen als beekprik, kopvoorn, paling, rivierprik, serpeling en winde*
- *stroomminnende vissen als beekprik, biermpje, kopvoorn, rivierdonderpad, riviergrondel, rivierprik, serpeling en winde*

Tonnekreek en Rietkreek-Langewater (KRW-type M14)

- *Migrerende vissen als paling en driedoornige stekelbaars*
- *Plantminnende vissen als bittervoorn, grote modderkruiper, kleine modderkruiper, kroeskarper, ruisvoorn, snoek, tiendoornige stekelbaars, vetje en zeelt*

Vraag:

* graag onderbouwing gevraagde krediet

Antwoord:

Er is in het voortraject een programma van eisen opgesteld voor de verschillende locaties, waarbij mogelijke oplossingsrichtingen zijn uitgewerkt en een kostenraming is opgesteld. De voorkeursoplossingen die geselecteerd zijn, zijn het meest kosteneffectief én doelmatig. Het uitvoeringskrediet is gebaseerd op de kostenraming die voor deze voorkeursoplossingen is opgesteld en is benodigd om de vispassages te ontwerpen, vergunningen aan te vragen, het Ontwerp Projectplan Waterwet op te stellen, de bouwkosten en de projectbegeleiding te kunnen bekostigen.

Fractie VVD

Wat vispassages betreft, de volgende vragen:

Vraag:

1) In hoeverre is er sprake van risico op blauwalg in de wateren waar de betreffende vispassages gaan worden geïnstalleerd?

Antwoord:

Dit risico kan alleen optreden bij inlaat van water uit het Schelde-Rijnkanaal bij de gemalen Zoute Sluis en De Pals. Echter, aangezien de perioden van vismigratie (voorjaar) en blauwalgenoverlast (zomer) elkaar afwisselen, kan de vispassage op het belangrijkste moment functioneren. Bij te hoge blauwalgenconcentraties in het buitenwater mag er immers geen water worden ingelaten.

Vraag:

2) Is het risico op blauwalg en de bestrijding daarvan in de betreffende wateren meegenomen in de begroting?

Antwoord:

Er is wel een risicoreservering in het projectbudget opgenomen, deze is niet specifiek toegekend aan risico op blauwalg.

Vraag:

3) Zijn er alternatieven afgewogen in soorten vispassages met bijbehorende begrotingen en verschillende aanbieders/uitvoerders?

Antwoord:

Er is in het voortraject een programma van eisen opgesteld voor de verschillende locaties, waarbij mogelijke oplossingsrichtingen zijn uitgewerkt en een kostenraming is opgesteld. De voorkeursoplossingen die geselecteerd zijn, zijn het meest kosteneffectief én doelmatig

Vraag:

4) Betreft het uitvoeringskrediet van 4,3 miljoen euro de totale investering of kan de investering uiteindelijk nog lager of hoger uitvallen en is dit dan gerekend inclusief of exclusief de begrotingsmarge van 25%?

Antwoord:

De hoogte van de kredietaanvraag is gebaseerd op de kostenraming die voor de voorkeursoplossingen is opgesteld. Op dit moment verwachten we dan ook het project binnen het te verstrekken krediet van 4,3 miljoen euro te kunnen realiseren; Grootste onzekerheid zit in de uitkomst van de aanbesteding. De begrotingsmarge van 25% komt te vervallen met onderhavige aanvraag van het uitvoeringskrediet

Fractie Bedrijven

Vraag:

Wat is de reden dat het investeringsbedrag nu fors lager is (€ 600.000,- minder) dan bij de begrotingsbehandeling 2019 ?

Antwoord:

Op basis van voortschrijdend inzicht (KRW-rapportage in voorbereiding) wordt één gemaal voorlopig niet vispasseerbaar gemaakt, waardoor minder krediet benodigd is.

Vraag:

En dat daarnaast de bijdrage derden juist hoger is geworden ?

Antwoord:

Voor de begroting is het subsidiepercentage globaal berekend. Voor de kredietaanvraag is een nauwkeurige berekening gemaakt.

Vraag:

Wat is de resterende opgave na uitvoering van dit project, ofwel welk nog openstaand deel van onze opgave doen we met dit project ?

Antwoord:

De totale opgave voor vismigratieknelpunten is opgenomen in bijlage 3 van het Waterbeheerplan 2016-2021 (pagina's 88-90). Momenteel vinden ter voorbereiding op het waterbeheerprogramma 2022-2027 watersysteemanalyses plaats ter

bepaling van de meest effectieve maatregelen om uiterlijk in 2027 aan de KRW doelen te voldoen. Deze analyses kunnen leiden tot een voorstel voor aanpassing van de KRW-maatregelen waaronder de aanpak van knelpunten voor vismigratie. In de programmering is rekening gehouden met nog een project van vergelijkbare grote om de laatste vismigratieknelpunten op te lossen voor 2027.

Fractie Ons Water/West-Brabant-Waterbreed

Vraag

De vraag heeft betrekking op de investeringen die gedaan worden voor vismigratie bij de gemalen Zoute Sluis en De Pals, alsmede de stuw Rolafseweg. Deze liggen in het stroomgebied van De Rietkreek-Langewater.

De Rietkreek-Langewater heeft snel last van blauwalg. Ook voor de vissen is dit geen ideale leefomgeving. Is het niet mogelijk om gelijktijdig met de investering in vismigratie de waterkwaliteit te verbeteren door via het Mark -Vliet stelsel meer water door de Rietkreek-Langewater te laten stromen ?

Antwoord:

In dit investeringsproject ligt de focus op het vispasseerbaar maken van de stuwen en de gemalen. Het verdelen van water vraagt om een andere oplossing welke niet tot de scope van dit project behoort. Indien er geen zoet water meer kan worden ingelaten vanuit het Volkerak, dan staat er een (nood)pomp bij De Heen die water vanuit het Mark-Vliet systeem naar de Rietkreek verpompt.

Vraag:

Kunnen wij inzicht krijgen in de onderwerpen die komende jaren op de rol staan in verband met KRW ? Anders gezegd: waar kunnen we vinden wat er allemaal per se nog moet gebeuren om aan voornoemde richtlijn(-en) te voldoen?

Antwoord:

In het waterbeheerplan 2016-2021 (bijlage 3, pagina's 88-90) is vastgelegd wat de maatregelbijdrage van het waterschap is voor het uiterlijk in 2027 kunnen voldoen aan de KRW-verplichtingen. Op dit moment bedraagt de waterschapsbijdrage vooral maatregelen voor vismigratieknelpunten, ecologische verbindingzones, hydrologisch herstel van natte natuurparels en beek- en kreekherstel. Op basis van de bevindingen van nu lopende KRW-watersysteemanalyses en een analyse met de KRW-verkenner (waterschap), een landelijke analyse naar de haalbaarheid van KRW-doelen (Planbureau voor de Leefomgeving) en een studie van de Nederlandse partners in het Maas stroomgebied naar de invloed van natuurlijke achtergrondbelasting van fosfor, zal het algemeen bestuur eind 2019/begin 2020 worden geadviseerd over technische aanpassingen van de KRW doelen en mogelijke, effectieve maatregelen om die doelen uiterlijk in 2027 te halen.

4.g Anticiperende grondaankoop bij de Passenberg in Nispen

5 HAMERSTUKKEN

5.a ADVIESNOTA'S

5.a.1 BWB: Zienswijze concept programmabegroting 2020 en meerjarenprogramma 2020-2023

Fractie PvdA

Vraag:

In hoeverre voldoet de BWB aan de wettelijke eisen/ normen m.b.t. persoonsgegevens (AVG) en databescherming?

Antwoord:

Uit de jaarstukken BWB blijkt dat zij op de volgende wijze invulling hebben gegeven aan eisen rondom persoonsgegevens en databescherming. De BWB heeft per mei 2018 een functionaris gegevensbescherming (FG) aan gesteld. De FG heeft ervoor gezorgd dat het privacybeleid BWB 2018 is vastgesteld en er een Privacyverklaring op de website van de BWB is opgenomen. Om te voldoen aan de verantwoordingsplicht zoals bepaald in de AVG is er een verwerkingsregister aangelegd. Ook is er een Register van Datalekken aangelegd en zijn er verwerkingsovereenkomsten gesloten met leveranciers die persoonsgegevens

verwerken die onder verantwoordelijkheid vallen van de BWB.

5.a.2 Aanvraag voorbereidingskrediet als voorbereiding van verleggen leidingen nabij A27 Hoopolder (project 800618)

Fractie PvdA

Vraag:

Rijkswaterstaat vergoedt volgens de quickscan naar verwachting 70 tot 100% van de investering van 900.000 euro; dit afhankelijk van de juridische status van de leidingen. Vanwaar deze marge? Het voorstel spreekt van een derdenvergoeding 'in de orde van' 70-100%. Is er daarmee een kans/risico dat er ook minder dan 70% vergoed zal worden?

Antwoord:

Volgens de bepalingen voor verrekening van onkosten, bepaalt de juridische status van de leidingen de hoogte van de vergoeding. Als de ligging van de leiding compleet geborgd is in juridische en notariële afspraken, is de vergoeding maximaal. Is deze borging niet 100%, dan is de vergoeding naar rato lager. Het waterschap bepaalt de werkelijke juridische status vanuit het voorbereidingskrediet dat nu is gevraagd. De verwachting is dat de vergoeding niet lager uitvalt dan 70%.

Vraag:

De vergoeding is gebaseerd op de juridische status d.w.z. de tracéintegriteit. Betreft dit ook (deels) de fysieke integriteit van de leidingen, gebaseerd op een toekomstig gebruik?

Antwoord:

Het is een gegeven dat de betreffende leidingen verlegd moeten worden voor de uitbreiding van de A27. De fysieke integriteit van de leidingen heeft geen invloed op de hoogte van de vergoeding.

Vraag:

Uitvoering van de werken door de aannemer van Rijkswaterstaat wordt als 'ongewenst' bestempeld. Zijn er concrete redenen om aan te nemen dat deze aannemer niet in staat zou zijn de werken adequaat uit te voeren?

Antwoord:

De leidingen van het waterschap hebben binnen Rijkswaterstaat de status van 'vooraf verleggen' vanwege de complexiteit van verleggen en mogelijke risico's voor het project van Rijkswaterstaat. De hoofdaannemer is nu nog niet in beeld en kan daarom de leidingen niet verleggen. Er zijn twee redenen te noemen die pleiten voor het waterschap als direct opdrachtgever voor het verleggen van de leidingen. 1. Het waterschap kan vanuit kennis van het afvalwatersysteem en van werkzaamheden aan leidingen, het opdrachtgeverschap naar verwachting het beste invullen. 2. Bij uitbreiding van een snelweg, zijn leidingen van derden 'obstakels' die snel aan de kant moeten. De verwachting is dat de hoofdaannemer van Rijkswaterstaat vooral affiniteit heeft met wegebouw en in mindere mate met afvalwatertransportsystemen.

Vraag:

Kan het DB aangeven wat de verschillen in kosten zijn tussen de twee scenario's: 1) het pro-actief zelf uitvoeren door het waterschap, en 2) het uitvoeren door Rijkswaterstaat in combinatie met de wegwerkzaamheden?

Antwoord:

De hoogte van de kosten zullen niet significant anders zijn. Voor beide scenario's zijn de kosten in de orde van grootte van 900.000 euro, op basis van de huidige inzichten. Er is wel verschil in de risico's voor het waterschap; de risico's voor het waterschap bij scenario 1 zijn lager dan bij scenario 2. Zie daartoe ook de toelichting bij de vraag hierboven.

5.b MEDEDELINGEN

5.b.1 Managementletter 2019-2

5.b.2 Participatie- en communicatiestrategie Dijkversterking GEA

Agendapunt	Onderwerp	Bespreking
5.a.1	Zienswijze BWB	-
5.a.2	Aanvraag voorbereidingskrediet A27 Hooipolder	CDA
5.b.1	Managementletter 2019-2	-
5.b.2	Participatie- en communicatiestrategie Dijkversterking GEA	-

Overige ontvangen technische vragen

Fractie WaterNatuurlijk

Vraag:

gaswinning Waalwijk: minister heeft toch toestemming gegeven, zo lijkt het.

- kunt u ons informeren over de precieze stand van zaken?

- heeft BD al bericht gehad n.a.v. aantekenen van beroep bij RvS?

- welke stappen worden nu al dan niet gezet en hoe is het contact met de andere waterschappen hierover?

Antwoord:

Tegen de instemmingsbesluiten voor de gaswinning in Waalwijk-Noord en Loon op Zand(-Zuid) heeft het waterschap samen met de andere betrokken waterschappen beroep ingesteld bij de Raad van State. De waterschappen hebben hiervoor gezamenlijk een advocaat ingeschakeld. De onderlinge afstemming met de andere waterschappen verloopt goed. De advocaat van de waterschappen heeft ook nauw contact met de advocaat die namens de provincie en de gemeenten optreedt in de procedures tegen de instemmingsbesluiten van de Minister. De Raad van State moet nog een zittingsdatum bepalen waarop de zaken inhoudelijk behandeld worden. Over de verwachte zittingsdatum is navraag gedaan bij de Raad van State en de zitting zal in ieder geval pas na de zomer gepland kunnen worden.

Het dagelijks bestuur heeft ook kennis genomen van het recent door de Minister genomen wijzigingsbesluit met betrekking tot de gaswinning Sprang. Deze wijziging ziet op de aanpassing van de verwachte duur van de gasproductie naar 2022. Er vindt geen uitbreiding of wijziging van de activiteiten plaats waarvoor het winningsplan inhoudelijk aangepast zou moeten worden (in Waalwijk-Noord en Loon op Zand(-Zuid) was dit wel het geval). Momenteel worden (in samenspraak met de betrokken gemeenten en de Provincie) de rechtsmogelijkheden tegen dit besluit bezien.

Toezegging AB 22 mei 2019

De heer Verbeem: Voorzitter. Wij hebben een vraag naar aanleiding van de voorbereidingen die er momenteel zijn voor de aanleg van de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding van Rilland richting Tilburg die onder meer gepland is dwars door een Natura2000-gebied nabij de oostkant van Bergen op Zoom, een waterwingebied, een grondwaterbeschermingsgebied, waarvoor 200.000 m2 waterrijke natuur gekapt en gerooid zou moeten worden. Wij vrezen dat door het plaatsen van hoogspanningsmasten de leemlagen ter plaatse kunnen worden doorboord wat allerlei negatieve gevolgen heeft. Daarbij komt dat wij als waterschap samen met de gemeenten Roosendaal en Bergen op Zoom fors investeren in een EVZ, Zoom Bleekloop in de directe nabijheid, dus wij hebben daar enige zorgen over. Wij hebben de vragen al eerder naar de ambtelijke ondersteuning gestuurd.

Vraag:

Ten eerste, zijn de gevolgen voor de waternatuur en grondwaterstand wat betreft de doorboring van leemlagen bij de aanleg van funderingen bij de overgrondse varianten voor de leidingstraat in kaart gebracht en bekend bij het waterschap?

Antwoord:

Het waterschap is zowel ambtelijk als bestuurlijk betrokken bij het 380kV project. Tennet heeft in het projectboek 3 de effecten van de tracévarianten in beeld gebracht. Zo ook de effecten voor natuur, bodem en water. Op dit moment is het project in het stadium dat tracévarianten worden uitgewerkt. Daarna volgt de exacte locatie van de masten (incl. behorende funderingen) en worden mogelijke ondergrondse effecten door Tennet in beeld gebracht.

Vraag:

Heeft een en ander inderdaad gevolgen voor de nabijgelegen EVZ Zoom Bleekloop?

Antwoord:

De EVZ Zoom Bleekloop ligt niet in de nabije omgeving van het tracé. Er zijn gelet hierop geen gevolgen.

Vraag:

Deelt het dagelijks bestuur de mening van de PvdA dat het opofferen van waardevolle natuur en waternatuur voorkomen moet worden als zoals in dit geval ook blijkt, ondergrondse alternatieven aanwezig zijn? Er is hier in de buurt een buisleidingenstraat waarvan de effecten niet zijn onderzocht, of dat mogelijk is die te gebruiken. Is het dagelijks bestuur voornemens om dit kenbaar te maken bij de minister want zowel de gemeenten als het waterschap moeten voor, ik meen 10 juni of ergens in juni een zienswijze indienen en de tijd dringt.

Antwoord:

Op 6 juni is een advies naar de minister gezonden vanuit de samenwerkende overheden waar ook waterschap Brabantse Delta deel van uit maakt. Geadviseerd is voor het specifieke tracé (uitwerkingsgebied, Bergen op Zoom), om een ondergrondse tracé in de buisleidingenstraat nader te onderzoeken. De raadsinformatiebrief die ziet op het advies aan de minister is bij de beantwoording gevoegd als bijlage bij de technische vragen.