Zaaknr. : 312030
Kenmerk : 312035

Technische vragen en antwoorden vergadering algemeen bestuur 1 juli 2020

3.1 Vaststellen voorkeursalternatieven Verbetering Regionale Keringen - Mark Dintel Vliet

Fractie WaterNatuurlijk

Uit de adviesnota:

Vraag:
Wat is communicatieplatform METT? Wij zien niet dat ons waterschap hierbij is aangesloten?
Antwoord:
METT is een is een online interactieve samenwerkingssite voor in- en externe partijen die betrokken zijn bij het project Verbetering Regionale Keringen. Het heeft diverse functies zoals een projectkaart, nieuws, delen van verslagen, forum etc.
Op de website van het waterschap staat een link naar de METT site https://www.brabantsedelta.nl/onzedijken (onder het kopje Handig om te weten).
Tijdens alle bijeenkomsten (dijkinspiratiebijeenkomsten, inloopavonden), maar ook in uitingen van nieuws- en persberichten etc. is verwezen naar deze site. Deze site is live vanaf 2018 en we zijn sinds die tijd aangesloten.

Vraag:
Wie bekijken dit?
Antwoord:
Leden van de dijkinspiratieteams, overige belangstellenden langs het traject, journalisten, collega's etc.

Vraag:
Markkant 3: ruimtebeslag kan 6 m worden verkleind. Over de hele lengte van het perceel? Dus hoeveel m2 totaal?
Antwoord:
Traject Markkant 3 betreft dijkvak B118C met een lengte van ca. 70 m. Het betreft dus zo'n 420m2

Fractie Ons Water/Waterbreed

Haagse Beemden
Citaat uit de adviesnota:
"De beoordeling leidt tot het voorstel om de versterking van de huidige kering (alternatief 1), ondanks de meerkosten (LCC € 327.000,-) als voorkeursalternatief vast te stellen. De meerkosten zijn opgebouwd uit het verschil in bouwkosten van € 202.000,- plus het verschil in beheer- en onderhoudskosten van € 125.000,-."

Vraag:

Betreft dit de beheer- en onderhoudskosten over de gehele levensduur van de dijk? Het wordt namelijk als eenmalige post opgevoerd. Zo niet: over welke termijn(-en) spreken we?
Antwoord:
Dat klopt: het betreft de beheer- en onderhoudskosten over de totale levensduur van de dijk. Standaard houdt het waterschap voor een groene dijk 50 jaar aan

MARKKANT strekking 1 en 2
Het voorstel van december 2019 (VKA) kostte E 3.230.000 Het huidige VKA kost E 1.173.000 Allereerst verheugt ons dit.
Vraag:
We vragen u wel: hoe is het mogelijk dat bij het samenstellen van de VKA-en in eerste instantie zo'n dure variant uit de bus is gekomen?
Antwoord:
In de verkenningsfase gaan we uit van een standaard profiel van 1:3. Daarbij ging een aanzienlijk deel van de paaiplaatsen en EVZ verloren. Daarnaast waren bewoners bezorgd voor de inkijk door een pad bovenop de verbeterde kering. Daarom is in eerste instantie een kering met een muurtje voorgesteld. Normaliter optimaliseert het waterschap een profiel in de planuitwerkingsfase. Dat is nu eerder gedaan voorafgaand aan de keuze van het VKA dat nu voorligt.

Fractie PvdA
Haagse Beemden:
"De beoordeling leidt tot het voorstel om de versterking van de huidige kering (alternatief 1), ondanks de meerkosten (LCC € 327.000,-) als voorkeursalternatief vast te stellen. De meerkosten zijn opgebouwd uit het verschil in bouwkosten van € 202.000,- plus het verschil in beheer- en onderhoudskosten van € 125.000,-"

Vraag:
Klopt het, dat het hier gaat om zowel extra kosten van incidentele aard (bouwkosten) als structurele aard (onderhoud en beheer)? Graag nadere toelichting.
Antwoord:
Dat klopt; bouwkosten zijn een eenmalige investering. Beheer en onderhoudskosten zijn kosten die jaarlijks terugkomen.

"De gemeente Breda heeft een bijdrage van € 100.000,- toegezegd wanneer gekozen wordt voor alternatief 1."
Vraag:
Betreft het hier een bijdrage aan de bouw, of aan beheer cq onderhoud, of aan beide? Gaat het hier om een éénmalige bijdrage? Of draagt de gemeente ook bij aan het duurdere beheer en onderhoud van alternatief 1?
Antwoord:
Het gaat hier om een eenmalige bijdrage. Het is aan het waterschap hoe deze bijdrage wordt ingezet. Zie de bijlage met de brief van de gemeente.

Daarbij moet de kanttekening worden gemaakt dat de vergelijking van de LCC kosten van beheer en onderhoud niet zomaar kan worden gemaakt. Ook bij een dijkverlegging zal de afgewaardeerde kering nog kosten voor beheer en onderhoud met zich mee brengen. Zie bijlage 2 in de aangepaste effectbeoordeling.

Bastion:

Permanente constructieve oplossing in glas. "Gezien de situatie ter plaatse van het Bastion is met een constructie in glas een veilige waterkering te waarborgen." De techniek is zeer nieuw en sinds januari loopt een tweejarige pilot bij Waterschap Limburg.
Vraag:
Is de opmerking "een veilige waterkering kan geborgd worden" gebaseerd op enige (tussentijdse) praktijkresultaten cq bevindingen, al dan niet uit de pilot in Limburg? Hoe kan een dergelijke zekerheid gesuggereerd worden, zonder dat de glazen kering langere periode, gedurende meerdere seizoenen, in de praktijk is getest cq bewezen? Graag nadere onderbouwing,
Antwoord:
Er vindt op dit moment onderzoek plaats door Waterschap Limburg waarbij de theoretische berekeningen worden vergeleken met een praktijkproef. We hebben nauw contact over de uitkomsten. De onderzoeksresultaten zijn vooralsnog positief, de definitieve uitkomsten worden in het najaar verwacht. Op basis hiervan zal waterschap Limburg voor zover ons bekend de glazen kering gaan aanleggen.

3.2 E-mail bewoners Bastion 'Onderzoek hybride kering voor het Bastion in Terheijden'

Fractie Ongebouwd

Vraag:
Op de agenda zijn agendapunten 3.1 en 3.2 apart geagendeerd. Naar onze mening is agendapunt 3.2 een onderdeel/bijlage van agendapunt 3.1 Wij stellen dan ook voor om agendapunt 3.2. toe te voegen aan agendapunt 3.1 en als één agendapunt te behalen.
Antwoord:
De agendapunten zullen gevoegd worden besproken.

Fractie WaterNatuurlijk

Vraag:
Voorstel: 3.1 en 3.2 samen bespreken. Lijkt logisch.
Antwoord:
De agendapunten zullen gevoegd worden besproken.

3.4 Aanpassen mandatering ter verbetering van projectvoorbereiding

Fractie Partij voor de Dieren

Vraag:
In december 2019 is vastgesteld dat het voorbereidingskrediet niet meer dan 10% van de geraamde projectkosten mag zijn. Nu, pas een half jaar later, wil men hier weer van af stappen. Waarom heeft men een halfjaar geleden niet voorzien dat dit tot ongewenste situaties zou leiden?
Antwoord:
De aanpassingen in de mandaatregeling in december 2019 zijn vanwege de urgentie gedaan in het kader van de organisatieverandering Buiten Gewoon Doen (BGD). Er is toen al aangekondigd dat er nieuwe voorstellen zouden volgen.
De wijzigingen in december waren niet inhoudelijk, maar van formele aard om rechtmatig in 2020 met BGD te kunnen starten.
Vraag:

Graag ontvangen wij voorbeeld(en) van project(en) waarin de beperking van het voorbereidingskrediet tot 10% van de geraamde projectkosten heeft geleid tot een ongewenste situatie, doordat de benodigde voorbereidingskosten hoger waren.
Antwoord:
De hoogte van het voorbereidingskrediet (VBK) is tot op heden vaak leidend geweest voor wat er wel dan wel niet met het voorbereidingskrediet werd onderzocht. Hierdoor is er niet sec een lijst van projecten aan te leveren waarbij dit heeft geleid tot ongewenste situaties of overschrijdingen van het VBK. Sommige onderdelen werden/worden pas bij toekenning van het uitvoeringskrediet nader uitgewerkt. Daarbij is het wel de praktijkervaring dat een betere voorbereiding soms had kunnen leiden tot een scherpere aanvraag van het benodigd UVK, maar vooral tot een betere risicobeheersing binnen het project inclusief de financiën. Door het loskoppelen van de 10% ontstaat er, indien nodig (afhankelijk van aard en complexiteit van het project), aan de voorkant meer ruimte om de noodzakelijke onderzoeken te doen waardoor nauwkeurigere inschattingen gemaakt kunnen worden ten aanzien van het aan te vragen uitvoeringskrediet en bijbehorende onzekerheidsmarge. Hierdoor wordt (nogmaals indien nodig) op een beheerste manier van grof naar fijn gewerkt ontstaat er nog meer kostenbewustzijn in iedere projectfase, en is het waterschap meer in control.

Een voorbeeld:

Een Duitse V1 wordt in stelling gebracht.

V1-raket uit WO2 in Kruisland gevonden

KRUISLAND - In een akker aan het Dirksdijkje in Kruisland is een explosief gevonden uit de Tweede Wereldoorlog.

Redactie 01-02-14, 14:05 **Laatste update:** 16:34 **Bron:** destem

Bij een project aan de Kruislandse Kreken (het waterschap was geen trekker van dit project, maar het werd uitgevoerd in het kader van het doortrekken van de A4) is een V1 raket ontdekt in het projectgebied. Het project was al in de uitvoeringsfase en tijdens die fase is een voorstudie uitgevoerd naar niet-gesprongen explosieven. Daarbij kwam een gebied in beeld als 'verdacht gebied'. Op basis hiervan is een detectie uitgevoerd en daarbij bleek dat er een V1 raket in de grond was achtergebleven. Het project werd daardoor duurder en liep vertraging op.
In dit voorbeeld had het aanzienlijk beter geweest om in de voorbereidingsfase de voorstudie en detectie uit te voeren. Dan had het opruimen van de V1 in het uitvoeringskrediet meegenomen kunnen worden. Omdat het waterschap geen trekker was had dit issue geen financieel effect op het waterschap, maar het is een sprekend voorbeeld dat het loont om de risico's van een project op voorhand goed in beeld te hebben.

3.5 Beelden ophalen over droogte

4 HAMERSTUKKEN

4.1 Vaststelling Projectplan Waterwet voor het project "Aanpassen kunstwerken ten behoeve van vismigratie 2019-2021"

Fractie WaterNatuurlijk

Vraag:
Hoe en wanneer wordt gemonitord of het wel/niet werkt, beter kan, of voldoende is? Zijn er eventuele verbeterslagen mogelijk?
Antwoord:
In het project wordt na realisatie de werking van een aantal aangelegde vispassages onderzocht. De invloed van de vispassages (en andere maatregelen) op de visstand wordt eens in de 3 jaar gemonitord aan de hand van onze cyclische KRW-visstandbemonsteringen.

Vraag:
Welke trajecten moeten nu nog vispasseerbaar worden gemaakt i.k.v. KRW-afspraken?
Antwoord:
In de laatste commissievergadering Watersystemen d.d. 5 juni jl. is een presentatie gegeven over de voortgang van de aanleg van vispassages en voorstellen tot herziening van de status van vismigratieroutes en vismigratieknelpunten. Kaarten in de presentatie laten zien welke trajecten reeds vispasseerbaar zijn, welke trajecten met lopende projecten vispasseerbaar gemaakt worden en welke trajecten dan nog resteren. Aanpassingen in routes en status van knelpunten komen in het nieuwe Waterbeheerprogramma en het oplossen van de resterende knelpunten in het KRW-maatregelpakket 2022-2027. De presentatie is als bijlage toegevoegd.

Vraag:
Wordt de kennis van Sportvisserij Zuid West NL hierbij benut? En die van de VBC's, of regionale sportvisserijclubs? Indien niet, kan BD die dan de volgende keer wel inzetten? Daar zit enorm veel kennis over vispasseerbaarheid en over migratie van vissoorten.
Antwoord:
Projecten worden in de VisstandBeheerCommissie (VBC) van waterschap Brabantse Delta besproken. In de VBC is Sportvisserij Zuidwest Nederland vertegenwoordigd en ook regionale hengelsportverenigingen kunnen via dit platform inbreng in projecten leveren. Daarnaast kunnen sportvisserijorganisaties kennis nemen van en input leveren voor het nieuwe Waterbeheerprogramma, zoals bij voorgaande plannen ook is gebeurd (met Sportvisserij Zuidwest Nederland is bijvoorbeeld een gesprek geweest over de oorspronkelijke vismigratieroutes die in Waterbeheerplan 2010-2015 zijn vastgelegd).

Fractie Ongebouwd

Vraag:
In het Breede Gat wordt de stuw aan de Zuidlangeweg vispasseerbaar gemaakt. Zijn de overige stuwen in de polder al vispasseerbaar? En specifiek is de stuw onder door de Stadsedijk bij het Gat van Boschlust en de stuw bij de Oostmiddelweg in het Breede gat wel vispasseerbaar

Antwoord:

In het Tonnekreek complex wordt bij drie stuwen aangepast stuwbeheer gevoerd om vismigratie mogelijk te maken. Dit betreft stuwen Oostmiddelweg (tussen Kleine Ton en Breede Gat), Stuw Zuidlangeweg (in Kleine Ton) en Stuw Stadsedijk (bij Gat van Boschlust). Aangepast stuwbeheer is maatwerk. Bij het Tonnenkreek complex wordt dit als volgt gevoerd; de stuwen worden zoveel mogelijk afhankelijk van de omstandigheden "platgelegd" (d.w.z. passeerbaar gemaakt), met name in de belangrijkste migratieperioden (voorjaar en najaar).

Fractie Ons Water/Waterbreed

Vraag:
Bij aanleg van de vispassage bij het gemaal De Pals en Zoutesluis bestaat de kans dat er brak water, of blauwalg van het Volkerak Zoommeer in het systeem van de Rietkreek Langewater terecht komt. Hoe wordt dit voorkomen ?
Antwoord:
Voor het gebruik van water in de polder is een inlaat- en doorspoelprotocol opgesteld. De belangrijkste migratieperiode van vissen die de polder intrekken valt in het voorjaar en daarmee buiten de periode dat normaal gesproken verhoogde blauwalgenconcentraties voorkomen (veelal pas na medio juli). Daarnaast spoelt Rijkswaterstaat in het vroege voorjaar (winterdoorspoeling) het Schelde-Rijnkanaal extra door om het zoutgehalte zo laag mogelijk te houden om verzilting tegen te gaan.

4.2 BWB: zienswijze concept programmabegroting 2021 en meerjarenprogramma 2021-2024

Fractie PvdA

Algemene vraag:
Is inmiddels duidelijk in hoeverre de coronacrisis tot mogelijke problemen heeft geleid bij de inning van belastingen/heffingen? Kan daarbij inzichtelijk gemaakt worden wat de kosten zijn van deze inning?
Antwoord:
Alle bedrijven uit Midden- en West-Brabant hebben uitstel van betaling tot 30 juni 2020. Op dit moment zijn daarom de mogelijke effecten nog niet in beeld

5 NOTULEN EN BESLUITENLIJST

Fractie WaterNatuurlijk

Vraag:
Tekstcorrectie op pag. 2 bij mw Bonthuis:
Er staat nu: "waar wij anders geen knip voor onze neus waard zijn …..", moet zijn: "Wij zijn als waterschap geen knip voor onze neus waard, als wij het er niet over hebben".
Antwoord:
De notulen worden aldus aangepast.

Fractie OnsWater/Waterbreed

Vraag:
De heer Slenders: Voorzitter. De uitkomst van het rapport was ons al bekend voordat het verschenen was, maar wij sluiten ons volledig aan bij de heer Kocx. Wij

wachten af en wij hopen niet dat dit een feestje wordt dat de zaak te zeer uit het lood gaat trekken.
MOET ZIJN:
De heer Slenders: Voorzitter. De uitkomst van het rapport was ons al bekend voordat het verschenen was, maar wij sluiten ons volledig aan bij de heer Kocx. Wij wachten af en wij hopen niet dat dit de zaak te zeer uit het lood gaat trekken.
Antwoord:
De notulen worden aldus aangepast

Naar aanleiding van de notulen:
Citaat van de heer De Jong:
"Agrariërs kunnen inschrijven [het betreft het maaibeleid, J.S.] maar dan moeten zij het certificaat hebben om met dit protocol te mogen werken. In een aantal gebieden staan wij in contact met agrariërs over de mogelijkheid, maar het moet onder het goede bestek worden uitgevoerd."

Vraag
Graag vernemen wij wat we ons precies moeten voorstellen bij deze certificering? Is dit landelijk beleid, of provinciaal dan wel gemeentelijk beleid? Of heeft ons waterschap zelf een certificering waar aannemers aan moeten voldoen? Als dat laatste het geval is zouden wij hier graag nader inzicht in hebben
Antwoord:
Op dit moment wordt mede naar aanleiding van de bespreking van het AOWW in de vergadering van het algemeen bestuur van 17 juni 2020 (en de gedane toezegging) bekeken of en hoe er ruimte is voor agrariers bij het onderhoud van watergangen. Dit vergt een nadere juridische en beleidsmatige toets. Certificering verlangt immers niet enkel overeenstemming met onze beleidskaders, maar ook dat de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd binnen de gestelde wettelijke kaders (denk daarbij aan wet- en regelgeving omtrent flora en fauna, arbo en aanbesteding).

Ter bespreking voorgedragen stukken

Agendapunt	Onderwerp	Fractie
4.1	**Projectplan aanpassen kunstwerken t.b.v. vispasseerbaarheid**	PvdA, Ons Water/Waterbreed
4.2	**BWB: zienswijze concept programma begroting**	PvdA
100.1	**Vragen PvdD Hengelen ten tijde van Corona**	-
100.2	**Brief Heemkundekring inzake plan Weimeren**	Natuurterreinen (in geval inspreker en/of aanmelding andere fractie)
100.3	**Vragen WN, NT, PvdD en PvDA inzake maatregelen tegen droogte**	PvdA, Natuurterreinen, WaterNatuurlijk
100.4	**Vragen PvdD Droogte is de nieuwe realiteit**	-
100.5	**Vragen CDA Gebruik oude persleidingen bij droogte**	-
100.6	**Vragen PvdA en NT Corona en rioolwater**	PvdA, Natuurterreinen
100.7	**Brief BMF zorgen om verdroogde Brabantse Natuur**	-
200.1	**Brief bewoners Amerhoeve herplantplicht bomen**	PvdA

200.2	**Brief I&W toetreding nieuwe partijen tot manifest MVI**	-
200.3	**Brief PvdD inzake campagne Direct Duidelijk**	PvdA, PvdD