Zaaknr. : 265867
Kenmerk : 265869

Technische vragen en antwoorden AB 26 februari 2020

3.2 Reactie waterschap Brabantse Delta Herijking Voorkeursstrategie ZWDelta 2021

Fractie VVD

Vraag

Er wordt gemeld dat er 2 werkregio's zijn, Zeeland en Goeree Overflakkee. Waarom geen werkregio Brabant?

Antwoord

Er zijn twee zoetwaterregio's waar Brabantse Delta onderdeel van uitmaakt:

- Zuidwestelijke Delta;
- Hoge Zandgronden.

Tot het gebied van de Zuidwestelijke Delta horen naast het peilbeheerst gebied van West-Brabant de gebieden Goeree-Overflakkee in Zuid-Holland en Zeeland.

Vraag

Worden in de afstemming van de Zuidwestelijke Delta met de Nationale Visie Kust en het Landelijke Kennisprogramma Zeespiegelstijging ook scenario's meegenomen, zoals recentelijk in de media, een dijk van Schotland naar Noorwegen (al of niet over de Doggersbank) en van Engeland naar Frankrijk of België?

Antwoord

De regio is aangehaakt bij het landelijke kennisprogramma Zeespiegelstijging. In de komende planperiode zullen de opgaven en (de financiële) haalbaarheid van oplossingsrichtingen in kaart worden gebracht.

Fractie Ongebouwd

Vraag

Wat is de definitie van een goede water beschikbaarheid zowel als het gaat om een goede waterkwaliteit en waterkwantiteit.

Antwoord

Voor Brabantse Delta zijn deze in algemene termen beschreven in de kaders Waterbeschikbaarheid uit 2017 (vastgesteld door het Dagelijks Bestuur op 28 november 2017). Dit verschilt bijvoorbeeld per gebied omdat dit afhankelijk is van de aanvoermogelijkheden en de kwaliteit van het inlaatwater.

Fractie PvdA

Voorstel pagina 1. Volkerak-Zoommeer: Er zijn uiteenlopende verwachtingen over de ontwikkeling van dit meer. We hebben eind vorig jaar kennisgenomen van het besluit van de Minister om besluitvorming over het verzilten van het Volkerak-Zoommeer uit te stellen tot na 2032. Gezien dit besluit en de uiteenlopende beelden over het meer is het waterschap voorstander van het genoemde gebiedsproces.

Vraag

Waar is het waterschap voorstander van?

Antwoord

Het waterschap is voorstander van een gebiedsproces rond het VZM waarbij overheden in gesprek gaan met o.a. vertegenwoordigers van de landbouw en natuur over het functioneren van het meer en de toekomstverwachtingen hierbij. De studie van Deltares, waarvoor op 15 januari de aanpak is gepresenteerd, is hier belangrijk onderdeel van. Ook dient hierbij te worden gekeken naar de zoetwatervoorziening rond het meer.

Alleen met de uitkomsten van het gebiedsproces en de genoemde studie kunnen regio en rijk de juiste besluiten nemen over het meer en de bijbehorende alternatieve zoetwatervoorziening.

Vraag
Wie vormen de regio?
Antwoord
De partijen uit het Gebiedsoverleg Zuidwestelijke Delta vormen hier de regio.

Zoet Water: Het waterschap neemt in de komende planperiode zijn verantwoordelijkheid in het robuuster inrichten van het regionale watersysteem waarbij de afhankelijkheid van het hoofdwatersysteem zoveel mogelijk zal worden beperkt.

Vraag
Graag toelichten.
Antwoord
In het peilbeheerst gebied van het waterschap zijn goede aanvoermogelijkheden uit het hoofdwatersysteem van Rijn en Maas. Gezien de kans op afnemende rivierafvoeren is het raadzaam om ook binnen het eigen (regionale) watersysteem ruimte te creëren om meer water te kunnen vasthouden. De maatregelen uit de Krekenvisie West-Brabant voorzien hier in.

Pagina 2. Alleen bij een juiste afbakening kunnen de juiste regionale keuzes worden gemaakt, waarbij de beschikbare rijks- en regionale middelen op de juiste plaats en het juiste moment moeten worden ingezet. Wij gaan graag met de regio in gesprek over een juiste afbakening.
Vraag
Hoe wilt u dit aanpakken?
Antwoord
Het waterschap wil vooraf betrokken worden bij het gezamenlijk definiëren van een goede afbakening van het gebiedsproces. Het verzoek hiertoe ligt er nu met deze brief.

Vraag
Zijn we alleen afhankelijk van beschikbare rijks- en regionale middelen?
Antwoord
Rijk en regio financieren samen de maatregelen uit het Deltaprogramma. Er zijn voor deze maatregelen geen andere financiële bronnen in beeld. De regionale bijdrage kan bestaan uit bijdragen van provincie, waterschap maar bijvoorbeeld ook gemeenten.

Groeidocument:
Vraag
Wat betekent de afkorting DF?
Antwoord
DF staat voor Deltafonds

Fractie Ons Water
Vraag
Wat is de stand van zaken t.a.v. het onderhoud van de zoetzoutscheidingssysteem van alle sluizen naar/van/rond het Volkerak/Zoommeer?
Antwoord
Voor de Krammersluizen en Bathse spuisluis geldt dat door uitblijvende besluitvorming over het VZM sprake is van achterstallig onderhoud. Er zijn maatregelen voorzien, die uiterlijk in 2024 zijn uitgevoerd. In het waterakkoord Volkerak-Zoommeer uit 2014 hebben de waterschappen en Rijkswaterstaat afspraken gemaakt over het operationele beheer om te sturen op een zo laag mogelijk chloridegehalte.

Vraag
In de integrale VKS is "Zowel voortzetting van de huidige zwak-brakke situatie alsook een systeemwijziging naar zoute of brakke condities zouden leiden tot winst en verlies aan beide

kanten van het spectrum." De huidige "zwak-brakke" situatie is in strijd met de huidige uitgangspunten en afspraken en wordt veroorzaakt door de te geringe voorstroming en de 'zoute' lekverliezen bij sluisschuttingen. Wat wordt er gedaan aan de huidige "zwak-brakke situatie"?
Antwoord
Er lijkt hier e.e.a. door elkaar te worden gehaald. De tekst over de huidige zwak-brakke situatie gaat over het Markiezaatsmeer. De zoute lekverliezen gaat over het Volkerak-Zoommeer.

3.3 Oplegnotitie adviesnota's Westelijke Langstraat en Aanpassen Waterhuishouding Waalwijk'

Fractie PvdA
Opmerking cq verzoek: graag tegelijk met de agendapunten 3.3a t/m d behandelen

Dankzij de maatregelen in het projectplan Waterwet 'Aanpassen Waterhouding Waalwijk' wordt water van mindere kwaliteit in het vervolg niet via het natuurgebied afgevoerd, maar direct naar het buitenwater, de Bergsche Maas.
Vraag
Wat zijn de consequenties voor onttrekken van het drinkwater?
Antwoord
Er zijn geen consequenties. In de milieueffectrapportage zijn alle mogelijke milieueffecten onderzocht en er is geen negatief effect op de Bergse Maas en dus op de onttrekking van drinkwater.

Vraag
Wordt bij de aanbesteding van de werkzaamheden rekening gehouden met social return on investments (inzetten van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt)? Dit vanuit het geldende MVO-beleid over duurzaam inkopen en werkgeverschap. Graag toelichting op welke punten en de wijze waarop invulling wordt gegeven.
Antwoord
Momenteel wordt de manier waarop het waterschap SROI wil gaan toepassen bij aanbestedingen uitgewerkt in een concrete werkwijze. Dit om in lijn met het beleid inzake Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeverschap Social Return on the Issue bij aanbestedingen pilot-gewijs te kunnen gaan toepassen en daar ervaring mee op te doen. Daarom wordt in dit project SROI nog niet toegepast.

3.3.a Vaststelling projectplan Waterwet mitigerende maatregelen Westelijke Langstraat

Fractie VVD Vraag
Er wordt gemeld dat er 4 adressen nog niet akkoord of benaderbaar zijn. Is dat inmiddels wel zo? Zo niet, wat zijn de vervolgstappen als deze 4 uiteindelijk niet akkoord gaan?
Antwoord
Dit betrof 4 adressen met ieder een andere reden. Er is één woning onbewoonbaar verklaard en de eigenaar is niet te traceren, hiertoe is contact geweest tussen verschillende bewindvoerders van de eigenaren namens verschillende overheden (gemeente, provincie en waterschap). De eigenaar van een andere woning heeft op advies van zijn/haar advocaat aangegeven pas in overleg te treden nadat lopende beroepszaken (over bouwmogelijkheden) zijn afgerond, de verwachting is dat we in april 2020 weer in contact kunnen treden. Inmiddels is het de verwachting dat we met twee adressen in maart/april 2020 alsnog overeenstemming zullen bereiken.
Nadat het projectplan en het PIP onherroepelijk in werking treden is er een mogelijkheid om verder stappen te ondernemen waarbij voor één adres onderzocht wordt om gedoogplicht in te zetten omdat de mitigerende maatregelen tevens ten gunste van de buurpercelen is. Voor het andere adres is het mogelijk dat er nadelige effecten worden ervaren na het opzetten van peilen, zodra dit optreedt kunnen de maatregelen in overleg met de eigenaar alsnog uitgevoerd worden.

Fractie Ons Water/Waterbreed
Vraag
Wat betekent In de adviesnota "waarbij de eigenaar niet te bereiken is'? Wat zijn de juridische gevolgen? En welke inspanningen worden/zijn verricht om de eigenaar wel te bereiken?

Antwoord
Zie het eerdere antwoord bij de fractie VVD.

Vraag
Nota van zienswijzen. Thema 12. Malaria, Zika en Dengue worden veroorzaakt door stekende insecten. "De conclusie van dit onderzoek luidt dat de kans dat de voorgenomen herinrichting van de Westelijke Langstraat leidt tot overlast van stekende insecten aannemelijk groot is". Wie gaat dit monitoren en wie is verantwoordelijk en grijpt wanneer in wanneer de bedoelde stekende insecten tot overlast en ziekte risico's leiden?
Antwoord
In het kader van de natuurinrichting zal vernatting plaatsvinden in de Binnenbijster. Gezamenlijk met de omwonenden is er een werkgroep die het gebiedsproces voor de Binnenbijster doorlopen. Hierin wordt gezamenlijk bepaald hoe het gebied vormgegeven zal gaan worden. Daarbij is aandacht voor de adviezen uit het onderzoek naar insecten. Zo is het belangrijk dat er stroming zit in het open water en dat er weinig natte windstille gebieden ontstaan. De inrichting en vernatting van de Binnenbijster betreft de fase richting 2027 waardoor er nog tijd is om dat gebiedsproces gezamenlijk met de omgeving te doorlopen. Voor de uitvoeringsfase waar we nu voor staan is het belangrijk dat het watersysteem gerealiseerd wordt conform het inrichtingsplan uit het Provinciaal Inpassingsplan (PIP).

Vraag
Hoe worden belanghebbenden betrokken als we in de uitvoeringsfase komen?
Er is behoefte om frequent met de verantwoordelijk projectleider (van het waterschap) af te stemmen gedurende de komende jaren, samen met vertegenwoordigers van de eigenaren/landgoederen, agrariërs/ANV Slagenland, burgers/omwonenden, ondernemers, heemkunde en IVN. Hoe gaat het Waterschap/de provincie dit organiseren? Het gaat dan zowel over de fasering van de plannen/verdere invulling, als de operationele zaken zoals voorbereiding van werkzaamheden b.v. transporten van gronden, het opzetten van peilen, definitieve inrichting van bv wandelpaden, bijsturing a.d.v. monitoring etc. Tijdig vaststellen van deze overlegstructuur en benoemen van deelnemers aan het overleg zal het draagvlak vergroten.
Antwoord
Bovengenoemde partijen zijn de afgelopen jaren betrokken geweest bij de planvorming. Vanuit het waterschap en de provincie blijven de aanspreekpunten voor het omgevingsproces ongewijzigd.
Verder stellen we aanvullende eisen aan de toekomstige aannemer van het werk omtrent communicatie en blijven we als projectteam van het waterschap leidend. Voorbeelden van aanvullende eisen zijn: een regulier inloopspreekuur in het gebied, procesafspraken richting eigenaren waar werkzaamheden verricht moeten worden, de inzet van een communicatiedeskundige en omgevingsmanager en procesafspraken over afstemming inzake bouwcommunicatie en projectcommunicatie.

Vraag
Op orde brengen capaciteit Zijkanaal ZAK, i.v.m. de ontwatering van de Bovenkerkse Polder
In de plannen is er n.a.v. de zienswijzen terecht aangeven dat de onderdoorgang van het zijkanaal onder 't Vaartje dient te worden vergroot, daar deze de enige watergang van de Bovenkerkse polder wordt. Partijen willen betrokken worden bij de uitwerking hiervan, gezien de cultuurhistorische waarde van de huidige onderdoorgang en de te smalle uitvoering van het gehele traject van het huidige zijkanaal. Dat moeten we niet onderschatten! Hoe wordt hierover door het DB gedacht?
Antwoord
De cultuurhistorisch waardevolle onderdoorgang blijft bewaard in de huidige toestand. Met dat uitgangspunt is - naar aanleiding van ingediende zienswijze hierover - de afwatering van de Bovenkerkse polder nogmaals doorgerekend door de hydrologen. Hieruit is gebleken dat de watergang ten noorden van 't Vaartje geherprofileert dient te worden binnen het bestaande leggerprofiel en dat het profiel van de watergang parallel aan de A59 verbreed dient te worden. Daarnaast zal het peil in het westelijk gedeelte van het ZAK minder hoog stijgen dan tijdens de ontwerpfase was voorzien, de stijging is met 10 cm afgenomen zodat de afvoer van de Bovenkerkse polder voldoet.

Vraag
Bescherming Rijksmonumenten
In de reactie op de zienswijzen wordt m.b.t. cultuurhistorie verwezen naar de gemeente Waalwijk. Echter, ook de Provincie en het Waterschap zijn wettelijk verplicht hier aandacht aan te schenken en in de plannen en bestek aan te geven wat er concreet met bv historische structuren en waterwerken gaat gebeuren. Gebruik hierbij de gebiedskennis!
Het is zaak dat het waterpeil in dit laagveengebied een jaarrond op orde komt, om bodemdaling, ook van de historische dijken tegen te gaan. Kan bovenstaande worden bevestigd?
Antwoord
Dat klopt. Met bovenstaande is reeds geheel rekening gehouden in het inrichtingsplan van het PIP.

Vraag
Historische Buitenplaats Zuidewijn
Er is onvoldoende aandacht voor de integrale bescherming van het unieke Rijksmonumentale landgoed / de buitenplaats Huis Zuidewijn met haar Monumentale Lanen. Uitleg over extra bescherming door wijzigingen in het peilvak/de peilen van de laanstructuur is niet duidelijk. Kan het Waterschap garanderen dat lanen en historische funderingen beschermd blijven?
Antwoord
De laan van Zuidewijn heeft bijzondere aandacht in het project. Er is door een bomenexpert een onderzoek uitgevoerd en gedurende de planfase is het peilbesluit aangepast op de praktijksituatie. De resultaten hiervan zijn uitgewerkt in de MER rapportage als onderdeel van het PIP, het voorliggend peilbesluit voorziet hierin.

Vraag
Zorgen over steekmuggen
Omwonenden van de wijk de Binnenbijster (Waspik) graag stap voor stap betrekken bij het verder opstellen van inrichtingsplan, de inrichting en monitoring. De adviezen van de WUR zijn duidelijk: zorg in het moeras en natschraalgrasland voor doorstroming van het water en ga geen bomen/struiken inplanten, zodat de wind vrij spel houdt. Kortom, handhaaf het huidige open landschap aan de zuidzijde van het ZAK. Wordt het huidige open landschap aan de zuidzijde van het ZAK gehandhaafd?
Antwoord
In het kader van de natuurinrichting zal vernatting plaatsvinden in de Binnenbijster. Gezamenlijk met de omwonenden is er een werkgroep die het gebiedsproces voor de Binnenbijster doorlopen. Hierin wordt gezamenlijk bepaald hoe het gebied vormgegeven zal gaan worden. Daarbij is aandacht voor de adviezen uit het onderzoek naar insecten. Zo is het belangrijk dat er stroming zit in het open water en dat er weinig natte windstille gebieden ontstaan. De inrichting en vernatting van de Binnenbijster betreft de fase richting 2027 waardoor er nog tijd is om dat gebiedsproces gezamenlijk met de omgeving te doorlopen. Voor de uitvoeringsfase waar we nu voor staan, is het belangrijk dat het watersysteem gerealiseerd wordt conform het inrichtingsplan uit het PIP.

Fractie Natuurterreinen
Vraag
De uitvoering van maatregelen zal, zoals gesteld, uitlopen tot in 2022. Voor kwetsbare vegetaties lijkt het gewenst dat de maatregelen bij voorrang in 2021 worden uitgevoerd. Wordt hiermee bij de uitvoering rekening gehouden? En kunt u aangeven waar en hoe dit zal gebeuren?
Antwoord
Samen met Staatsbosbeheer, als partij die de meest kwetsbare natuur nu al beheert, wordt gekeken welke beheermaatregelen genomen kunnen worden vóór juli 2021 om de achteruitgang van zeer kwetsbare natuur te stoppen al in 2021. Daarnaast is het gebied rondom de meest kwetsbare gebieden voor juli 2021 vrij van de agrarische activiteiten wat bijdraagt aan het stoppen van de achteruitgang.

Fractie CDA
Er staat vermeld dat voor de afstemming omtrent mitigerende maatregelen, 4 adressen nog niet akkoord of benaderbaar zijn.
Vraag
Wat betekent dat?

Antwoord
Zie het eerdere antwoord bij de fractie VVD.

Vraag
Wat betekent dat "niet akkoord" voor het vervolg van de uitvoering?
Antwoord
Zie het eerdere antwoord bij de fractie VVD.

Vraag
Wat wordt verstaan onder "niet benaderbaar"? Zijn de personen van die adressen onbekend of niet te vinden, of niet handelingsbekwaam?
Antwoord
Zie het eerdere antwoord bij de fractie VVD.

Er staat in de adviesnota o.a. de volgende zinnen vermeld :
"Het waterschap is verantwoordelijk voor de afhandeling van schademeldingen, de provincie is eindverantwoordelijk voor de kosten van eventuele wateroverlast ten gevolge van het project."
"Indien als gevolg van de plannen grondwateroverlast ontstaat, zullen de provincie en het waterschap dit proberen op te lossen. Wanneer het voorkomen van wateroverlast niet mogelijk is vanwege het noodzakelijke natuurherstel, kan aanspraak worden gemaakt op een schadevergoeding. Het waterschap handelt deze schade af, de kosten en verantwoordelijkheid liggen bij de provincie Noord-Brabant." Ook in de nota's van zienswijzen lezen we zinnen van dergelijke strekking. Zie daarvoor bijvoorbeeld op pagina's 19 – 21 van nota van zienswijzen, waaronder o.a. het volgende citaat: "Omdat het niet mogelijk is om vooraf garanties af te geven, is er vanaf 2021 een loket beschikbaar voor de gevallen waar onverhoopt toch (grond)wateroverlast wordt ervaren. Dit loket zal onderzoeken wat de oorzaak van de overlast is. Indien de oorzaak ligt in de uitgevoerde maatregelen zullen zij (waterschap en provincie) op zoek gaan naar een oplossing dan wel de geleden schade compenseren. "
Vraag
Moeten we hieruit concluderen dat niet alle schaden voor rekening van de Provincie zijn?
Antwoord
Alle schade die wordt veroorzaakt door de realisatie van dit project is voor rekening van de provincie. Andere schade in dit gebied (die natuurlijk ook kan optreden: reguliere schade die losstaat van het project) wordt via de reguliere sporen afgehandeld.

Vraag
Is er geen duidelijker tekst beschikbaar uit regelgeving of overeenkomsten, waaruit blijkt dat dergelijke schaden voor rekening van de provincie komen?
Antwoord
In de Nota van zienswijzen is onder het Thema Schaderegeling (uit de publieksversie) een uitgebreide toelichting gegeven over schaderegelingen en de verantwoordelijkheden van schade. Hierbij een gedeelte gekopieerd: "Degene die schade of nadeel heeft als gevolg van de uitvoering van de plannen (PIP, Peilbesluit en/of Projectplan Waterwet) kan overeenkomstig artikel 7.14 en 7.15 van de Waterwet een verzoek om schadevergoeding indienen bij het waterschap, voor zover de schade redelijkerwijs niet voor zijn rekening behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. Voor meer informatie over de wijze waarop deze schade gemeld moet worden en verder afgehandeld wordt kunt u nu kijken op: https://www.brabantsedelta.nl/schadevergoeding-aanvragen. Later zal deze informatie ook opgenomen worden in het loket."

Vraag
Zo ja, kan die tekst alsnog opgenomen worden, in plaats van de onzekere formulering die er nu staat?
Antwoord
De volledige tekst is opgenomen in Thema 7 van de Nota van zienswijzen.

3.3.b Partiële herziening peilbesluit Oosterhout-Waalwijk (Westelijke Langstraat)
Fractie Natuurterreinen
Vraag

Bij het bepalen van de peilen is ermee rekening gehouden dat mogelijke landbouwschade wordt voorkomen. Dit zal betekenen dat een veiligheidsmarge wordt aangehouden.
Waarom sluit het waterschap dergelijke risico's op voorhand uit, ook al heeft dit een negatief effect op de beoogde natuurdoelen?
Antwoord
De provincie draagt binnen dit project zowel het risico op (landbouw)schade als het risico op niet bereiken van de beoogde natuurdoelen. Zij heeft een afweging gemaakt en de ruimtelijke bestemmingen in het gebied gekozen. Het waterschap is wettelijk gehouden om dat bestemd grondgebruik vervolgens te faciliteren met zijn peilbeheer.
Door de nauwe samenwerking komt de bestemmingsafweging door de provincie in het kader van het natuurherstel nu overeen met de peilafweging door het waterschap in het kader van het peilbesluit: het waterschap past niet een extra veiligheidsmarge toe.

Vraag
Zal het peilbesluit worden herzien als blijkt dat de bedoelde schaderisico's niet optreden en daarentegen flora en fauna in hun ontwikkeling worden geremd c.q. worden tegengehouden?
Antwoord
Het waterschap is wettelijk gehouden bestemd grondgebruik met zijn peilbeheer te faciliteren. Het signaal dat de natuurbestemming niet voldoende wordt gefaciliteerd zou bijvoorbeeld vanuit het langjarige monitoringsprogramma van dit project kunnen komen, of uit een klacht van belanghebbenden. Dat signaal is aanleiding om een nieuwe peilafweging in te zetten. Vervolgens is één van de mogelijke uitkomsten van de nieuwe peilafweging het (partieel) herzien van het peilbesluit.

Fractie Ongebouwd
Vraag
Uit de stukken blijkt dat deze keer ook het peilenplan ter inzage heeft gelegen. De vraag is of het peilenplan nu standaard ter inzage wordt gelegd als er een herziening van het peilbesluit plaats vindt.
Antwoord
Elk nieuw peilbesluit gaat vergezeld van een nieuwe inhoudelijke onderbouwing (peilenplan). Deze wordt standaard met het peilbesluit ter inzage gelegd en vastgesteld.

Fractie CDA
In het peilbesluit is een transitieperiode opgenomen, als overgangsperiode tussen het vigerende en het toekomstige peil.
Vraag
Hoe lang is die periode voorzien, en is die maximaal tien jaren of zoveel korter dan nodig is. Wanneer begint die transitieperiode en wanneer eindigt die periode?
Antwoord
De transitieperiode eindigt wanneer in een peilgebied de eindsituatie bereikt is voor wat betreft het peilbeheer. Daarvoor zijn andere processen voorwaardelijk. De duur van de transitieperiode verschilt daardoor per peilgebied. Er is binnen het project monitoring voorzien, aan de hand waarvan beoordeeld wordt of elk volgend stapje in de peilwijziging kan worden gezet. In sommige peilgebieden kan het beoogde eindpeil direct na inwerkingtreding van het peilbesluit worden gevoerd, en in andere pas na gereedkomen van het gehele project. Het peilenplan geeft hierin inzicht met bijvoorbeeld afbeelding 2.2 en hoofdstuk 4.

Vraag
Is er een relatie tussen de transitieperiode en het tijdstip van verwerving van de (agrarische) percelen?
Antwoord
Ja, grondverwerving is in een aantal peilgebieden één van de voorwaarden om het watersysteem aan te kunnen passen en vervolgens de peilen (stapsgewijs) te kunnen aanpassen tot de beoogde eindsituatie is bereikt.

De polder Binnenbijster valt niet onder Natura2000 gebied. Het is evenwel toch opgenomen in het Provinciaal Inpassingsplan(PIP).
Vraag
Kunt u aangeven wat de belangrijkste verschillen zijn in het peilenplan en het PIP tussen de Binnenbijster en het Natura2000 gebied?
Antwoord

Aangezien Polder de Binnenbijster en de kern van het Natura 2000-gebied sterk verschillen qua bestemd grondgebruik, hoogteligging, bodemsoort, en hun plaats in de waterhuishouding van het gehele gebied, verschillen ook de voorgestelde peilen sterk. Dergelijke verschillen spelen niet alleen tussen maar ook binnen bestaande peilgebieden zoals Polder de Binnenbijster. Het PIP-plangebied wordt met deze besluiten opgedeeld in meerdere kleinere peilgebieden om de peilen specifieker te kunnen afstemmen op bijvoorbeeld een hooggelegen woonwijk of een kleiig landbouwgebied of een venig natuurgebied.

3.3.c Vaststelling projectplan Waterwet project Aanpassen Waterhuishouding Waalwijk

Fractie Ongebouwd

Vraag

Is er al meer bekend wanneer er overeenstemming komt met de pachter van de grond voor de aanleg van de uitstroomgeul van het gemaal?

Antwoord

Met de pachter van Rijkswaterstaat in de uiterwaarden is het omgevingsteam in minnelijk overleg.

Vraag

Is er al overeenstemming met de grond eigenaar voor de grondaankopen in de Capelsche polder?

Antwoord

Over grondaankoop in de Capelsche polder is met 3 van de 4 grondeigenaren schriftelijk overeenstemming, met 1 eigenaar is mondeling overeenstemming, met uitzicht op een spoedig schriftelijk akkoord.

Fractie CDA

Het gebied de Dellen bij Labbegat is opgenomen in het Provinciaal Inpassingsplan(PIP) voor natuurontwikkeling, en is toch opgenomen in het projectplan Aanpassen Waterhuishouding Waalwijk.

Vraag

Waarom valt dit gebied niet onder projectplan mitigerende maatregelen Westelijke Langstraat, nu dit gebied binnen PIP is gelegen?

Antwoord

Gebied de Dellen en Labbegat staan inderdaad zowel in het projectgebied van AWW als dat van WL ingetekend. Deze gebieden vallen qua peilvoering en inrichting onder project Westelijke Langstraat. Over de afvoerrichting van het water is nader onderzoek gedaan welke richting het op zou gaan afwateren. Inmiddels is besloten dat gebied De Dellen gaat afwateren op het nieuw te bouwen gemaal van het project aanpassen waterhuishouding Waalwijk en het gebied Labbegat blijft afvoeren op het Zuiderkanaal. Omdat het raakvlak had met beide projecten staan ze op beide kaarten ingetekend.

Fractie Partij voor de Dieren

In het projectplan en in de adviesnota wordt aangegeven dat, o.a. de volgende ingrepen in het watersysteem worden gedaan:

- De plaatsing van een gronddam met daarop een nieuw gemaal in het Zuiderkanaal
- Het renoveren van twee opvoergemalen
- Het verplaatsen van gemaal Elsenerven
- Het leggen en/of vervangen van duikers, zinkers, stuwen en het aanbrengen van sifons

Waarvan op pagina 63 wordt aangegeven dat de gronddam met daarop een gemaal visvriendelijk zal zijn. En op pagina 65 wordt aangegeven dat locatie 8 'het vervangen van twee opvoergemalen' visvriendelijk zijn, maar niet in twee richtingen passeerbaar.

Vraag

Waarom worden niet alle kunstwerken zoals dammen, gemalen, duikers, stuwen en sifons visvriendelijk gemaakt? Welke redenen zijn daarvoor?

Antwoord

Het waterschap maakt alleen kunstwerken vispasseerbaar die op de aangewezen vismigratieroutes liggen. Dat is hier niet het geval. Om schade aan vissen te voorkomen worden bij renovaties en nieuwe objecten in beginsel visvriendelijke pompen toegepast.

Vraag
Waarom worden niet alle gemalen tweezijdig vispasseerbaar gemaakt? Welke redenen zijn daarvoor?
Antwoord
Zie antwoord op de vorige vraag.

Vervolgens hebben wij nog de volgende vragen;

Pagina 58:
'Door het nemen van diverse maatregelen wordt effect op individuen voorkomen of zo veel mogelijk beperkt.'
Vraag
Allereerst willen wij onze complimenten uitspreken aan de schrijver(s) van deze passage voor het gebruik van het woord 'individuen', omdat dit nog niet gebruikelijk -maar wel terecht- is waar het over dieren gaat. Zou u kunnen toelichten welke maatregelen er worden genomen om het effect van de werkzaamheden op de kleine en grote modderkruiper te beperken?
Antwoord
Er is een ontheffing (soortenbescherming grote modderkruiper Wet Natuurbescherming omgeving Westelijke Langstraat te Waalwijk) aangevraagd voor de werkzaamheden die gaan plaatsvinden in waterlopen waar door onderzoek is aangetoond dat er DNA van de grote modderkruiper aanwezig is. Bij het verkrijgen van de ontheffing wordt een werkprotocol vastgesteld waarin staat hoe omgegaan wordt met de grote modderkruiper. Dit werkprotocol is dan goedgekeurd door het bevoegd gezag, de Omgevingsdienst Brabant Noord.

Pagina 59:
'Indien op de projectlocatie 'baggeren' gewerkt wordt met de gedragscode 'Gedragscode Wet Natuurbescherming voor Waterschappen', hoeft geen ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd te worden voor bever.'
Vraag
De 'indien' waarmee deze zin begint, insinueert dat het optioneel is. Is het een gegeven dat er volgens de betreffende gedragscode gewerkt zal worden voor dit project? Zo nee, waarom niet?
Antwoord
Ja, het is een gegeven dat er volgens de gedragscode gewerkt gaat worden.

Vraag
Worden de werkzaamheden voor dit project voor zover ze in het leefgebied van de bever plaatsvinden, uitgevoerd buiten de kraamperiode van de bever (dat is mei t/m augustus)? Worden de baggerwerkzaamheden zoveel mogelijk uitgevoerd in de periode september t/m december, zoals beschreven in de Gedragscode Wet natuurbescherming voor waterschappen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord
Hier zal rekening mee gehouden worden, zoals in de gedragscode staat.

Vraag
Wordt er bij werkzaamheden een afstand van minimaal 20 meter tot de burcht waarin bevers leven aangehouden? Zo nee, waarom niet?
Antwoord
Er wordt gewerkt volgens de gedragscode, de voorschriften hieruit worden nageleefd.

Vraag
Worden werkzaamheden dichtbij beverburchten zoveel mogelijk handmatig uitgevoerd om overlast te beperken? Zo nee, waarom niet?
Antwoord
Er wordt gewerkt volgens de gedragscode, de voorschriften hieruit worden nageleefd.

Vraag
Zijn er nog andere manieren waarop er rekening wordt gehouden met de bever bij het uitvoeren van de (bagger)werkzaamheden?

Antwoord
Er wordt gewerkt volgens de gedragscode, de voorschriften hieruit worden nageleefd.

Pagina 63:
'Vanuit een eerste inventarisatie is gebleken dat er holen aanwezig zijn die mogelijk bezocht worden door bevers. Uit aanvullend veldwerk blijkt dat er bevers leven nabij de nieuw te bouwen dam (zie paragraaf 5.3.1.). Er wordt een ecologisch werkprotocol opgesteld.
Vraag
Kunt u toelichten wat een ecologisch werkprotocol is en wat daar zoal instaat?
Antwoord
Bedoeld wordt de gedragscode uit voorgaande antwoorden. Er wordt gewerkt volgens deze gedragscode, de voorschriften hieruit worden nageleefd. Een apart werkprotocol wordt niet opgesteld.

Vraag
Is er al een (voorlopig) ecologisch werkprotocol? Zo ja, kunnen we dit ontvangen? Zo nee: Kunnen we dit protocol ontvangen zodra dit er is? Zo nee, waarom niet?
Antwoord
De gedragscode is voor u op Spraakwater geplaatst.

Fractie VVD
Vraag
Wie draaien er op voor de extra kosten als het project de beschikbare kredietruimte overschrijdt? Is dat alleen WBD of ook de betrokken externe partijen?
Antwoord
Er is een realisatieovereenkomst afgesloten met de Provincie waarin is afgesproken dat het waterschap en de Provincie onderling in overleg treden indien dit het geval is. Eventuele meerkosten aan de Buitenpolder en regionale kering vallen buiten deze overeenkomst en komen voor rekening van het waterschap

4.2 Het Waterschapshuis: Zienswijze op actualisatie begroting 2020 en primaire begroting 2021

Fractie Ons Water/Waterbreed
Vraag
Onze vraag: kan het DB aangeven wat voor profijt wij als Brabantse Delta in 2019 hebben gehad van het Waterschapshuis. Anders gezegd: welke projecten heeft het Waterschapshuis voor ons gedaan dan wel ondersteund? Desgewenst kan als peiljaar 2020 worden gebruikt, maar dan luidt de vraag:
Welke projecten gaat het Waterschapshuis in 2020 *naar verwachting* voor ons doen dan wel ondersteunen?
Antwoord
In 2020 gaat het Waterschapshuis voor WBD onderstaande projecten uitvoeren. Dit zijn onder andere eenmalige projecten, maar de lijst bevat ook bijdragen en contracten (zoals bijv. Oracle) en beheer- en onderhoudswerkzaamheden. Voor al deze werkzaamheden is in het verleden met HWH een Dienstverleningsovereenkomst (DVO) gesloten. Indien er in 2020 nog meer DVO's getekend worden, worden deze door middel van een begrotingswijziging aan onderstaande projectenlijst toegevoegd. In 2019 is een vergelijkbaar aantal gezamenlijke projecten afgenomen.

Programma 3	**Innovatie en transformatie**	**Programma 9**	**Watersystemen**
	Innovatie makelaar		WIWB
	Ondersteuner/veranderaar		SATData 3.0
			IRC
			Hydamo NHI
Programma 4	**Digitale dienstverlening**	**Programma 10**	**Waterketen**
	Omgevingswet		Z-info
	Omgevingswet overig		Gezamenlijke prognoses AWK
	Digitaal aangifte bedrijven		Gem.P&Ids
			A-BC SE Tooling
Programma 5	**Organisatie en samenwerking**	**Programma 11**	**Bedrijfsvoering**
	Implementatie en B&O ws software Catalogus		CMS 3.0
	Govroam		B&O eHRM
	IPv6		
	Doorontwikkeling en gebruik Wilma		
	Zaak type catalogus		
	Oracle tech		
	Oracle Contract mgnt		
	Ontwikkelingsgeld O&S		
Programma 6	**Informatie en datastromen**	**Programma 12**	**SAW@**
	Datastromen pijler 1		B&O SAW@ bijdrage waterschappen
	Datastromen pijler 2		P729 Project SAW@ bijdrage WS
	Datastromen pijler 3		SAW@ HWH werkzaamheden
	Datatstromen pijler 4		
	WIBON (BC)		
Programma 7	**Informatieveiligheid en privacy**	**Programma 13**	**AHN/BM**
	Programmasturing interne HWH kosten		Actueel hoogtebestand Nederland
	Advies en kennis, I-veiligheid		Beeldmateriaal (BM4)
	Advies en kennis, privacy		
	CERT-WM		
	Ontwikkeling kaders	**Programma 14**	**IHW**
	Vooronderzoek		Basistaken IHW
	Project verhogen weerbaarheid PA		Externe productkosten
	Project audits		Facilitering IHW door HWH
	Project keten		
	Project Risicomanagement		
Programma 8	**Waterkeringen**	**Programma 15**	**Kassiersfunctie**
	Modernisering vangstregistratie V3		DROP
	Vangstregistratie V2		NDFF

4.3 Anticiperende grondaankoop gebiedsontwikkeling Halsters Laag

Fractie Natuurterreinen

Vraag

Kan worden aangegeven welke effecten zijn te verwachten van het aantal transporten bij het in gebruik stellen van de voormalige installatie Biomoer op de te verwerven gronden en de natte natuurparel?

Antwoord

In het kader van de meerjarenplanning van de provincie is het waterschap trekker van de gebiedsontwikkeling Halsters Laag. De trekker is ook verantwoordelijk voor het verkrijgen van grondposities in de NNP/NNB Halsters Laag als ook aangrenzende gronden. Met deze nota vragen wij toestemming aan het AB om de agrarische gronden van dit bedrijf aan te kopen zodat deze ingezet kunnen worden om gronden binnen de NNP/NNB Halsters Laag uit te ruilen.

Deze nota gaat alleen over toestemming van het AB voor de aankoop van agrarische gronden grenzend aan de NNP/NNB Halsters Laag.
De effecten van het aantal transporten zijn relevant voor uitvoering en realisatie van de gebiedsontwikkeling Halsters Laag maar niet voor deze individuele grondaankoop..

Vraag

En voorts hoe het aantal transporten en de hieraan verbonden effecten kunnen worden geminimaliseerd c.q. worden voorkomen.
Antwoord
Deze nota gaat alleen over toestemming van het AB voor de aankoop van agrarische gronden grenzend aan de NNP/NNB Halsters Laag.
Hoe de effecten van de transporten geminimaliseerd kunnen worden is relevant voor uitvoering en realisatie van de gebiedsontwikkeling Halsters Laag maar niet voor deze individuele grondaankoop.

Vraag
Zal het waterschap zich hiervoor inspannen als dergelijke effecten zijn te verwachten?
Antwoord
Deze nota gaat over toestemming van het AB voor de aankoop van agrarische gronden grenzend aan de NNP/NNB Halsters Laag.
Het waterschap zal zich inspannen om de natuurambitie van de NNP/NNB Halsters Laag te realiseren.

Fractie Ongebouwd
Vraag
Waarom wordt deze informatie in de openbaarheid met het AB gedeeld terwijl er nog gesprekken plaatsvinden met andere grondeigenaren in het gebied. Was het niet beter om deze informatie onder geheimhouding met het AB te delen?
Antwoord
In deze situatie worden de belangen van het waterschap niet geschaad door openbare behandeling omdat niet meer dan de taxatieprijs zal worden betaald. De nota is overigens wel AVG-proof gemaakt. Het openbaar maken van bedragen is overigens wel een punt van aandacht, niet alleen bij grondtransacties maar ook bij uitvoeringskredieten. Op dit moment is een ambtelijke werkgroep bezig om dit onderwerp in kaart te brengen en het bestuur hierover te zijner tijd te adviseren.

Fractie CDA
Hier is sprake van een tijdelijke eigendomspositie van het Waterschap.
Vraag
Wie is de voorziene eindbeheerder van het realiseren NNB-gebied, Natte Natuurparel Halsters Laag/Oudland?
Antwoord
De voorziene eindbeheerder van het NNB gebied is Staatsbosbeheer.

Vraag
Zijn er van de voorziene eindbeheerder toezeggingen om de te zijner tijd hiervoor geruilde percelen grond marktconform aan te kopen?
Antwoord
De provincie staat garant voor de overname van de ingerichte gronden binnen het NNB waarvoor na afronding van het hydrologisch herstel geen eindbeheerder kan worden gevonden. Hierbij gaat het om de eigen bijdrage (afgeleid van de taxatie die het uitgangspunt is van de subsidiebeschikking) die het waterschap in de grondaankoop en in de ecologische inrichting stopt (gebaseerd op de subsidiepercentages en werkwijze van het GOB).

N.a.v. het antwoord op onze technische vragen zullen wij eventueel om behandeling van dit onderwerp vragen

Fractie PvdA
Vraag:
In de directe nabijheid van het Halsters Laag ligt de voormalige co-vergistingslocatie van het inmiddels failliete BioMoer. De gronden, percelen en delen van het bedrijf zijn uit de failliete boedel overgenomen door het Belgische bedrijf Fertikal (QLW Invest NV). Er zouden mesttransporten plaats hebben gevonden van en naar de locatie aan de Luienhoekweg, die niet zijn vergund en waarop de omgevingsdienst OMWB heeft gehandhaafd.
Vraag
Kan het DB aangeven, wat de actuele stand van zaken is rondom de locatie van het voormalige BioMoer aan de Luienhoekweg in Moerstraten?
Antwoord

Deze nota gaat over toestemming van het AB voor de aankoop van agrarische gronden grenzend aan de NNP/NNB Halsters Laag. Actuele stand van zaken rondom de locatie van het voormalige BioMoer is relevant voor uitvoering en realisatie van de gebiedsontwikkeling Halsters Laag maar niet voor deze individuele grondaankoop.

Vraag
Klopt het, dat er sprake is (geweest) van een intensivering van mesttransporten van en naar deze locatie?
Antwoord
Deze nota gaat over toestemming van het AB voor de aankoop van agrarische gronden grenzend aan de NNP/NNB Halsters Laag. Intensivering van messtransport is relevant voor uitvoering en realisatie van de gebiedsontwikkeling Halsters Laag maar niet voor deze individuele grondaankoop..

Vraag
Kan het DB aangeven wat de (milieu)gevolgen zijn voor de waternatuur, en de risico's van onder andere bio-aerosolen in het gebied van het Halsters Laag/Oudland?
Antwoord
Deze nota gaat over toestemming van het AB voor de aankoop van agrarische gronden grenzend aan de NNP/NNB Halsters Laag. De milieugevolgen zijn voor uitvoering en realisatie van de gebiedsontwikkeling Halsters Laag relevant maar niet voor deze individuele grondaankoop.

Opmerking: Graag bespreking van het onderwerp.

5 NOTULEN EN BESLUITENLIJST

Fractie Ongebouwd
Bij punt 3.1. Rapport Rekenkamercommissie 'Verkenning bestuurlijke keuzes klimaatadaptatie'
Hier staat dat de heer Knook het woord wenst maar dat is niet juist. Ik heb het woord gekregen van de voorzitter. Het was niet op mijn verzoek. Graag dit tekstueel aanpassen.
Antwoord
De notulen worden op dit punt aangepast.

Fractie Partij voor de Dieren
Er staat een kleine verschrijving in de notulen van de vergadering van het AB van 29 januari jl.
Op pag 17/18 staat:
Mevrouw Pallandt: Voorzitter, ten aanzien van de door u…..
Mevrouw Pallandt moet zijn: Mevrouw Putman
Antwoord
De notulen worden op dit punt aangepast.

100.3 Brief Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 'Zwemwaterlocatie De Binnenschelde in de gemeente Bergen op Zoom'

Fractie Ongebouwd
Vraag
In de antwoordbrief wordt gesproken over een breed pakket aan maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren. Wat zijn de andere maatregelen dan saneren en herinrichten zoals vernoemd in de brief en wie gaat deze kosten betalen?
Afhankelijk van het antwoord op de technische vraag willen wij mededeling 100.3 aanmelden ter bespreking.
Antwoord
In het zwemwaterprofiel [1)] worden behalve saneren en herinrichten nog andere maatregelen ter verbetering van de waterkwaliteit genoemd.
Dat zijn : a) het weren van honden en watervogels van het badstrand tijdens het zwemseizoen, b) het opschonen van het riet op de zuidoever, c) verwijdering van vogelfeces in de nabije omgeving van de zwemwaterlocatie en d) intensivering van het onderzoek naar fecale verontreiniging vanuit foute aansluitingen en open verbindingen. Daarnaast zal e) extra controle en inspectie plaatsvinden van horecagelegenheden op de stranden van de Binnenschelde. Genoemde maatregelen zijn voor rekening van de gemeente Bergen op Zoom.

Tevens zal er extra onderzoek naar verspreiding en herkomst van fecale verontreiniging plaatsvinden d.m.v. DNA-analyse. Overeenkomstig de eerder gemaakte afspraken zullen deze kosten voor rekening komen van de waterkwaliteitsbeheerder, tot een maximum van € 40.000 [2)].
Ten slotte is ook het lokaal bevorderen van de doorstroming als maatregel genoemd in het actuele zwemwaterprofiel. Deze maatregel staat ter discussie vanwege de verwachte impact op de blauwalgenbestrijding. Er wordt nog gewacht op de uitkomsten van een langlopend onderzoek.
1) Boonstra, M. , Tauw b.v. (2020). Zwemwaterprofiel Binnenschelde i.o.v. waterschap Brabantse Delta
2) Uit: Tauw b.v. (2019) Zwemwater Noord-Brabant -Taken, verantwoordelijkheden en werkafspraken. "Het waterschap voert verkennend onderzoek uit naar de oorzaak van het probleem waarvoor een maximum budget van € 40.000 per jaar beschikbaar is. Bij een (dreigende) overschrijding van het budget aan onderzoek zullen de provincie en andere belanghebbende partijen naar evenredigheid bijdragen aan de kosten."

Fractie PvdA
Vraag
Wat zijn de huidige kosten met de huidige maatregelen?
Antwoord
De huidige kosten met de huidige maatregelen, te weten het extra onderzoek dat voor rekening van het waterschap komt, kost naar schatting tussen €10.000 - €15.000. Daarnaast zet de gemeente Bergen op Zoom in op forse inspanning om de negatieve beïnvloeding van de waterkwaliteit te minimaliseren.

Vraag
Wat zijn de toekomstige kosten voor de aanvaardbare kwaliteit?
Antwoord
Er kan op dit moment geen gedetailleerde begroting worden gegeven voor de toekomstige kosten. Dit heeft te maken met de grote hoeveelheid onbekende factoren en onzekerheden. Met name de jaarlijkse onderzoekskosten zullen het maximum van € 40.000 niet overstijgen, vanwege de afspraken met de provincie.

Vraag
Voor wie komen deze kosten?
Antwoord
Afhankelijk van de verschillende rollen en taken zal het waterschap als waterkwaliteitsbeheerder een deel van de (onderzoeks-)kosten moeten dragen. Wanneer uit onderzoek blijkt dat de verontreiniging voortkomt uit een lokale situatie zal de locatiebeheerder (gemeente) aan zet zijn om maatregelen te treffen. De kostenverdeling wordt in samenspraak met alle belanghebbenden besproken. De WHVBZ zegt daarover: Overeenkomstig het besluit hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden, artikel 44b lid 6b onderzoekt en identificeert het bevoegd bestuursorgaan de oorzaken waarom de klasse aanvaardbaar niet is bereikt en neemt passende maatregelen om de oorzaken van verontreiniging te voorkomen, te verkleinen of weg te nemen. Alles tegen aanvaardbare maatschappelijke kosten. Artikel 44b Besluit hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden

Opmerking: graag bespreking van het onderwerp

100.5 Brief de heer Ramaekers 'Verzoek en informatie met betrekking tot dijkverhoging Bastion Terheijden'

Fractie PvdA
Vraag
Heeft dit gesprek al plaatsgevonden?
Antwoord
Nee. Het gesprek zal plaatsvinden na afronding van de voorbereiding van en voorafgaand aan de besluitvorming door het AB van april 2020

Vraag
Wat is de uitkomst van het gesprek?

Antwoord
Niet aan de orde.

Vraag
Het DB ziet geen mogelijkheden voor een glazen kering op deze locatie. Blijft het waterschap deze technische innovatie wel volgen voor toekomstige dijkversterkingen en zo ja, hoe wordt het AB geïnformeerd?
Antwoord
De ontwikkelingen van deze innovatie worden op de voet gevolgd via contacten bij Waterschap Limburg. Wanneer relevant voor de eigen versterkingsopgave wordt het AB zeker geïnformeerd.

Aangemeld ter bespreking

Agendapunt	Onderwerp		Fractie
4.3	Anticiperende grondaankoop gebiedsontwikkeling Halsters Laag	:	CDA, PvdA
100.3	Brief Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 'Zwemwaterlocatie De Binnenschelde in de gemeente Bergen op Zoom'	:	Ongebouwd, PvdA

Vragen buiten de agenda om
Fractie Pvda
Algemene vraag over dit AB: De gemeenteraden in het RES-gebied beschikken over de RES West-Brabant Contouren Notitie, vrijgegeven door de stuurgroep op 17 januari 2020. Is het mogelijk deze notitie ook binnen het AB te delen en op het iBabs te plaatsen? En deze bespreekbaar te maken binnen het AB?
Antwoord
De contourennotitie is onlangs op Spraakwater gepubliceerd, inclusief een concept reactie van het waterschap. Het document is geagendeerd voor bespreking in de Voorbereidingscommissie Watersystemen op 6 maart 2020, aanvang 13.00 uur op het waterschapskantoor. Hiertoe zijn alle AB leden uitgenodigd om deel te nemen aan dit overleg.

Openstaande vragen AB 29 januari 2020

Vraag over perceel aan de Ulvenhoutselaan inrichten als bloemenweide
Antwoord: Het was niet direct duidelijk om welk perceel het ging. Dat is nu wel het geval en de vraag is uitgezet in de organisatie. Antwoord aan vragenstelster komt zo snel als mogelijk.

Overzicht verstrekken daadwerkelijke kosten directievoering en toezicht project Baggeren Singels Breda 2020
Antwoord:
Zoals eveneens verwoord door de secretaris-directeur in de vergadering van het algemeen bestuur van 29 januari 2020 zijn de daadwerkelijke kosten voor het project pas na uitvoering van het project en de nazorgfase definitief in beeld te brengen. Zodra dit het geval is, naar verwachting 2021, worden de daadwerkelijke kosten gedeeld met het algemeen bestuur.