

Technische vragen algemeen bestuur 21 januari 2015

Fractie VVD

Agendapunt 3b Uniforme Brabantse Keur

1. Kan worden gekwantificeerd hoeveel aanvragen voor vergunningen en meldingen in de jaren 2012, 2013 en 2014 (afzonderlijk per jaar) zijn ingediend bij het waterschap Brabantse Delta?

Antwoord

- | | | |
|--------|--------------------------|----------------|
| • 2012 | vergunningaanvragen: 640 | meldingen: 140 |
| • 2013 | vergunningaanvragen: 560 | meldingen: 120 |
| • 2014 | vergunningaanvragen: 610 | meldingen: 105 |

2. Is een inschatting te maken van de administratieve en uitvoeringslasten die daarmee gemoeid zijn voor de burgers en bedrijven die actief zijn in West-Brabant (bijvoorbeeld via de methodiek die Actal heeft ontwikkeld)?

Antwoord

Volgens de landelijke normbedragen die de rijksoverheid ook toepast zijn de kosten die samenhangen met een vergunningaanvraag gemiddeld € 950,- en kosten voor een melding € 100,-. Gemiddeld komt dit neer op in totaal € 580.000 excl. leges voor burgers en bedrijven. Per 1 juli 2014 is de nieuwe legesverordening van kracht waarbij alleen leges wordt geheven boven € 25.000,- watergerelateerde bouwkosten. De deregulering die nu uitgevoerd wordt betreft handelingen onder € 25.000,- bouwkosten. Deze waren dus al vrij van leges.

3. Welke bedragen aan leges zijn in rekening gebracht in die drie jaren afzonderlijk?

Antwoord

- 2012 € 67.000,-
- 2013 € 50.000,-
- 2014 € 99.000,- (per 1 juli 2014 is de nieuwe legesverordening van kracht)

4. Welk deel van de aangevraagde vergunningen en meldingen zou achterwege kunnen zijn gebleven als de uniforme keur in die jaren al van kracht zou zijn geweest?

Antwoord

Minderwerk	aantal	uur	Meerwerk	aantal	uur
Watersysteem:			Watersysteem:		
Langere lengte duiker cat. B wateren	20	160	Beschermingszone A-wateren (geen versoepeling meer in de laatste meter)	15	120
Activiteiten in C-wateren grotendeels vrij	20	160			
Bruggen over B-wateren	15	120			
Waterkeringen:			Waterkeringen:		
Erfverharding (in de beschermingszone A en op comp. keringen)	10	80	1 meter vrijgeven bij compartimenteringkeringen verdwijnt	10	80
Grondmechanisch onderzoek	30	240	Beweiding met jongvee op regionale keringen mag niet meer	5	40
Overige algemene regels	10	80	Omslag naar systeemdenken met name bij complexe aanvragen vergt extra investering per aanvraag	120	360
TOTAAL	105	840		150	600

N.B.: voor nieuwe algemene regels is ervan uitgegaan dat gemiddeld per geval 8 uur bespaard wordt door een melding ten opzichte van de vroegere vergunning. Voor extra investering bij complexe vergunningen naar aanleiding van andere opzet van de beleidsregels is gerekend met 3 uur extra per vergunning.

- Het aantal veranderingen lijkt beperkt. Dit komt omdat er bij de vorige keur al het nodige gedereguleerd is. Die winst is hier niet opnieuw opgevoerd.

- Merk ook op dat deze tabel alleen in inschatting geeft voor vergunningverlening. Voor handhaving zijn de effecten onbekend. In het algemeen kan daarover gezegd worden dat het zwaartepunt van de werkzaamheden verschuift van toezicht op vergunningen naar opsporing en handhaving op basis van de algemene regels.
- Voor meldingen is de verwachting dat het aantal gelijk blijft: er verdwijnt meldingsplicht, maar voor nieuwe algemene regels komen ook nieuwe meldingen.

5. *Kunt u dat antwoord geven zowel in absolute aantallen, in een relatief percentage als in financiële betekenis voor de burgers en bedrijven?*

Antwoord

- Dit is in de vorige vragen al grotendeels beantwoord. Per saldo betekent dit ongeveer een afname van 10% voor eenvoudige gevallen. Voor de complexe situaties verwachten we een gelijkblijvend of zelfs toenemend aantal vergunningaanvragen.
- De financiële betekenis voor veel individuele initiatiefnemers komt erop neer dat de kosten in veel gevallen lager worden doordat nu een melding volstaat waar eerder nog een vergunning nodig was. In dat geval is de besparing voor de initiatiefnemer (€ 950,- kosten voor een vergunningaanvraag) – (kosten melding die ervoor in de plaats komt € 100,-) = € 850,-. Qua leges is er geen verdere besparing, omdat op dit type vergunningen al geen leges meer geheven werden. De totale kosten voor burgers en bedrijven zoals bij vraag 2 voor de huidige situatie berekend op in totaal € 580.000 wordt door de nieuwe keur € 525.000.

6. *Welk proces wordt opgestart om te bekijken of de komende jaren een verdere deregulering mogelijk is?*

Antwoord

Brabantbreed zal het nieuwe keurkwartet door een beheerwerkgroep (aangestuurd door de portefeuillehouders van de 3 waterschappen) beheerd gaan worden. Indien er brabantbreed draagvlak is voor meer algemene regels zal dat verder doorgevoerd worden.

Fractie Ons Water/West-Brabant Waterbreed

Agendapunt 3b Uniforme Brabantse Keur

1. "Na vaststelling van de keur zal het dagelijks bestuur de algemene regels en beleidsregels vaststellen." Is er ook ten aanzien van de algemene regels en beleidsregels gestreefd naar uniformiteit met de andere Brabantse waterschappen?

Antwoord

Ja, ook de algemene regels en beleidsregels zijn uniform voor de 3 waterschappen.

2. En in hoeverre is dat voor de algemene regels en de beleidsregels per soort bereikt?

Antwoord

De teksten van de algemene regels en beleidsregels zijn voor alle drie de waterschappen gelijkloidend. Daarom komt er bijvoorbeeld ook een verwijzing voor naar wijstgronden, terwijl die in de gebieden van Brabantse Delta en Dommel helemaal niet voorkomen, maar alleen bij Aa en Maas. (zie ook de beantwoording van de vragen van de fractie Vrienden Markdal Buitenplaats Bouvigne).

3. Waarom zijn er eventueel afwijkingen?

Antwoord

Afwijkingen zijn er enkel wanneer verschillen in gebiedseigenschappen daartoe nopen.

4. De doelstelling was te komen tot dereguleren en daarmee te komen tot besparingen o.a. op personele inzet. In welke mate is die beoogde besparing gerealiseerd?

Antwoord

Hiervoor wordt verwezen naar de beantwoording van de technische vragen van de VVD-fractie.

Agendapunt 4.b Handhavingsuitvoeringsprogramma

1. Pagina 6: "Wat opvalt is dat een aantal heffingsplichtigen niet van zelfsprekend hun meetgegevens aanleveren." Wat is bedoeld met de term; 'niet van zelfsprekend'?

Antwoord

Deze heffingsplichtigen (ook wel meetbedrijven genoemd) hebben een meetbeschikking ontvangen waarin is vastgelegd op welke momenten deze bedrijven hun meetgegevens dienen aan te leveren (insturen) aan het waterschap. Een aantal meetbedrijven levert niet (spontaan) op de afgesproken momenten hun meetgegevens aan.

2. Welke acties moesten ondernomen worden om de gegevens te krijgen?

Antwoord

Betrokken bedrijven worden hierop aangesproken door het waterschap, in eerste instantie telefonisch rappel en daarna per mail of brief.

3. Pagina 14: "Het domein Eigen organisatie en andere overheden heeft op basis van de in 2014 uitgevoerde probleem- en risico analyse een groot risico. Waar is de probleem- en risico analyse waar naar vaak wordt verwezen te vinden? En waarom is de 'Eigen organisatie' hier aangeduid als een groot risico?

Antwoord

De probleem- en risicoanalyse is te vinden in het Handhavingsbeleidskader deel 1 behorende bij het Beleidsplan Toezicht en Handhaving 2015 -2019 dat op 18 november 2014 door het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse delta is vastgesteld. Het beleidsplan is op 10 december 2014 aan het AB ter kennis gebracht en gepubliceerd op overheid.nl¹.

De hoogte van een risico's wordt mede bepaald aan de hand van het effect van een overtreding. Het waterschap heeft per doelgroep ingeschat wat het overtreden van de wet en regelgeving voor effect heeft op het bedrijfswaardemodel van het waterschap. Het bedrijfswaardemodel bestaat uit de volgende aspecten: kosten, imago, waterkwantiteit en veiligheid, water- en omgevingskwaliteit en milieu, compliance en continuïteit. Het domein eigen organisatie en andere overheden scoort hierbij hoog omdat bij eventuele overtredingen het effect groot kan zijn.

Fractie Bedrijven**agendapunt 3 c Projectplan herstel meander Klokkenberg**

1. In de adviesnota wordt gemeld dat voor het project Meander Klokkenberg wordt samengewerkt met andere Brabantse Waterschappen en met het bureau Alterra. Kunt u aangeven wat er precies in deze samenwerking wordt gedaan naar de andere waterschappen toe?

Antwoord

Het project waar Alterra bij betrokken wordt gaat met name over kennisontwikkeling, -deling en het verkrijgen van inzicht in de effectiviteit van kleinschalige maatregelen in het watersysteem om daarmee waterdoelen te realiseren. Ook communicatie rondom de kleinschalige maatregelen krijgt de aandacht. Door Alterra wordt in opdracht van de projectgroep (bestaande uit provincie en 3 waterschappen) een voorzet gegeven voor een toegankelijke handreiking kleinschalige maatregelen binnen de drie waterschappen.

2. Wat zijn de kosten van de ondersteuning van Alterra?

Antwoord

De provincie Noord-Brabant, Waterschap Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta betalen elk een gelijk deel van de opdracht aan Alterra, zijnde € 23.744,43 inclusief btw per partij.

3. Zijn deze kosten onderdeel van het gevraagde budget van €300.000 ?

Antwoord

Ja.

4. Of komt dit er nog bovenop?

Antwoord

Nee.

Agendapunt 4b Handhavingsuitvoeringsprogramma

Op pagina 6, paragraaf "Thema Waterkwantiteit", laatste regel, Bij de controle van een aantal geweigerde vergunningen valt op dat ongeveer 40% van de geweigerde vergunningen toch in uitvoering is genomen. In 2015 wordt deze werkwijze voortgezet."

1. Hoeveel vergunningen die binnen het thema waterkwantiteit vallen, worden er geweigerd per jaar?

Antwoord

Gemiddeld worden er jaarlijks, verdeeld over de verschillende thema's, circa 7 vergunningsaanvragen geweigerd.

1

http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Waterschap%20Brabantse%20Delta/352372/352372_1.html

2. Welke acties volgen er op de constatering dat geweigerde vergunningen toch worden uitgevoerd?
Antwoord
 Er wordt handhavend opgetreden d.w.z. om het gerealiseerde af te breken of ongedaan te maken. In sommige gevallen wordt ook strafrechtelijk opgetreden.
3. Welk percentage van de geweigerde vergunningen wordt gecontroleerd?
Antwoord
 Alle geweigerde vergunningen worden gecontroleerd.
4. Bent u van mening dat de gevonden percentages van 40% representatief is voor alle geweigerde vergunningen?
Antwoord
 Waar het toezicht op geweigerde vergunningen in de voorgaande jaren nog in de algemene werkzaamheden plaats vond, is het nu specifiek gemaakt, Hierdoor is het percentage overtreders t.o.v. weigeringen als zodanig in beeld gekomen en is dit percentage voor 2014 representatief. Ook in 2015 ziet het waterschap frequent toe op geweigerde vergunningen en zal er vanuit de handhaving worden onderzocht welke beweegredenen er zijn om te overtreden. De verwachting is dat dit specifiek toezicht een positief effect zal hebben.
5. Waarom wordt deze werkwijze door ons waterschap in 2015 voortgezet?
Antwoord
 Een vergunning wordt op basis beleidsregels geweigerd omdat de activiteit niet wenselijk is voor het watersysteem. Door specifiek toezicht op geweigerde activiteiten voorkomt het waterschap dat deze onwenselijke situaties aan het watersysteem alsnog ontstaan.
6. Waarom wordt in 2015 geen verder onderzoek hiernaar gedaan?
Antwoord
 Volgens het Beleidsplan Toezicht & Handhaving is gedrag mede bepalend voor de interventie. Onderzoek naar het achterliggende gedrag maakt daar onderdeel van uit, wat bij elke handhavingsactie zal plaats vinden.
7. Het lijkt erop dat massaal geweigerde vergunningen toch gewoon worden gerealiseerd, wat is uw mening hierover?
Antwoord
 De weloverwogen afwegingen die het waterschap maakt om uiteindelijk een vergunning te weigeren dienen het gemeenschappelijke waterbelang. Overtredingen zoals het realiseren van werkzaamheden waarvoor een vergunning is geweigerd is dan ook ongewenst. Toezicht en handhaven dienen daarbij de gemeenschappelijke belangen en krijgen voor geweigerde vergunningen hoge prioriteit en specifieke aandacht.
8. Welk risico lopen we hierbij?
Antwoord
 Er is een reden waarom het waterschap een vergunning weigert. Het risico dat het watersysteem hierbij loopt is afhankelijk van de activiteit die wordt uitgevoerd. Hoe groot het risico is en welk risico het watersysteem loopt is op voorhand lastig in te schatten. Wanneer er geen controles worden uitgevoerd op geweigerde vergunningen, dan loopt het waterschap het risico dat de burger geen vergunning aanvraagt of alsnog de werkzaamheden waarvoor de vergunning is geweigerd, uitvoert. Hierdoor zal het aantal overtredingen toenemen en zal er geen preventieve werking vanuit gaan.
9. Worden er ook controles gedaan op handelingen die überhaupt niet worden aangevraagd maar die wel vergunning plichtig zijn.
Antwoord
 Dagelijks zijn vele medewerkers van het waterschap hierbij betrokken. In het veld zijn zij samen met inwoners en belanghebbenden ogen en oren voor het waterschap. Dit kan leiden tot signalen van mogelijke overtredingen waarop het waterschap zal handhaven. De afdeling Handhaving houdt daarnaast specifiek toezicht op het naleven van vergunningen en het uitvoeren van activiteiten zonder vergunning.

Fractie Vrienden Markdal Buitenplaats Bouvigne

Agendapunt 3a Archiefverordening en wijziging Delegatiebesluit

1. "Deze verordening is in lijn met de nieuwe landelijke modelverordening van BRAIN (Branchevereniging van archiefinstellingen in Nederland); deze wordt momenteel herzien." Is het niet logisch om de herziening af te wachten en vervolgens, op basis daarvan, definitieve stappen en besluiten te nemen?

Antwoord:

Het is onbekend hoe lang de nieuwe modelverordening nog op zich laat wachten. De ervaring leert dat vaststelling vaak pas gebeurt na brede consultatie van het werkveld en veel ontwikkelingen zijn uitgekristalliseerd. Daarom wachten veel overheidsorganisaties daar niet op; alleen al in 2015 stellen 11 gemeenten een nieuwe verordening vast: http://www.breednetwerk.nl/forum/topics/modellen-archiefverordening-en-besluit-informatiebeheer?xg_source=msg_forum_disc . Overheden worden opgeroepen hun voorbeelden als input in te sturen.

Langer wachten is bovendien niet wenselijk en niet nodig; de verordening is de basis van de ontwikkelingen die momenteel, ook bij Brabantse Delta, om slagvaardig optreden vragen. Dat laatste zal vooral gebeuren op basis van vernieuwde beheersregels die het dagelijks bestuur aansluitend gaat opstellen.

2. "Het algemeen bestuur krijgt minimaal eenmaal per twee jaren een verslag over het archiefbeheer, in het kader van het horizontale toezicht." Kunt u een voorstel doen hoe dit verslag wordt opgebouwd en welke onderwerpen vast zullen worden behandeld in dit verslag.

Antwoord:

In de door het dagelijks bestuur vast te stellen beheersregels zal de verslaglegging worden uitgewerkt. Het verslag zal minimaal de verantwoording bevatten van de wettelijke eisen ten aanzien van het archiefbeheer zoals dat onder de verantwoordelijkheid van de zorgdrager (DB) is uitgevoerd. De eisen die de provincie in het kader van het interbestuurlijk toezicht stelt², zijn daarin maatgevend. Ze hebben betrekking op veilige bewaring, de ordening en duurzame toegankelijkheid van de archieven, analoog en digitaal.

Daarnaast zullen in de rapportage ook aspecten een plaats krijgen die niet wettelijk vereist zijn, maar waar Brabantse Delta wel veel belang hecht, zoals als efficiency, gebruikersgemak en –tevredenheid. Aangezien archivering geheel verweven is met de informatie-ontvangst en –creatie in de bedrijfsprocessen, zal waar mogelijk de verbinding worden gelegd met het geheel van de informatievoorziening van de organisatie.

Agendapunt 3b Uniforme Brabantse Keur

1. "Wijstgebieden" Wat zijn dat voor gebieden?

Antwoord

Dit zijn gebieden waar wijstgronden voorkomen. Wijstgronden zijn gebieden langs een geologisch breuk waar de grondwaterstroming onderbroken wordt waardoor kwel ontstaat op de hogere gronden in plaats van de lage gronden. Wijstgronden zijn zeldzaam in Nederland en komen alleen in de omgeving van Uden langs de Peelrandbreuk. Op basis van provinciaal beleid geldt daar bijzonder beschermend beleid omdat het een aardkundig monument betreft. Aangezien de teksten van de keur, algemene regels en beleidsregels voor de drie waterschap gelijkloend zijn, komen deze verwijzingen bij Dommel en Brabantse Delta terug, ook al is het bij deze twee waterschappen niet van toepassing en heeft het geen gevolg.

2. "Dit vergt een andere manier van werken van de organisatie, die overigens wel in lijn ligt met de doelstellingen van de veranderingen die met de recente reorganisatie al in gang zijn gezet." Graag uitleg over wanneer precies de in gang gezette veranderingen zijn doorgevoerd, zodat de organisatie op tijd klaar is voor deze vereiste andere manier van werken.

Antwoord

In januari 2014 is de reorganisatie 'sterk in je werk' in werking getreden, waarbij ook meer verantwoordelijkheden lager in de ambtelijke organisatie gelegd worden. In 2014 is de organisatie hiermee gaan werken. In de nieuwe beleidsregels staat conform die gedachte het werken volgens doelen meer centraal (maatwerk) en minder werken volgens strak afgebakende regels die in beleidsregels vervat zijn.

Agendapunt 3c Projectplan herstel Meander Klokkenberg

² Aanvullend beleidskader voor het interbestuurlijk archieftoezicht provincie Noord-Brabant, okt. 2012

1. "Het waterschap heeft nog niet veel ervaring met het op deze schaal gebruik maken van natuurlijke processen om een beek te herstellen; het betreft daarom een proefproject."
Bij welke derde partijen is aantoonbaar gepoogd om "kosteloos" hun ervaringen in het op "deze schaal gebruik maken van natuurlijke processen om een beek te herstellen" te benutten?

Antwoord

Het waterschap zet met name in op het vergaren van (in binnen- en buitenland) reeds beschikbare kennis. Een leerling van de Hogeschool Rotterdam rondt op dit moment zijn afstudeerstage af, in het kader waarvan hij de afgelopen 5 maanden bezig is geweest met onderzoek naar in de meander Klokkenberg te nemen maatregelen om natuurlijke aanzanding te bevorderen.

Door deze afstudeerstudent is contact gezocht met o.a. stichting ARK Natuurontwikkeling en waterschap Vechtstromen. Samen met stichting Ark heeft een veldbezoek (in bijzijn van medewerkers van het waterschap) aan de meander Klokkenberg plaatsgevonden om ter plaatse mogelijke maatregelen te bespreken. In februari vindt een projectbezoek bij waterschap Vechtstromen plaats. Via een medewerker van het waterschap zijn ook eigen ervaringen vanuit Engeland met het nemen van kleinschalige maatregelen in een watersysteem besproken.

2. "Er kan niet met zekerheid gezegd worden of via natuurlijke aanzanding het gewenste profiel verkregen wordt. Monitoring zal dat moeten uitwijzen."
Hoe snel kan worden vastgesteld of het gewenste profiel verkregen wordt? Oftewel wat is tijdsduur van monitoring?

Antwoord

Het monitoringsplan wordt op dit moment opgesteld in het kader van het project van Alterra. Er wordt vooralsnog gedacht aan een monitoringsperiode van 5 jaar (dit is inclusief de monitoring van Fauna).

3. Wat zijn opties als gewenste profiel niet verkregen wordt?

Antwoord

De mogelijke opties hangen af van de resultaten op dat moment. Afhankelijk van het succes van de in 2015 nog te nemen maatregelen kunnen op basis van de monitoringsresultaten aanvullende maatregelen bepaald worden.

4. Wat zijn kosten en tijdsduur van die opties?

Antwoord

De kosten en tijdsduur zijn afhankelijk van de monitoringsresultaten. Deze zijn nog niet bekend.

5. Is er financiële ruimte voor deze opties?

Antwoord

Nee.

Agendapunt 3e Financieel normenkader 2014 en 2015 en bijbehorend controleprotocol

"In de eerste plaats zal het waterschap zelf intern meer waarborgen moeten treffen dat rechtmatig wordt gehandeld." Welke waarborgen precies? Wanneer zijn waarborgen getroffen? Wat moet WBD daar precies voor doen?

Antwoord

De rechtmatigheid wordt geborgd door "aan de voorkant" bij de inrichting / beschrijving van de bedrijfsprocessen specifieke beheersmaatregelen te effectueren, zoals functiescheiding (bv bij inkoop - bestellen - betalen) en toepassing van het 4-ogen principe (bv bij financiële transacties). Daarnaast hanteert het waterschap een systeem van interne controle (ic). Daarbij wordt "achteraf" intern, maar wel onafhankelijk, steekproefsgewijs geverifieerd of de bedrijfsprocessen ook daadwerkelijk volgens de geldende procesbeschrijvingen zijn uitgevoerd (bv juistheid en volledigheid in toepassing van de aanbestedingsregels bij inkoop).

Beheersmaatregelen en i.c. zijn bij het waterschap in principe "op orde" (check hierop maakt deel uit van de jaarlijkse accountantscontrole) maar vereisen wel voortdurend aandacht / aanpassing onder invloed van de ontwikkelingen in de relevante wet- en regelgeving en de controlevoorschriften van de accountant. Punten van verdere verbetering hierin zijn met name de uitgebreide vastlegging van beheersmaatregelen en i.c. bevindingen (dossiervorming), de terugkoppeling naar de proceseigenaren en de opvolging van signaleerde verbeterpunten.

Agendapunt 4a Inzet mensen met een verslavingsprobleem ten behoeve van werkzaamheden van het waterschap

"Hierbij is rekening gehouden met de aanwezige risico's."
Graag concretisering van de risico's.

Antwoord

De aanwezige risico's hebben te maken met de werkzaamheden die uitgevoerd moeten worden. Zo verplicht Brabantse Delta de eigen medewerkers dat zij VCA-gecertificeerd zijn. VCA staat voor veiligheid, gezondheid en milieu. Brabantse Delta zorgt ervoor dat medewerkers op de hoogte zijn van de geldende veiligheidseisen. Deze eisen stelt Brabantse Delta ook verplicht aan derden en in die hoedanigheid is dit ook ter sprake gekomen in de besprekingen met SMO (Breda).

Fractie CDA

Agendapunt 3.b. Uniforme Brabantse Keur

1. In het besluit wordt verwezen naar Keur vastgesteld in AB van 9 december 2009. Spelen de latere keuraanpassingen tot juni 2014 hier geen rol?

Antwoord

Door de verwijzing in naar de oorspronkelijke vaststelling van de keur, worden eveneens alle latere wijzigingen van die keur (die integraal onderdeel zijn van die keur) ook ingetrokken. Het apart opnoemen van alle wijzigingen is juridisch niet nodig en ook niet gebruikelijk.

2. Is het correct dat de beleidsregels door het DB worden vastgesteld, omdat beleidsnota's toch een zaak zijn van het Algemeen Bestuur?

Antwoord

Op grond van artikel 1:3, vierde lid van de Awb wordt onder een beleidsregel verstaan: een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan. In dit geval gaat het om een bevoegdheid van het dagelijks bestuur (het verlenen van vergunningen) waardoor ook het dagelijks bestuur bevoegd is beleidsregels vast te stellen hoe deze bevoegdheid wordt uitgeoefend binnen de door het algemeen bestuur vastgestelde kaders van de Keur.

Agendapunt 3c Projectplan herstel Meander Klokkenberg

Betekent de aanwezigheid van asbest op de locatie een risico voor extra kosten en dus kredietoverschrijding?

Antwoord

De bekende aanwezigheid van asbest op de projectlocatie vormt geen risico meer voor extra kosten en daarmee kredietoverschrijding. Enkel wanneer het een onverwachte vondst betreft vormt de aanwezigheid van asbest in de toekomst een risico op extra kosten en kredietoverschrijding.

Agendapunt 4.b. Handhavingsuitvoeringsprogramma

Er wordt in par. 3.3. een bedrag genoemd voor de inhaalslag Keur van ca € 700.000. Is dat bedrag ook voor de komende jaren benodigd?

Antwoord

In de exploitatiebegroting van de afdeling Handhaving is het budget voor het project 'achterstanden keur' opgenomen, zoals door het algemeen bestuur vastgesteld. Voor dit project wordt operationeel de naam 'Inhaalslag uniform uitvoeren keurbepalingen' gebruikt.

In 2015 voert het waterschap uitvoeringspilots uit en vindt na besluitvorming door het dagelijks bestuur de aanbesteding van de uitvoeringsfase plaats. De verwachting is dat de uitvoeringsfase meerdere jaren zal duren. Van de begrootte bedragen (700k€ in 2015, 700k€ in 2016, 550k€ in 2017 en 400k€ in 2018) wordt dan ook verwacht dat deze benodigd zijn voor het realiseren van deze inhaalslag.

Fractie Gezond Water

3b) Uniforme Brabantse Keur.

1. De schouwpaden zijn volgens afspraken in het AB vrij toegankelijk voor wandelaars, mits het niet om georganiseerde evenementen gaat. Blijft dit uitgangspunt ook gehandhaafd in de nieuwe Brabantse Keur?

Antwoord

Ja.

2. Veel oevers van waterlopen zijn tevens onderdeel van een EVZ en worden als zodanig beheerd. Blijft het ecologisch beheer van oevers in EVZ's in de nieuwe Brabantse Keur hetzelfde als thans?

Antwoord

Ja.

Agendapunt 3c Herstel meander Klokkenberg

Op welke manier is de maatschappelijke omgeving geraadpleegd?

Antwoord

Het project is door het waterschap geïnitieerd op verzoek van de Vereniging "Markdal, duurzaam en vitaal". De Vereniging is, evenals Brabants Landschap (eigenaar van aanliggende gronden), Vitalis (eigenaar van de Klokkenberg) en direct betrokken grondeigenaren, tijdens de planvorming met regelmaat geïnformeerd. De informatieverstrekking vond plaats via (bilaterale) bijeenkomsten en via de e-mail.

Agendapunt 5b) Ingekomen stukken

Kan het zijn dat een aan het AB gerichte brief van het Watersportverbond d.d. 17 december hier nog ontbreekt?

Antwoord

In de in februari 2014 geactualiseerde spelregels AB is vastgelegd dat een inkomende brief aan het algemeen bestuur pas wordt geagendeerd wanneer ook het DB-antwoord er is zodat het algemeen bestuur over brief en antwoord debat kan voeren. In de notulen van de AB-vergadering van februari 2014 wordt een toezegging gedaan die hier haaks op staat, maar naar aanleiding van deze toezegging heeft nooit specifieke besluitvorming door het AB plaatsgevonden waardoor de spelregels op dit punt gewijzigd zijn. Bij de agendering van de stukken is dan ook uitgegaan van de spelregels. In ieder geval zal naar verwachting de betreffende brief en het antwoord worden geagendeerd voor het AB van 21 februari 2015.

Agendapunt 2. Toezeggingenlijst.

Graag het technische antwoord over de Kanosteigers mailen. (Hier -hoe dan ook- niet bekend).

Antwoord

Het technische antwoord op deze vraag is op 20 januari 2015 aan de vragensteller verzonden.

Fractie PvdA

Agendapunt 3.b. Uniforme Brabantse Keur

1. nota van inspraak, zienswijze BMF. Reactie van wbd op 1: Wat wordt in uw afwijzing bedoeld met c-wateren en drainagebeleid?

Antwoord

Gedoeld wordt op de deregulering ten aanzien van de c-watervgangen en het drainagebeleid (die verder zijn uitgewerkt in de ontwerp beleidsregels) als voorbeelden dat er wel integraal afgewogen is.

2. Reactie van wbd op 2: U stelt dat o.a. gekeken wordt naar de keur, maar ook naar relevante wet- en regelgeving en dat het daarom niet in de keur wordt geregeld. Dit wordt door mijn fractie niet begrepen, voor hetzelfde geld kan je zeggen dat het wel in de keur wordt geregeld. Graag een deugdelijke onderbouwing van uw afwijzing.

Antwoord

Op een watervergunning is niet alleen de keur van toepassing, maar ook de Waterwet zelf en de daaraan gekoppelde wet- en regelgeving op landelijk niveau. Deze worden uiteraard meegewogen.

3. Reactie van wbd op 14: Waarom regelt de keur niets over waterkwaliteit en waarom wordt het "doorgeschoven" naar het Activiteitenbesluit etc.?

Antwoord

Het waterschap is slechts bevoegd regels via een keur te stellen voor zover hogere wetgeving dat toestaat en daar vervolgens beleidsvrijheid toekent. Voor waterkwaliteit is die beleidsvrijheid zeer beperkt omdat dit al uitvoerig in landelijke wet- en regelgeving geregeld is. De landelijke wet- en regelgeving is bovendien van hogere orde dan de keur.

4. Reactie van wbd op 16: Hoe gaat u recreatie privaatrechtelijk regelen? Gaat dat net als met de keur op dezelfde wijze Brabant breed gebeuren?

Antwoord

Het privaatrechtelijk regelen blijft op dezelfde manier gebeuren zoals nu is vastgelegd in het door het AB vastgestelde recreatiebeleid.

5. Reactie van wbd op 17: I.v.m. de verdrogingsproblematiek is het beheer van stuwen van groot belang. U wilt deze voor een deel niet meer vergunningsplichtig houden. Via algemene regels zijn de belangen voldoende gewaarborgd wordt gesteld. Hoe luiden deze regels en hoe worden deze nageleefd en gehandhaafd?

Antwoord

Dit betreft algemene regel 9 uit de ontwerp algemene regels. Het ontwerpbesluit voor de algemene regels is te vinden op de website van het waterschap onder Home>Regels en vergunning>Keur.) Het betreft alleen stuwen in b- en c-wateren, in de praktijk zijn dat LOP-stuwjes. Andere stuwen, zoals

bij waterretentie, peilbeheer of verdrogingsbestrijding blijven vergunningplichtig en blijven op dezelfde manier beheerd worden zoals nu het geval is.

Agendapunt 3c Projectplan herstel Meander Klokkenberg

Uit de projectbeschrijving begrijpt mijn fractie dat de huidige stroomsnelheid te laag is, door verkleinen van het profiel zal de snelheid toenemen, waardoor natuurlijke processen op gang worden gebracht. Mijn fractie begrijpt niet dat bij een hogere snelheid ook het bezinken van zand wordt bevorderd; dat zou toch eerder bij een lagere snelheid moeten plaats vinden?

Antwoord

Anno begin 2015 ligt er een sterk overgedimensioneerde meander, waarbinnen niet de (vanuit o.a. KRW) gewenste natuurlijke processen plaats vinden. Zoals uit ervaring is gebleken, slibt de meander dicht en vindt nauwelijks aanzanding plaats. Het waterschap wil het juiste sediment zien te vangen in de meander. Dat wil zeggen zo veel mogelijk zand en zo min mogelijk slib. Dit houdt in dat gezocht moet worden naar een optimale balans tussen stroomsnelheid door de meander en weerstand in het stroomprofiel van de meander. Dit betekent dat in het huidige meanderprofiel (dwarsprofiel) de stroomsnelheid meer zal gaan variëren. We krijgen stromingsluwe plaatsen waar het zand kan bezinken of waar het door obstakels 'gevangen' wordt en er ontstaan ook plaatsen waar de stroomsnelheid juist toeneemt.