

Technische vragen en antwoorden AB 9 december 2015

Agendapunt 2

Actie- en toezeggingenlijst versie 11 november 2015

Natuurterreinen

Vraag

Actie AB 11 december 2013: evaluatie uitvoering communicatievisie zou eind 2015 plaatsvinden. In AB 11 november is deze toezegging door de heer Schots herhaald (blz 10). Is niet geagendeerd voor het AB van 9 december, zonder opgaaf van reden. Wat is de reden dat deze toezegging niet is nagekomen?

Antwoord

In de actie- en toezeggingenlijst staat het juist: de uitvoering van de evaluatie is in het 4^e kwartaal van 2015 en de agendering in het algemeen bestuur in het 1^e kwartaal van 2016. Zo heeft de secretaris-directeur het ook gezegd in het algemeen bestuur van 14 oktober 2015.

Vraag

De volgende actiepunten en toezeggingen uit de AB-vergadering van 11 november zijn niet terug te vinden in de actie- en toezeggingenlijst:

AB wordt geïnformeerd over de GOB-aanvragen van het WSBD. Toezegging dat er een duidelijkere weergave komt van de resultaten van de GOB-projecten, zoals EVZ's, beek- en kreekherstel en vispassages (blz 11 notulen).

Antwoord

Dit is het één na laatste punt wat in de actie- en toezeggingenlijst staat.

Vraag

Thema burgerparticipatie begin volgend jaar in AB bespreken. (blz 12 notulen).

Antwoord

Deze actie wordt aan de lijst toegevoegd.

Water Natuurlijk

Vraag

De afspraken uit de twee aangenomen Moties missen.

Antwoord

Deze afspraken zullen worden toegevoegd aan de actie- en toezeggingenlijst.

Vraag

Ook missen wij diverse toezeggingen (dus afspraken) die het DB in haar eerste schriftelijke termijn bij de Alg. Beschouwingen heeft gedaan:

- Leesbaarheid belastingaanslag verbeteren: in 1 oogopslag duidelijk maken waar deze om gaat. Toegezegd is dit te agenderen bij de BWB. Graag opnemen in actielijst.
- Ook is toegezegd (pag 10 vd notulen) dat het AB periodiek op de hoogte gesteld wordt van de vorderingen inzake het halen van de afgesproken energiebesparingsdoelstellingen (40% opwekken eigen energiebehoefte; dit specifiek toevoegen, want zo was de vraag van Wieke Bonthuis bij haar beschouwing; zie pag 4 van 29) en klimaatneutraliteit eigen huisvesting in 2020. Graag deze periodieke rapportage toevoegen aan actielijst en tevens invullen wat 'periodiek' inhoudt. Minimaal jaarlijks.

Antwoord

Deze acties worden aan de lijst toegevoegd.

Besluitenlijst 11 november 2015

Natuurterreinen

Vraag

Ik mis het besluit over de motie van WN, PvdA en natuurterreinen over de bezoldiging van de directie van de NWB en de uitslag van de stemming hierover. Reden?

Antwoord

In de besluitenlijst staan nooit de uitslagen van stemmingen. Deze zijn terug te vinden in de notulen. Tot op heden werden alleen de besluiten van de voorgelegde nota's en mededelingen in de besluitenlijst opgenomen. Besluiten over moties en amendementen zullen in de toekomst daar aan worden toegevoegd.

Ons Water/ Waterbreed

Vraag over de notulen

De tijdens de AB vergadering van november gestelde vraag is nog niet beantwoord. Wat is de invloed van het ecologisch maaibeheer op het waterafvoerend vermogen van een watergang?

Antwoord

Ecologisch maaibeheer kan van invloed zijn op het waterafvoerend vermogen van een watergang. Daarom is in de beleidsnota "Algemeen Onderhoudsplan Waterlopen en waterkeringen" (AOWW) gesteld dat waar het maaibeheer rekening dient te houden met ecologische waarden en potenties, als randvoorwaarde geldt dat de waterafvoercapaciteit niet in het gedrang mag komen. Daar waar 'ruimte' is in het profiel (overdimensie ten opzichte van de noodzakelijke afvoercapaciteit) kan ecologisch maaibeheer toegepast worden. Bij nieuw in te richten waterlopen wordt met de afmetingen rekening gehouden met beide belangen.

Agendapunt 3c Inbesteding SNB

Ons Water/Waterbreed

Vraag

Wat is de afgelopen 3 jaar het gemiddelde bedrag per ton slib dat door aandeelhouders is betaald en welk bedrag hebben externe klanten gemiddeld betaald?

Antwoord

De aandeelhouders hebben de afgelopen drie jaar gemiddeld € 76,00 per ton ontwaterd slib aan SNB betaald inclusief BTW en inclusief transport. De externe klanten hebben de afgelopen 3 jaar gemiddeld € 58,00 per ton ontwaterd slib betaald inclusief BTW en inclusief transport. De tarieven met externe klanten zijn via Europese aanbestedingen tot stand gekomen. SNB streeft naar een uniform tarief voor klant-aandeelhouders en externe klanten. In de afgelopen jaren is dat echter niet mogelijk geweest.

Vraag

Wat is de verwachting voor de komende 3 jaar?

Antwoord

Tarief aandeelhouders wordt voor de komende drie jaar gemiddeld € 75,00 inclusief BTW en inclusief transport per ton ontwaterd slib. Het tarief van externe neemt toe naar € 54,00 per ton inclusief BTW en exclusief transport in dezelfde periode. Daarna ontstaat door een aantal effecten in het vierde jaar respectievelijk een tarief van € 67,00 voor de aandeelhouders (incl. BTW en transport) en voor de externe klanten van € 71,00 (incl. BTW en transport).

Vraag

Op welke wijze is de voorgestelde constructie getoetst aan de Europese aanbestedingsregels? Is de constructie ter goedkeuring voorgelegd?

Antwoord

Er is een rechtmatigheidsbeoordeling uitgevoerd door het advocatenkantoor Eversheds. Het oprichten van een dochteronderneming op de voorgenomen wijze stuit naar voorlopig oordeel niet op aanbestedingsrechtelijke bezwaren, e.e.a. afhankelijk van de uitkomsten van het nader onderzoek door de waterschappen, zal de dochteronderneming wordt op- en ingericht. In geval van een positief besluit van de waterschappen, zal in samenwerking met Eversheds onderzocht worden hoe de constructie precies kan en moet worden vormgegeven.

PvdA

Vraag

Hoe is de relatie te leggen met de studie toekomst SNB zoals toegezegd bij de algemene beschouwingen in de vergadering van november?

Antwoord

Er is geen directe relatie. Zolang SNB uit een oogpunt van kostenoptimalisatie voor de aandeelhouders tevens slib van derden blijft verwerken is de oplossing zoals aangedragen in de adviesnota nodig.

Vraag

Bestaat de mogelijkheid tot het sluiten van meerjarig contract?

Antwoord

Ja, echter wordt dit over het algemeen gedictieerd door de klant aangezien deze over het algemeen via een Europese aanbesteding de verwerking van slib aanbesteedt.

Vraag

Hebben de andere waterschapsbesturen al een standpunt ingenomen over deze materie?

Antwoord

Zowel bij waterschap Aa en Maas als bij De Dommel is ingestemd met een soortgelijk voorstel. De standpunten van de andere waterschapsbesturen zal ter vergadering worden medegedeeld.

Vraag

Leggen de DB' s van Aa en Maas en de Dommel dit dilemma ook voor aan hun respectievelijke AB's?

Antwoord

Zie het antwoord op de vorige vraag.

Vraag

Is SNB winstgevend, waarom is er geen winstuitkering?

Antwoord

De gezamenlijke aandeelhouders dragen de totale kosten van de SNB na aftrek van de opbrengsten uit slibverwerking voor derden. Per saldo is de winst dan nihil en is er geen sprake van winstuitkering.

Agendapunt 3d. Aanvraag uitvoeringskrediet voor de poldergemalen Emilia en Westland.

Ons Water/Waterbreed

Vraag

Het gaat om een relatief fors krediet zonder enige vorm van onderbouwing. Onze fractie wil daarom graag een specificatie van de bedragen die gemeoid zijn met de vervanging van gemaal Emilia resp. de grootschalige renovatie van Westland;

Antwoord

Het totale uitvoeringskrediet van 8.250.000 euro kan worden onderverdeeld in:

Westland: 3.050.000 euro

Emilia: 5.200.000 euro

In verband met de aanbesteding is een gedetailleerdere specificatie niet openbaar. U kunt de gedetailleerde specificatie in zien bij bestuursmedewerker dhr. Anton Merks.

Vraag

De capaciteit van gemaal Emilia is 138 m³ per minuut. De laatste aanpassingen aan het gemaal dateren van 1968; dat is bijna 50 jaar geleden. Met de vervanging van het gemaal wordt de capaciteit niet uitgebreid. Gezien de verandering van de klimatologische omstandigheden met zwaardere buien, vraagt onze fractie zich af of met de gelijkblijvende capaciteit wel voor een toekomstbestendige oplossing is gekozen? Graag vernemen wij hierover in kwantitatieve zin de visie van het DB.

Antwoord

Het huidige gemaal is overgedimensioneerd. Op basis van de rekenkundig benodigde afvoercapaciteit zou ruim 100 m³/min afdoende moeten zijn, waarin een toeslag van 10% voor veranderende klimatologische omstandigheden verdisconteerd is. Omdat het huidige systeem goed functioneert wordt het nieuwe gemaal met dezelfde capaciteit gebouwd als het huidige gemaal (en niet verkleind).

Vraag

Onze fractie stelt zich voor dat een capaciteitsuitbreiding die samenvalt met de complete vernieuwing, relatief weinig meerkosten inhoudt. Wat zouden de meerkosten van bijv. een capaciteitsuitbreiding naar 150 m³ per minuut geweest zijn?

Antwoord

De kosten zijn merendeels toe te wijzen aan het feit dat er een volledig nieuw gemaal met nieuwe in- en uitlaatvoorzieningen, tijdelijke maatregelen, sloop oude gemaal etc. komt. De extra investering voor de extra capaciteit zal met ca. € 100.000,= tot € 200.000,= euro toenemen. In vergelijking met de totale investering is de toename relatief gering. Vanzelfsprekend nemen dan ook de exploitatiekosten toe.

Vraag

Hoeveel bedragen de investeringskosten per bemalen ha voor zowel het gemaal Emilia als het gemaal Westland? Is dit meer of minder dan de gemiddelde bemalingskosten per ha voor ons hele bemalen gebied?

Antwoord

De werkelijke investeringskosten zullen mogelijk lager liggen dan het krediet. In het krediet is namelijk een reservering opgenomen om risico's af te dekken.

Als het krediet als uitgangspunt wordt genomen, zou de berekening als volgt zijn:

Emilia = 1433 ha. -> € 3.628,= / per ha.

Westland = 1666 ha. -> € 1.830,= / per ha.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat bemalingsgebieden zich ook lastig laten vergelijken omdat de omstandigheden zeer verschillend zijn. Voor het gemaal (type, te overbruggen waterhoogte, locatie, bouwjaar etc.) als ook voor het gebied zelf (stedelijk, landelijk, of een specifiek kassengebied met weinig retentie – zoals bij gemaal Westland). Dit verklaart het verschil.

Om te beoordelen hoe deze investering zich verhoudt tot andere bemalingsgebieden is nu niet aan te geven. De afschrijving en exploitatiekosten zouden dan met andere gebieden vergeleken moeten worden. Deze cijfers hebben we niet paraat.

PvdA

Vraag

Is er een koppeling te leggen met de veiligheid en waterkwaliteit met betrekking tot regionale keringen? Hoe wordt de mogelijkheid van het vasthouden van zoetwater in de toekomst geborgen bij het verzilten van het grondwater?

Antwoord

Er is geen directe relatie tussen bovenstaande thema's en deze kredietaanvraag. Deze thema's zullen daarom worden opgenomen in de planning van de commissie watersystemen.

Bedrijven

Vraag

In de adviesnota geeft u aan in paragraaf 1.2 dat " Bij gemaal Westland wordt de eis van visveiligheid niet gesteld omdat de kosten daarbij niet opwegen tegen ecologische winst.

Kunt u aangeven hoeveel hoger de kosten waren bij gemaal Emilia en bij gemaal Westland? Van welke wegingsfactoren is gebruik gemaakt om deze afweging te maken?

Antwoord

De afweging is gemaakt met alle relevante factoren waarbij als ecologische aspecten de functietoekenning en het voorkomen van vissoorten en de beschermde status van deze soorten zijn meegenomen. Naast deze ecologische aspecten zijn de draaiuren en draaifrequentie van het gemaal en de visrechtensituatie beschouwd. Medewerkers van verschillende afdelingen hebben op basis van deze informatie de afweging voor visveiligheid gemaakt.

Het in de link bijgevoegde artikel geeft meer in detail weer op welke wijze de afweging plaatsvindt.

<http://www.sportvisserijnederland.nl/vis-water/visionair/article/1258/stapsgewijs-naar-visveilige-gemalen.html>

Voor gemaal Westland is een alternatievenafweging uitgevoerd. Bij nieuwbouw zou ook een visveilige oplossing gerealiseerd kunnen worden, bij renovatie niet (omdat de inbouwruimte in de bestaande constructie voor deze pompen te beperkt is). Nieuwbouw is ca. 1,5 miljoen euro duurder.

Bij gemaal Emilia zijn er nauwelijks meerkosten voor een visveilige oplossing omdat hier het gemaal nieuw gebouwd wordt. Dan is het eenvoudig om visvriendelijke pompen te realiseren. Er is de laatste jaren veel ontwikkeling geweest op het gebied van visvriendelijke pompen zodat hier ook pompen met een acceptabel rendement voor beschikbaar zijn.

Agendapunt 3.e Aanvraag uitvoeringskrediet voorbereiding EVZ boomkikker

Natuurterreinen

Vraag

Risico's (digitale pag 4): Wat gebeurt er om de risico's te reduceren (liefst tot nul)?

Antwoord

De planvoorbereiding wordt zorgvuldig opgepakt. De grondverwerving wordt op dit moment actief opgepakt door de gemeente Breda, in nauwe samenwerking met het waterschap. Onderzoek naar archeologie en explosieven maakt daar deel van uit, om de risico's bij de uitvoering te beperken. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt bekend of aanvullende veldonderzoek noodzakelijk zal zijn. Met het ramen van de uitvoeringskosten kan en zal daar rekening mee gehouden worden.

Vraag

(digitale) pag 5 van de aanvraag uitvoeringskrediet: Financiële plaatje is mij niet duidelijk. Raming kredietaanvraag . O.a. komt de € 80.000,- van derden bovenop de € 200.000,- van het waterschap? Of is het een onderdeel van de investering door WSBD? Als dit laatste juist is, waarom dan toch € 200.000,- uitvoeringskrediet nodig?

Antwoord

De kredietaanvraag betreft een bruto krediet van € 200.000 euro, waarbij er sprake is van een bijdrage van derden van € 80.000 (subsidie). De netto bijdrage van het waterschap is dus € 120.000. Om rechtmatig financiële verplichtingen te kunnen aangaan voor de uitvoering van de planvoorbereiding, moet een bruto krediet aangevraagd worden.

PvdA

Vraag

Is nader aan te geven waarom niet is gekozen voor het uitvoeren van de realisatie van de EVZ in een project onder verantwoordelijkheid van een projectleider?

Antwoord

Gemeente Breda heeft er in 1^e instantie voor gekozen om de projectleiding te nemen voor het voorbereiden en realiseren van de EVZ op eigen grondgebied. Het waterschap is gevraagd om kennis te leveren en om een financiële bijdrage beschikbaar te stellen. Op initiatief van het waterschap worden met Breda gesprekken gevoerd over samenwerking met het project op grondgebied van de gemeente Gilze en Rijen. Van belang daarbij is dat samenwerking meerwaarde geeft en dat dit niet leidt tot vertraging.

In december vinden de afrondende gesprekken hierover plaats. Het is niet uitgesloten dat de voorbereiding en realisatie van de EVZ in beide gemeenten onder leiding van één partij opgepakt worden.

Agendapunt 4.a Managementletter

Natuurterreinen

Vraag

Aanbiedingsbrief pag 1. Investerings waren 14% te hoog begroot. Hoe lagen de realisaties in voorgaande jaren procentueel?

Antwoord

Opgemerkt wordt dat de investeringen niet 14% te hoog waren begroot maar dat de realisaties 14% lager uitvallen.

2014: € 73,7 miljoen begroot en 47,8 miljoen gerealiseerd (65%) / 2013: € 54,2 miljoen begroot en € 42 miljoen gerealiseerd (77,5%).

Vraag

Is er sprake van een structureel achterblijven van investeringen bij bepaald type / categorie projecten?

Antwoord

Er is geen sprake van het structureel achterblijven van een bepaald type/ categorie projecten. Echter zoals ook in de verklaring ten opzichte van de bijstelling te zien is, zijn het wel veelal projecten waarbij afhankelijkheid met externe partijen een rol speelt.

Vraag

Managementletter pag 10: planning om 202 km overige waterkering / kade te onderhouden in 2015 is niet 202 maar 154. Wat is de reden hiervan?

Antwoord

In de begroting is abusievelijk 202 km opgenomen. Dit is gecorrigeerd bij ML-2 2015. Het getoonde getal van 154 km is op basis van geactualiseerde leggercijfers.

Vraag

Managementletter pag 11, programma 3000 'integrale inrichting van het watersysteem': op welk projectplan heeft dit betrekking?

Antwoord

Projectplan Turfvaart Bijloop

Projectenrapportage

Vraag

pag 2. Project 191, Molenbeek is afgesloten. Om hoeveel km EVZ, c.q. beekherstel gaat dit? Welke alternatieven zijn onderzocht, alvorens tot afsluiten te besluiten?

Antwoord

Het ging hierbij om circa 1.8 km EVZ. Omdat er, ondanks diverse initiatieven van het waterschap, geen zicht is op grondverwerving, is dit project voorlopig afgesloten.

Vraag

pag 5: project 6308. Wanneer start het traject natte natuurparel in de Lage Vughtpolder waterakkers?

Antwoord

De trekkersrol voor de aanleg van de NNP ligt bij Staatsbosbeheer. Het projectplan is in concept gereed en wordt de komende maanden de inspraak ingebracht. Realisatie zal naar verwachting in het najaar van 2016 plaatsvinden.

Vraag

Pag 6: Project 6733: verdroging westelijke Langstraat. Welke plannen zijn er om dit project weer op te pakken?

Antwoord

De trekker van het project is in beginsel de provincie maar het waterschap en de provincie zijn op dit moment in gesprek over de rol- en verantwoordelijkheidsverdeling o.a. over grondverwerving. Immers zodra gronden ter beschikking komen, kunnen de benodigde maatregelen voor het hydrologisch herstel van de Westelijke Langstraat genomen worden.

Vraag

Pag 6: project 6748. Bovenmark: welke doelen zijn bijgesteld en waarom waren deze niet haalbaar?

Antwoord

De doelen NNP zijn verder gedetailleerd aan de hand van de opgave die de vereniging heeft gekregen, namelijk 100 hectare EHS en daarmee 100 hectare NNP.

PvdA

Vraag

Zijn er activiteiten gepland die de afhankelijkheid van gemeentelijke initiatieven mbt de opgave stedelijk water verkleinen? (Pg 3)

Antwoord

Het project stedelijke wateropgave is gebaseerd op initiatieven in samenwerking met de gemeentes waarbij de gemeente veelal trekker is. Het tempo van realisatie wordt hierdoor vooral bepaald door de verschillende gemeentes en niet door het waterschap.

Vraag

€ 450.000 voordeel BTW (pg 6) Hoe is de verdeling a. Voordeel exploitatie en b verlaging afschrijving in de toekomst. Waarop is de verdeling gebaseerd?

Antwoord

De BTW-teruggave heeft betrekking op de bouw- en exploitatiekosten van het bedrijfsrestaurant. In het eerste geval (€ 255.000) is de BTW-teruggave gecorrigeerd op de investering en zal via lagere afschrijvingen t.g.v. de exploitatie worden gebracht. De BTW-teruggave die betrekking heeft op de exploitatiekosten (€ 198.000) zijn direct als voordeel genomen in 2015.

Vraag

De doelstellingen m.b.t. de administratieve verwerking in de beheeradministratie (pg 11) laat een structurele achterstand zien [60 ipv 90 %, 45 ipv 75% tijdig verwerkt]. Is hier voor een oorzaak aan te wijzen? Welke voorstellen gaat u doen en wanneer om deze achterstand in te lopen en de doelstelling structureel te realiseren?

Antwoord

De verwerking van gegevens uit vergunningen loopt achter, vanwege de implementatie van het softwarepakket 'powerbrowser' (= een ICT-project met nog zes andere waterschappen en Rijkswaterstaat). Daarom kon de koppeling met ons eigen digitaal archief systeem (Corsa) niet als specificatie met de leverancier opgenomen en moest die koppeling alsnog gemaakt worden. Per 1 januari 2016 functioneert een en ander en kan het wegwerken van de achterstanden van de projectgegevens worden opgepakt. Hiervoor zijn recent factsheets opgesteld, die nu ingevoerd gaan worden. Dit wordt per gemeente aangepakt.

Bedrijven

Vraag

In de 2e paragraaf " Investeringsuitgaven" geeft u aan dat de verwachte realisatie van de investeringen 86% is.

Vraag: Kunt u aangeven wat deze percentages zijn voor 2014 en 2013? (U geeft de bedragen wel)

Antwoord

Zie het antwoord op de 1^e vraag van de Fractie natuurterreinen.

Vraag

Programma 4000 (pag 12) ; paragraaf Activiteiten en afwijkingen: Het gebiedsrendement voor stikstof staat onder druk als gevolg van gelijktijdige werkzaamheden op diverse rwzi's in het kader van project4040..."

Waarop zijn deze werkzaamheden gelijk gepland zodat het zuiveringsrendement mogelijk in gevaar komt?

Antwoord: De werkzaamheden binnen dit project zijn noodzakelijk om de technische toestand van de diverse rwzi's op peil te brengen om uitval te voorkomen. De uitvoering van renovatiewerkzaamheden staat altijd op gespannen voet met de bedrijfsvoering. Op basis van de huidige prognose kan een rendement van 76% gerealiseerd worden.

Agendapunt 4b Jaarverslag Muskus- en beverrattenbestrijding Brabantse Waterschappen 2014

Ons Water/Waterbreed

Vraag

De sterk gegroeide populatie bevers kan voor dezelfde problemen zorgen als de muskus- en beverratten. Is hier een rol weggelegd voor de bestaande organisatie voor muskus- en beverrattenbestrijding van de Brabantse Waterschappen?

Antwoord

De bever is een streng beschermde diersoort op grond van de Flora- en Faunawet. Voor de bestaande bestrijdingsorganisaties is bij een aanpak van mogelijke problemen geen formele rol weggelegd. De problematiek van de groeiende beverpopulatie in verband met de veiligheid van keringen is door Waterschap Brabantse Delta onder de aandacht gebracht van de Unie van Waterschappen. De Unie beraadt zich op dit moment over nadere stappen. Waterschap Brabantse Delta heeft overigens ervaring met de aanwezigheid van bevers op kritische plaatsen. Een recent voorbeeld is een beverburcht in een primaire kering bij Waalwijk, waardoor de stabiliteit van de kering afnam. In de omgeving van de kering is op een daarvoor geschikte plaats een aanzet tot een nieuw nest aangelegd en daarna is de bever weggelokt van zijn oorspronkelijke onderkomen in de primaire kering. Dit is gelukt. Deze werkzaamheden zijn uitgevoerd in overeenstemming met het bevoegd gezag (provincie) en onder begeleiding van experts van de Zoogdierverseniging (VZZ). Vanuit deze aanpak is een provincie-breed beverprotocol ontstaan.

Agendapunt 4c Inhaalslag Keur:

Water Natuurlijk

Vraag

Wat wordt bedoeld met: 'het feit dat het waterschap bij de uitvoering van haar taken last heeft van keurovertredingen'?

Antwoord

Het is lastig voor het waterschap om een norm vast te houden, terwijl die norm onvoldoende zichtbaar is. Een vergunningsaanvraag kan dan bijvoorbeeld geweigerd worden op grond van huidig beleid, terwijl de aanvrager ziet dat 'buren' diezelfde gedraging in het verleden hebben gepleegd.

Vraag

Over wat voor overtredingen gaat dit?

Antwoord

Dat kunnen diverse overtredingen zijn. Te denken valt aan het plaatsen van obstakels, hekken, bomen en beplanting, maar ook een tuinhuisje in de onderhoudszone.

Vraag

En waar wordt de last bij de taakuitvoering door veroorzaakt?

Antwoord

Doordat buitendienstmedewerkers en toezichthouders geconfronteerd worden met bijvoorbeeld hele oude overtredingen, te denken valt aan een illegale boom van 30 jaar of een bouwwerk in de onderhoudszone, volstaat het onvoldoende om de beleidsregels (Keur) zuiver toe te passen. Na lange tijd alsnog handhaven doet onvoldoende recht aan de wederzijdse belangen. Proportionaliteit van het bestuurlijke instrument vraagt verduidelijking van de geldende beleidsregels.

Vraag

Het waterschap (en/of de OMWB) controleert en handhaaft toch zelf, dus hoe kan hier sprake zijn van 'last hebben van keurovertredingen'?

Antwoord

Het betreffen hier bestuursrechtelijke gedragingen op grond van de Keur. De Omgevingsdienst houdt hier geen toezicht op, primair ligt die taak bij het waterschap. Dit project beoogt het gat tussen beleidsregel en de in de tijd ontstane situaties, ten tijde van de oude waterschappen met elk hun eigen Keur, vanuit een risico prioritering een antwoord te geven. Hierbij rekening houdend met belangen van klanten, doch primair gericht op risicobeheersing vanuit waterveiligheid (keringen) en waterkwantiteit (voorkomen van overstroming/wateroverlast).

Vraag

Wat wordt bedoeld met het gegeven dat veel keurovertredingen verband houden met oneigenlijk grondgebruik op hetzelfde perceel?

Antwoord

Het komt voor dat iemand de Keur overtreedt en dat dit gebeurt op grond die in eigendom is van het waterschap. Bijvoorbeeld dat iemand zijn tuin heeft 'doorgetrokken' en aangelegd tot de insteek van de waterloop, terwijl de kadastrale eigendomsgrens 4 meter van de insteek ligt. Deze kwesties zijn in de loop van de vele decennia ontstaan nog ten tijde van de rechtsvoorgangers van dit waterschap.

Het oneigenlijk gebruik van eigendom is iets dat bij vele gemeenten en waterschappen in het land in de loop van de jaren is ontstaan. Dit heeft onder meer te maken met het feit dat er niet altijd voldoende handhavingscapaciteit beschikbaar is om dit te kunnen bewaken. Bovendien is met de komst van nieuwe technieken, zoals het kunnen inzetten van luchtfoto's en digitale kadastrale kaarten de omvang van het probleem voor veel gemeenten en waterschappen de afgelopen jaren pas duidelijk geworden. Zo heeft menig gemeente, ook hier in de regio, recent een project 'snippergroen' geïnitieerd. Het waterschap is een van de eerste waterschappen die dit probleem volledig geïnventariseerd heeft en – na een proef/pilot – daadwerkelijk projectmatig gaat aanpakken. Door samen op te trekken met het project Inhaalslag Keur, kunnen in die gevallen waarbij zowel sprake is van oneigenlijk gebruik en een overtreding van de Keur op hetzelfde perceel, de kwesties in onderlinge samenhang worden aangepakt.

Vraag

En hoe kan het dat het waterschap deze situaties heeft laten ontstaan?

Antwoord

Vanuit de rechtsvoorgangers van het huidige waterschap is er niet eenduidig toegezien op grondgebruik en Keur gedragingen. Daarnaast geldt er pas vanaf 2008 een generieke Keur voor het waterschap, waardoor vanaf die periode het steeds duidelijker werd voor het waterschap dat de gewenste eenduidigheid nog niet gecreëerd is. Bovendien is het qua techniek van luchtfoto's en software van het waterschap (Geoweb) pas sinds enkele jaren mogelijk om het grondgebruik en de Keurovertredingen überhaupt via deskonderzoek in kaart te brengen. Dit waterschap is het eerste waterschap dat dit in deze vorm projectmatig doet.

Vraag

Kunt u wat specifiekere zijn over de feitelijke inhaalslag die nu gepleegd gaat worden? Hoe vaak en waar extra controles?

Antwoord

Het grondgebruik is in het hele gebied in kaart gebracht. De Keurovertredingen zijn in kaart gebracht voor A-watgangen, Regionale- en Primaire keringen. Daar zijn dus controles met behulp van luchtfoto's uitgevoerd. Gedurende het project volgen controles ter plaatse.

Vraag

Welke resultaten moet dit opleveren om de uitvoering van basistaken weer normaal te kunnen laten verlopen?

Antwoord

Een eenduidige uitstraling en toepassing van regels door het waterschap als het gaat om de oude overtredingen.

Vraag

Heeft het niet op orde zijn met de Keur een relatie met de overmatige vervuiling van het oppervlaktewater die in sommige gebieden wordt geconstateerd (benchmark Waterspiegel van de Unie v W). Zo ja, welke relatie is daar?

Antwoord

Neen, het waterschap houdt, conform het Uitvoeringsprogramma, toezicht op waterkwaliteit en zal waar nodig handhaven. Er is dan ook geen relatie tussen de overtredingen van de Inhaalslag Keur en de waterkwaliteit.

Vraag

Is de veronderstelling op zijn plaats dat als de inhaalslag is gepleegd, Brabantse Delta ook van de ergste vervuilingsplekken in het oppervlaktewater af is?

Antwoord

Neen, er is geen relatie tussen de Inhaalslag Keur en de waterkwaliteit. De Inhaalslag richt zich vooral op de thema's veiligheid en waterkwantiteit.

Vraag

Welk werk kan het waterschap niet uitvoeren vanwege de geconstateerde keurovertredingen?

Antwoord

In essentie kan het waterschap alle werken uitvoeren. Bij uitvoering van onderhoud en projecten constateert het waterschap wel een risico op hogere kosten door belemmeringen in de onderhouds- of beschermingszones van keringen en waterlopen.

PvdA

Vraag

Is in de projectopzet ook voorzien in tussentijdse evaluatie?

Antwoord

Eind 2016 worden de resultaten van 2016 voorgelegd aan het DB voor een tussentijdse evaluatie. Zo nodig wordt het AB geïnformeerd (zie het antwoord bij de volgende vraag)

Vraag

Hoe is de tussentijdse rapportage aan het AB voorzien?

Antwoord

Over de voortgang van de Inhaalslag Keur en Oneigenlijk Grondgebruik wordt het algemeen bestuur via managementletters nader geïnformeerd.

Vraag

Wordt in het project ook vastgelegd hoe overtredingen van de keur zich behouden tot de nieuwe formuleringen in de vernieuwde keur?

Antwoord

De nieuwe keur is als maatlat gebruikt om te definiëren of een constatering in de nieuwe keur een overtreding is. Tevens zijn er een aantal overtredingen (met name laag risico) vervallen vanwege deregulering in de nieuwe keur.