

**Technische vragen en antwoorden AB 17 februari 2016**

**Agendapunt 2 Actielijst**

**Water Natuurlijk**

Vraag

Actie- en toezeggingenlijst: bij AB van 27 jan '16 ontbreekt het volgende: in de discussie over blauwalg heeft de locodijkgraaf toegezegd dat de suggestie om boeren, in gebieden waar blauwalg is geconstateerd, te attenderen per brief of ander communicatiemiddel, op het feit dat het sproeien van water in een periode van blauwalg, schade kan berokkenen aan de gezondheid van passerende inwoners of recreanten. Deze afspraak is niet verwerkt in de toezeggingenlijst.

Antwoord

Bij constatering van blauwalgen wordt ZLTO al standaard geïnformeerd. Daarnaast krijgt in de komende maanden het accountmanagementschap voor agrariërs vorm; communicatie wordt hierbij ook meegenomen. Een en ander wordt dus al uitgevoerd en opnemen in de actielijst is niet meer nodig.

**Agendapunt 1.a.2. Communicatievisie**

**Natuurterreinen**

Vraag

Adviesnota actualisatie communicatievisie:

Blz 3. Onder invulling beleidsaccenten - tweede aandachtsstreepje- staat dat de kernboodschap over de taken en verantwoordelijkheden van ons waterschap ingezet. Ook op andere plekken in de tekst wordt gesproken over de kernboodschap. Wat is de kernboodschap op dit moment?

Antwoord:

De kernboodschap is:

*Waterschap Brabantse Delta zorgt voor veilige dijken en kades, zuivert rioolwater en regelt de hoogte van het water in West- en Midden-Brabant. Bij de uitvoering van deze taken werken wij samen met inwoners, agrariërs, bedrijven, overheden, onderwijsinstellingen of andere organisaties. Hierbij houden we rekening met de belangen van de samenleving en bereiden ons voor op toekomstige ontwikkelingen.*

In verkorte vorm:

*Waterschap Brabantse Delta zorgt voor veilige dijken en kades, zuivert rioolwater en regelt de hoogte van het water in West- en Midden-Brabant. Bij de uitvoering van deze taken werken wij samen met anderen en bereiden ons voor op de toekomst.*

Vraag

Actualisatie en evaluatie communicatievisie:

Wanneer en door wie is de vigerende communicatievisie geëvalueerd?

Antwoord:

Het gaat om een tussentijdse evaluatie van de communicatievisie 2014 die eind 2015 door de interne organisatie is uitgevoerd.

Vraag

pagina 9: wat wordt verstaan onder 'positieve vertaling van de beeldbepalende verliesframing in externe communicatie'?

Antwoord:

In communicatietermen is een frame het perspectief van waaruit informatie wordt gepresenteerd. Framing is een overtuigingstechniek, waarbij men woorden kiest die - impliciet - aspecten van een situatie of probleem uitlichten. Anders dan bij het gebruik van argumenten als overtuigingsmiddel, gaat het bij framing vooral om de associaties die woorden oproepen. Voorbeelden zijn 'samen zorgen voor onze dijken' of 'van poep naar plastic'.

In de communicatievisie 2014 staat dat het waterschap vanuit trots en met een positieve grondhouding de rol en de taken van het waterschap onder de aandacht brengt van het grote publiek (winstframing). Hiermee sluit het waterschap aan bij de landelijke strategie van de Unie van waterschappen.

Het waterschap heeft verliesframing als basis voor alle externe communicatie losgelaten. Bij verliesframing worden de risico's van het nalaten van beleid en werkzaamheden benadrukt. Het wijzen op risico's en gevolgen (verliesframing) kan in specifieke gevallen (waterveiligheid) ingezet worden als instrument. Er zal telkens kritisch gekeken worden naar de communicatieve context en de kenmerken van de doelgroep om te bepalen of en waar verliesframing effectief kan zijn bijvoorbeeld bij gedragsverandering.

#### Vraag

pagina 10: er is onderzoek uitgevoerd naar informatie- en communicatiebehoeften van inwoners uit het werkgebied. Als daar een verslag van is, dan zou ik dat graag ontvangen. Is nuttige informatie.

#### Antwoord:

Het verslag is in te zien bij de afdeling Bestuur & Communicatie.

### **Water Natuurlijk**

#### Vraag

Actualisatie Communicatievisie:

**Pagina 4: bolletje 1:** huidige communicatievisie handhaven met actuele toevoegingen ..... . Wat zijn deze actuele toevoegingen, waar wordt op gedoeld?

#### Antwoord:

De focus voor de communicatievisie 2016 - 2017 ligt op:

- versterken van de positionering en taak- en naamsbekendheid van het waterschap,
- versterken van de samenwerking met en participatie van inwoners, bedrijven en organisaties en
- vergroten van waterbewustzijn bij de inwoners.

#### Vraag

Pagina 8, 2.1 Hoe is geëvalueerd?

#### Antwoord:

Het gaat om een tussentijdse evaluatie van de communicatievisie 2014. Deze evaluatie is eind 2015 intern uitgevoerd door waterschap.

#### Vraag

Pagina 9, bovenaan: welke interactieve beleving van educatie wordt bedoeld?

#### Antwoord:

Hedendaagse educatie gaat uit van het feit dat kinderen op een speelse manier iets kunnen ontdekken, in interactie en passend bij de belevingswereld van de jeugd. De informatie blijft bij deze interactieve beleving beter hangen. Het leren gaat dan in wisselwerking, met meerdere middelen die elkaar beïnvloeden: het wordt een totaalconcept. In de interactieve presentatie van het waterschap op de RWZI Nieuwveer zijn in de kasten meerdere spellen verwerkt waarbij kinderen allerlei wetenswaardigheden over het schoonmaken van afvalwater beleven en zo spelenderwijs leren waar het waterschap voor staat.

#### Vraag

**Pagina 9, bij Evaluatie:** hoeveel websitebezoekers heeft BD nu? Dan kunnen we vergelijken met de doelstelling voor 2017.

#### Antwoord:

In 2015 had het waterschap 154.296 bezoeken op de website. In 2014 was het aantal bezoeken 55.571. De enorme toename in 2015 is het gevolg van de verkiezingen waarbij veel kiezers naar onze website gingen voor meer informatie en ook werden verwezen naar onze website voor het invullen van de kieswijzer.

#### Vraag

Pagina 13: Communicatiekalender. Kunnen de AB-leden die ook krijgen? Of waar is deze in te zien?

#### Antwoord:

Er is een communicatiekalender voor cluster zuiveringsbeheer, deze is in te zien via afdeling Bestuur & Communicatie. De communicatiekalender voor cluster watersystemen wordt dit jaar actief ingevuld en in gebruik genomen.

### Vraag

Pagina 17: bij Voornemens irt Beleid en resultaten: digitale nieuwsbrief voor ZLTO. Waarom neemt ZLTO zelf geen wateritems op in haar communicatie-uitingen, of andersom, waarom wordt er geen nieuwsbrief specifiek voor inwoners gemaakt?

### Antwoord:

In de communicatievisie staat: digitale nieuwsbrief voor agrarische sector. Dit is een ruimer begrip dan alleen de leden van de ZLTO.

. De ZLTO zit in de verzendlijst van de pers- en nieuwsberichten van ons waterschap en neemt deze berichtgeving op eigen initiatief over in haar communicatie-uitingen.

. Ons waterschap heeft een algemene digitale nieuwsbrief waar alle inwoners van ons gebied zich voor kunnen aanmelden via onze website onder het kopje Actueel.

### Vraag

Pagina 59: Waterkwaliteit West-Brabant: "De waterkwaliteit is slecht, zegt onder andere Wieke Bonthuis in BN/De Stem. Graag achter Bonthuis toevoegen: fractievoorzitter van Water Natuurlijk. Het gaat niet zozeer om de persoon, als wel om de afzender van deze inhoudelijke boodschap.

### Antwoord

Deze aanpassing wordt doorgevoerd.

## **PvdA**

### Vraag

Is er een samenvatting beschikbaar van de speerpunten communicatie van de Unie

Zo ja kan dat worden toegemailed?

### Antwoord

## **Samenvatting communicatiestrategie UvW / gezamenlijke waterschappen**

De waterschappen spelen een belangrijke rol bij het waterbeheer in Nederland. De Unie van Waterschappen wil in haar communicatie het nut en de noodzaak van het bestaan van de waterschappen benadrukken. Daarnaast vormt deze communicatielijijn een manier om de trots van waterschappen uit te dragen en de aansluiting met anderen te zoeken op relevante thema's.

Het waterschap staat institutioneel steeds weer ter discussie. Niet omdat het zijn taken niet goed uitvoert. In tegendeel, waterschappen zorgen dat het waterbeheer goed geregeld is. Dat is bij het grote publiek, en soms zelfs bij de politiek onvoldoende bekend en 'erkend'. Het risico bestaat dat in de samenleving de onjuiste indruk post vat dat waterbeheer net zo goed door andere (overheids-) organisaties kan worden uitgevoerd.

De communicatiestrategie bouwt mee aan het maatschappelijk krediet van waterschappen bij het grote publiek en direct belanghebbenden (stakeholders). De samenleving heeft baat bij een autonome positie van waterschappen, en de sector heeft sterke bewijslast voor die claim. De communicatiestrategie zet die bewijslast in, die de maatschappelijke relevantie en wenselijke autonomie van waterschappen onderstreept. De communicatiestrategie zorgt ervoor dat waterschappen de maatschappelijke toon en norm zetten voor de relevantie en de organisatie van waterbeheer.

De waterschappen delen een gezamenlijke communicatiestrategie. De functie van de communicatiestrategie is om daarmee het toekomstige (autonome) bestaansrecht van waterschappen nog beter over het voetlicht te krijgen. Daarnaast dicht de strategie de kloof tussen 'feiten'/toekomstambities van waterschappen enerzijds en de huidige beeldvorming in de samenleving anderzijds. De beïnvloeding van kennis, houding en gedrag speelt hierin een belangrijke rol. In deze strategie wordt aangesloten bij moderne inzichten uit de communicatietheorie en -praktijk. Het gaat daarbij naast de vragen over "wat we doen" en "hoe we het doen", vooral ook om de vraag "waarom we het doen". Er wordt gebruik gemaakt van verschillende communicatievormen zoals publiekscommunicatie, public affairs en stakeholdermanagement.

## **Agendapunt 3.a. EVZ Dorpswaterloop te Alphen Natuurterreinen**

### Vraag

Er zijn 6 zienswijzen ingediend. Op welke wijze is tijdens de planvormingsfase met omliggende /aanliggende grondeigenaren gecommuniceerd?

### Antwoord

Vóóordat het ontwerp projectplan ter visie is gelegd, zijn met alle aanliggende grondeigenaren keukentafelgesprekken gevoerd. Het ontwerp is hier besproken. Met name het beplantingsplan is naar aanleiding daarvan aangepast, zodat de beplanting geen/minimale overlast geeft op de aanliggende landbouwgronden. Het ophogen van het maaiveld ter compensatie van mogelijke vernatting is ook besproken. Ten tijde van de ter visie legging, bleken er nog steeds zorgen te zijn m.b.t. de afwatering van de landbouwgronden. Die zorgen zijn verwoord in de ingediende zienswijzen. Op grond daarvan zijn de drainages – deels in aanwezigheid van de desbetreffende

grondeigenaren- ingemeten en is het projectplan, zoals dat nu voorligt, aangepast, zodat natschade wordt voorkomen. De indieners zijn op de hoogte gebracht van deze aanpassing. Het waterschap heeft de indieners vervolgens uitgenodigd om de doorgevoerde aanpassingen toe te lichten. Tijdens dit overleg is gebleken dat het waterschap er niet in geslaagd is om de zorgen bij de indieners volledig weg te nemen. Er is op gewezen dat bij natschade als gevolg van de uitvoering van het projectplan, een verzoek kan worden ingediend voor nadeelcompensatie.

**PvdA**

Vraag

Welke "EVZ projecten" zitten voor de komende periode (bijv 2016 / 2017) in de pijplijn  
Zit daar al een globale planning aan vast?

Om welke investeringsvolumes gaat het dan globaal? (afgerond op € tonnen per project)

Is ergens een keer besloten over prioritering in de EVZ opgave?

Zo ja wanneer en is dat te mailen dan wel een gerichte verwijzing waar te vinden?

Antwoord

Deze vraag betreft een vraag van algemene strekking. Deze is uitgezet in de organisatie en wordt later beantwoord.

**Agendapunt 3c Aanvraag Uitvoeringskrediet bijdrage Hoogwaterbeschermingsprogramma 2016**

**PvdA**

Vraag

Is er juridisch beletsel om de bijdrage voor het HWBP nu voor de rest van de zittingsperiode (2016 / 2017 / 2018 en 2019) beschikbaar te stellen.

--> geen € 9 milj maar voor 4 jaar ineens, met een verantwoording achteraf nadat de bijdrage jaarlijks de bijdrage definitief wordt vastgesteld (nu april 2016).

Antwoord

In de aanloop naar kadernota 2014-2024 heeft het dagelijks bestuur verschillende scenario's uitgewerkt en voorgelegd aan het AB over hoe om te gaan met deze bijdrage HWBP en toen is uiteindelijk gekozen (door vaststelling van de kadernota door het AB op 12-06-2013) voor deze vorm. Mede vanwege financieel oogpunt (minimaliseren rente last en schuldenpositie) is gekozen voor het jaarlijks aanvragen van het krediet, waardoor deze ook jaarlijks geactiveerd kan worden. Er is geen juridisch beletsel om de bijdrage voor de zittingsperiode beschikbaar te stellen, hierbij loopt men wel het risico dat er aanvullend krediet aangevraagd moet worden omdat de exacte bedragen nog niet bekend zijn.

**Agendapunt 3d Project Noordpolder Ossendrecht**

**PvdA**

Vraag

Hoe zeker is de beschikbaarheid van de subsidie?

Antwoord

De subsidiebeschikking is inmiddels verstrekt aan de betreffende grondeigenaar.

Vraag

Wij begrijpen dat de subsidie wordt verstrekt aan de particulier (juist?)

Antwoord

Ja.

Vraag

Zo dat zo is kan de subsidie ook rechtstreeks aan het waterschap worden verstrekt?

Antwoord

Nee, de subsidie wordt verstrekt aan de grondeigenaar of de beoogd grondeigenaar.

#### Vraag

Zo nee welke garantie is gelegd / wordt gelegd dat de particulier deze subsidie door sluist naar het waterschap?

#### Antwoord

Als het algemeen bestuur instemt met de kredietuitbreiding zal het dagelijks bestuur een samenwerkingsovereenkomst aangaan met de particuliere grondeigenaar waarin de samenwerking, verantwoordelijkheden en de financiële afspraken worden vastgelegd. Een soortgelijke samenwerkingsovereenkomst is al gesloten met de Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten, (beoogd) grondeigenaar van de overige gronden binnen het projectgebied.

### **Bedrijven**

#### Vraag

De genoemde 3,5 ha die worden ingericht. Komen deze bij de hectares natte natuurparel erbij? Of te wel het totaal was 149 ha en wordt dit nu 152,5 ha of niet?

#### Antwoord

Neen. De 3,5 ha maken deel uit van de 149 ha. Het waterschap is (via TILG-subsidie) verantwoordelijk voor hydrologische maatregelen over de gehele 149 ha. Het gaat hier echter om aanvullende financiering voor de ecologische inrichting. De ecologische inrichting van ca. 145 ha. komt voor rekening van de Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten. Hiervoor heeft Natuurmonumenten een SKNL-subsidie ontvangen en is een samenwerkingsovereenkomst met het waterschap afgesloten. De ecologische inrichting van 3,5 ha. (plus enkele compenserende maatregelen) komen voor rekening van de betreffende particuliere grondeigenaar en worden nu via het GOB vergoed. Bij instemming van het algemeen bestuur wordt hiervoor ook een samenwerkingsovereenkomst afgesloten.

#### Vraag

Is er inmiddels al meer informatie over de GOB subsidie?

#### Antwoord

*De subsidiebeschikking is inmiddels verstrekt aan de betreffende grondeigenaar.*

### **Ambtelijke aanvulling op de actielijst**

Als actie staat genoemd een nota herbenoeming externe leden rekenkamercommissie op 17 februari 2016. Bij de behandeling van deze nota heeft het dagelijks bestuur aan de rekenkamercommissie verzocht om mee te denken over een rouleersysteem van aftreden van de externe leden om te voorkomen dat kennis en ervaring in één keer verdwijnen. De rekenkamercommissie staat hier positief in. Een nieuw voorstel is nu in voorbereiding over de herbenoeming en het rouleersysteem. Dit voorstel wordt geagendeerd voor het AB van maart. In dit voorstel wordt ook meegenomen de reactie van de andere waterschappen over een Brabantbrede rekenkamercommissie.