

Technische vragen algemeen bestuur 12 oktober 2016

2. Sturen op hoofdlijnen

CDA

Vraag: Op blz 4, 8e bolletje/ Vaststellen plannen krachtens bij wetten met uitzondering van projectplannen als bedoeld in hoofdstuk 5 van de Waterwet (projectplannen van EVZ's horen daar niet bij). We willen graag verduidelijking van deze tekst. Wat betekent de uitzondering in de Waterwet? Horen EVZ's projectplannen nu wel of niet bij de uitzondering?

Antwoord: De bevoegdheid tot het vaststellen van projectplannen als bedoeld in hoofdstuk 5 van de Waterwet kan door het algemeen bestuur worden gedelegeerd aan het dagelijks bestuur. De Waterwet noemt in hoofdstuk 5 twee verschillende projectplannen:

1. Projectplannen op basis van artikel 5.4: "De aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. Met de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk wordt gelijkgesteld de uitvoering van een werk tot beïnvloeding van een grondwaterlichaam".

In de praktijk van alle dag wordt gesproken van de "gewone of lokale" projectplannen. Het kan hier gaan om de aanleg van een duiker of een dam maar ook de aanleg van een ecologische verbindingszone. De voorgeschreven procedure is eenvoudig: het ontwerp-projectplan wordt zes weken ter inzage gelegd. Vervolgens worden projectplan en nota van inspraak voorgelegd aan het algemeen bestuur voor besluitvorming. De bevoegdheid tot vaststelling van projectplannen voor kleine waterstaatswerken (zoals duikers etc.) zijn door het algemeen bestuur al eerder gedelegeerd aan het dagelijks bestuur. Projectplannen voor de aanleg van ecologische verbindingszones worden nog steeds vastgesteld door het AB maar dat zou kunnen worden gedelegeerd.

2. Projectplannen op basis van artikel 5.5: Deze paragraaf is van toepassing op projectplannen tot aanleg, verlegging of versterking van primaire waterkeringen en, (...), op projectplannen van besturen van waterschappen voor de aanleg of wijziging van andere waterkeringen dan primaire waterkeringen en op andere waterstaatswerken van bovenlokale betekenis

In de praktijk wordt gesproken van de 'zware' projectplannen. Het bijzondere is namelijk dat gedeputeerde staten een rol hebben in de besluitvormingsprocedure. Na vaststelling door het waterschapsbestuur moeten deze projectplannen namelijk de goedkeuring krijgen van gedeputeerde staten. Overigens komen "zware" projectplannen zelden voor.

In Sturen op Hoofdlijnen wordt de optie genoemd om de delegatie tot vaststellen van alle projectplannen op basis van artikel 5.4 Waterwet ook uit te breiden naar projectplannen voor de aanleg van EVZ's. De bevoegdheid tot vaststelling van "zware" projectplannen (artikel 5.5) blijft dan onverkort bij het algemeen bestuur.

Vraag : Op bladzijde 4 staat een opsomming van de taken van het AB.

Onze vraag hierbij: Is er een wettelijke bepaling voor het AB die gaat over het beschikbaar stellen van budgetten en kredieten? En, zo ja, is daar dan een mandatering/delegatie voor mogelijk?

Antwoord: In de waterschapswet is in art. 99 opgenomen dat het algemeen bestuur het budgetrecht heeft. Er staat namelijk dat 'het algemeen bestuur jaarlijks alle bedragen op de begroting brengt die nodig zijn om de haar opgedragen taken te kunnen uitvoeren'. Het beschikbaar stellen van middelen voor de taakuitoefening van het waterschap is dus expliciet belegd bij het algemeen bestuur en kan dus niet worden gedelegeerd. Wel is het mogelijk om de door het algemeen bestuur beschikbaar gestelde middelen door te mandateren aan het dagelijks bestuur en/of organisatie.

Op grond van artikel 108 Waterschapswet stelt het algemeen bestuur ook een verordening vast over de uitgangspunten van het financiële beleid en voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie.

De wijze van kredietaanvragen wordt geregeld in deze verordening. Door het wijzigen van deze verordening kan het verlenen van individuele kredieten worden overgedragen van algemeen bestuur naar dagelijks bestuur. Op dit moment is bijvoorbeeld in deze verordening geregeld dat individuele kredietaanvragen voor ontwikkelingsinvesteringen worden besloten door het algemeen bestuur.

2 Actie- en toezeggingenlijst

Ons Water/Waterbreed

Vraag: In de actielijst staat een aantal acties met een datum die al gepasseerd is. Graag de actielijst actualiseren.

Antwoord: De actielijst zal worden geactualiseerd in de loop naar de AB vergadering van november.

3.a. Verlenen uitsluitend recht aan SNB

CDA

Vraag: Wat betekent het verlenen van uitsluitend voor onbepaalde tijd? Wanneer loopt dat af: bij beëindiging of intrekken van verordening?

Antwoord: Het houdt in dat het waterschap voor onbepaalde tijd dienstverleningsovereenkomsten met SNB kan sluiten onder de paraplu van dit uitsluitend recht. Deze overeenkomsten hoeven dan niet aanbesteed te worden. De dienstverleningsovereenkomsten zelf kunnen wel weer voor bepaalde tijd gesloten worden. Het uitsluitend recht loopt af door intrekking van de verordening.

Fractie bedrijven

Vraag: Er wordt gesteld dat "een uitsluitend recht kan derhalve voor onbepaalde tijd worden verleend, maar kan desgewenst ook weer op ieder moment worden ingetrokken (door intrekking van de verordening)."

Wat zijn dan de risico's dat door het intrekken van een verleend uitsluitend recht het waterschap schadeloos wordt aan SNB? (formeel gezien lijdt de SNB dan schade door het verlies van zijn uitsluitend recht tot verwerking van ons slib)

Antwoord: De dienstverleningsovereenkomst komt in principe in de plaats van dat gedeelte van de samenwerkingsovereenkomst dat gaat over de opdracht tot dienstverlening. Daarmee vervalt het artikel op basis waarvan het waterschap schadeloos zou zijn aan SNB.

Als dan de verordening inhoudende het uitsluitend recht wordt ingetrokken is het waterschap niet schadeloos aan SNB. Wel moet het waterschap dan de opdracht tot slibverwerking gaan aanbesteden. Aangezien er dan niet meer sprake is van een uitzondering op het aanbestedingsrecht (inbesteden of uitsluitend recht) zal het waterschap ook BTW moeten gaan betalen aan de partij die de aanbesteding wint.

In de dienstverleningsovereenkomst kan het artikel uit de samenwerkingsovereenkomst betreffende het al dan niet schadeloos zijn worden overgenomen maar ook kunnen andere nadere afspraken op dit punt en andere punten worden gemaakt. In samenwerking met de andere waterschappen-aandeelhouders zal aan een model-dienstverleningsovereenkomst worden gewerkt waarbij dit punt aan de orde zal komen.

Vraag: Bij kanttekeningen en risico's wordt een aantal zaken benoemd. Worden deze ook nu reeds meegenomen in de strategiestudie slibeindverwerking en geeft het nu reeds verlenen van het uitsluitend recht geen beperkingen (of gevolgen) voor mogelijke toekomstscenario's?

Antwoord: Bij het komen tot deze oplossing heeft voorop gestaan dat het de waterschappen in de toekomst niet mag beperken. In de te sluiten dienstverleningsovereenkomst(en) kunnen de besluiten op basis van de strategiestudie worden meegenomen.

3.b Renovatie bedrijfsgebouwen rwzi's Bath, Nieuwveen en Rijen

Natuurterreinen

Vraag: In de begroting 2016 zijn drie deelprojecten opgenomen, samen € 1.940.000,=, waaronder Nieuwveen en Rijen. Was ten tijde van de vaststelling van de begroting 2016 nog niet bekend dat Bath ook gerenoveerd zou moeten worden?

Antwoord: In de begroting 2016 was de renovatie Bath al opgenomen in het project 'instandhouding bedrijfsgebouwen rwzi's'(project 800408).

Vraag: In de begroting 2016 is project 800408 bedoeld voor de periode 2016-2020. Hier wordt nu fors beroep op gedaan. Voor deze begrotingspost blijft nog maar € 90.000,- beschikbaar is. Kan dit problemen geven?

Antwoord:

Nee. Uit de meerjarenplanning is gebleken dat in tijdvak 2016 - 2020 uitsluitend de locaties Bath, Nieuwveen en Rijen renovatie behoeven. In overige onderhoudskosten wordt vanuit de jaarlijkse exploitatiebegroting voorzien.

Fractie bedrijven

Vraag: In eerste instantie lijkt de investering goedkoper uit te vallen dan begroot. (namelijk € 1.940.000,- begroot en nu € 1.850.000,- investeringskrediet.

Echter er worden nu (deels) projecten bij elkaar op één hoop gegooid.

Klopt onze constatering dat de kosten van de renovatie van de bedrijfsgebouwen van Bath, Nieuwveer en Rijen samen hoger zijn dan oorspronkelijk (voor deze drie rwzi's) begroot ?

Antwoord: Ja. Op basis van begrotingen vallen de bedrijfsgebouwen Rijen en Nieuwveer 230.000,- hoger uit dan eerder in het IP begroot. De reden hiervoor zijn functionele eisen van beheerder en gebruikers, zoals flexwerkconcept en gescheiden sanitair (arbo). Zie hieronder voor een gedetailleerde opgave.

Toelichting bij agendapunt 3b

IP 2016		huidige nota	
Nieuwveer	€ 650.000	€ 730.000	*a
Rijen	€ 200.000	€ 350.000	*b
Instandhouding 2016-2020		€ 1.090.000	
Bath	€ 770.000	€ 770.000	*c
andere RWZI's	€ 320.000		naar exploitatie 2017-2020
€ 1.940.000		€ 1.850.000	

Toelichting

*a, stijging Nieuwveer €80.000 (11%)

meubilair toegevoegd

indexatie van 2014 naar 2017

*b, stijging Rijen €150.000 (43%)

kostenraming van €200.000 is gebaseerd op de meerjarige onderhoudskosten exclusief functionele eisen

kostenraming van €350.000 is gebaseerd op de meerjarige onderhoudskosten inclusief functionele eisen

functionele eisen van beheerder en gebruikers, zoals flexwerkconcept en gescheiden sanitair (arbo)

indexatie van 2014 naar 2017

*c inclusief functionele eisen conform recente raming

Groot onderhoud bedrijfsgebouwen RWZI's 2016 - 2020

Investering		exploitatie 2017 - 2020	
Bath	770.000€		770.000€
Chaam	21.000€		21.000€
Dinteloord	33.000€		33.000€
Nieuw Vossemeer	26.000€		26.000€
Waalwijk	107.000€		107.000€
Waspik	18.000€		18.000€
Willemstad	28.000€		28.000€
Dongemond	32.000€		32.000€
Kaatsheuvel	30.000€		30.000€
Lage Zwaluwe	12.000€		12.000€
Baarle-Nassau	13.000€		13.000€
1.090.000€	770.000€		320.000€

Vraag: Project 800338 (Rijen) was oorspronkelijk begroot op € 200.000,- en wordt nu geraamd op € 350.000,-

Project 3049 (Nieuwveer) was oorspronkelijk begroot op € 650.000,- en wordt nu geraamd op € 730.000,-

Wat projecten 800338 en 3049 nu tekortkomen wordt gedekt uit project 800408.

Project 800408 had oorspronkelijk de naam: Instandhouding bedrijfsgebouwen rwzi's (2016-2020).

Uit de naamstelling (en tijdsperiode) lijkt het erop dat hier meerdere rwzi's onder vallen (doch niet Nieuwveer en Rijen, want die hebben al een eigen projectnummer). Welke rwzi's zouden oorspronkelijk ook onder project 800408 vallen ?

En hoe wordt de renovatie van de bedrijfsgebouwen op die rwzi's nu begroot ? (nieuwe projecten, nieuwe investeringen ?)

Antwoord: Het betreft de bedrijfsgebouwen van de RWZI's Bath, Waalwijk, Waspik, Nieuw Vossemeer, Dinteloord en Chaam. Totaal geraamde kosten € 320.000 verspreid over 4 jaar. Het betreft hier geen renovatie maar groot onderhoud. De geplande onderhoudswerkzaamheden worden i.v.m. het voornemen om het activabeleid te wijzigen uitgevoerd in de exploitatie. In de begroting 2017 e.v. is hier al rekening mee gehouden.

Vraag: In het investeringsprogramma (IP) van de begroting 2016 staat project 800388 (Rijen) voor een bedrag van € 200.000,-. Dit gaat nu dus € 350.000,- kosten. Echter conform de notitie is dit bedrag (€ 350.000,-) conform een offerte uit 2014. Met andere woorden reeds in 2014 was

bekend dat het bedrag van € 200.000,- voor project 800338 niet toereikend zou zijn. Waarom is in het investeringsprogramma dan dit bedrag niet aangepast ?

Antwoord: Dit is een terechte opmerking. Dit had moeten worden aangepast.

Vraag: In voetnoot 2 staat dat de afschrijvingstermijn van de investering is aangepast van 37,7 jaar gemiddeld bij de begroting 2016 naar 27,5 jaar gemiddeld bij deze kredietaanvraag.

Is het toegestaan dat we voor een afzonderlijke investering afwijken van ons afschrijvingsbeleid ? En gaat de accountant hiermee akkoord ?

In het geval dat we bij deze investering mogen afwijken van ons afschrijvingsbeleid, behoeft dat dan niet een specifiek AB besluit ?

Antwoord:

Er wordt niet afgeweken van het geldende afschrijvingsbeleid. De investering bestaat uit meerdere componenten met verschillende afschrijvingstermijnen (onderhoud gebouwen 40 jaar, inventaris 10 jaar, schilderwerk 6 jaar, sanitair 30 jaar en installaties 20 jaar). Bij de kredietaanvraag is er meer zicht op de benodigde onderhoudsmaatregelen dan ten tijde van het opstellen van de Begroting 2016 (medio 2015). De verdeling van het investeringsbedrag over de diverse componenten is op basis van voortschrijdend inzicht aangepast

Vraag: Wordt bij deze (en toekomstige) verbouwingen conform de duurzaamheidsnorm breeam gewerkt ?

Antwoord: De duurzaamheidsnorm breeam wordt niet toegepast. In de aanbesteding richting aannemers worden duurzaamheidscriteria opgenomen en deze maken een belangrijk onderdeel uit van de gunning.

PvdA

Vraag: Op welke gronden is de investeringstermijn aangepast van 37,7 jaar naar 27,5 jaar?

Antwoord: Zie het antwoord hierboven bij de fractie bedrijven.

Vraag: Wat is het verschil tussen de afschrijvingstermijn van gebouwen en installaties?

Antwoord: Idem.

Vraag: N.a.v. de bijlage 'Gehanteerde methodiek onderhoudsmaatregelen':

Nu is er inzichtelijk voor de komende 30-jaar welke investering er voor onderhoud nodig is. Welk budget is hiervoor nodig? Is het projectmatige aanpak al inzichtelijk? Zo ja, kunnen we hier inzicht in krijgen? Op welk punt staan we nu, achterstallig onderhoud (conditiescore 4/5/6) of preventief onderhoud ((conditiescore 1/2/3)?

Antwoord: In het IP en exploitatie zijn alle onderhoudskosten voor de komende 25 jaar begroot; de bedragen zijn dus al inzichtelijk. In verband met het voornemen om het activabeleid te wijzigen moeten deze investeringsramingen nog worden aangepast. Indien gewenst kan op een later moment inzicht gegeven worden in de methodiek en de begroting.

3.c. Projectplan uitbreiding waterberging Sportpark Fijnaart fase 2

PvdA

Vraag: Kunt u het rapport wat in week 36 opgeleverd is beschikbaar stellen?

Antwoord: Het rapport bevindt zich nog in de conceptvorm. Zodra het rapport definitief is zal het ter beschikking worden gesteld.

Vraag: 'Werkplaats Fijnaart' wie zijn de deelnemers van de groep omgeving?

Antwoord: Een tiental deelnemers uit de omgeving is betrokken geweest. Vanuit privacy is het niet gepast om hier de individuele namen te noemen maar deze liggen ter inzage bij bestuur en communicatie.

Vraag: Worden bewoners zelf gestimuleerd om hemelwater vast te houden (argument 1.1)?

Attenderen zoals bij externe communicatie (pagina 2) wordt hier niet mee bedoeld?

Antwoord: Het attenderen van burgers om water vast te houden gebeurt in combinatie met een openingshandeling van de waterberging in de week van het water in het voorjaar van 2017. Tevens sluit het waterschap met dit thema aan bij de dorpsavond Fijnaart om een bredere groep mensen hierover te informeren. Daarnaast wordt nog gekeken hoe op dat moment ook breder

gecommuniceerd kan worden over waterbewust denken en het aspect meer groen op particulier en openbaar terrein.

Ons Water/Waterbreed

Vraag: Levert de gemeente in dit project ook een financiële bijdrage en zo ja, hoe hoog is deze?

Antwoord: Ja. De kosten worden 50-50 verdeeld conform de afspraken uit het Nationaal Bestuursakkoord Water.

4. Managementletter 2016-3

Natuurterreinen

Vraag: Blz 7: Programma 1000, activiteit watergebiedsprogramma's. Doel is, dat aan minimaal 4 watergebiedsprogramma's wordt gewerkt. Bij de rapportage wordt over 3 programma's gesproken. Wanneer wordt het vierde gebiedsprogramma opgepakt?

Antwoord:

In alle gebieden van het waterbeheerplan is het waterschap continu op zoek naar samenhang en meekoppelkansen. Hoe actief dit is, is afhankelijk van wat er speelt, de thema's en hun prioriteit en de energie in het gebied zelf. Er is geen automatische volgorde. Naast de genoemde drie gebieden is er ook voortgang in andere gebieden zoals Crijlslandse Kreken en in de gemeente Halderberge.

Vraag: Blz 11: integraal peilbeheer en onderhoud. Voornemen om de streefpeilen 'tegen het licht te houden' en desgewenst te actualiseren. Hoe verloopt de intentie om dit mee te laten lopen met de gebiedsprogramma's?

Antwoord: Peilbeheer is één van de thema's die aan bod komt in de gebiedsprocessen. Uit analyses van het waterschap over de peilen kan een signaal richting het gebied en het gebiedsproces komen om aandacht te geven aan dit onderwerp. Anderzijds zou uit het gebiedsproces een advies/verzoek kunnen komen om een peilbesluit of het peilbeheer te heroverwegen.

Vraag: Blz 11: participatie bij integrale inrichtingsmaatregelen: Er worden drie activiteiten genoemd en kort beschreven. Hoe verlopen deze activiteiten, wat gaat goed, wat stagneert, wat zijn de resultaten op dit moment? Wat is de rol van waterschap Brabantse Delta om deze acties tot een succes te maken (naast het beschikbaar stellen van geld).

Antwoord: Deelname van de waterschappen aan de subsidieregeling Buurtfonds Noord-Brabant is begin mei een feit geworden. De gebiedsadviseurs van Brabantse Delta brengen de regeling sindsdien onder de aandacht bij gemeenten en potentiële initiatiefnemers. Waar nodig helpen zij hen op weg met de aanvraagprocedure. Net als bij waterschap de Dommel en Aa en Maas is de verwachting dat er voor eind 2016 voldoende initiatieven zijn om de stimuleringsbijdrage (€20.000 per waterschap) volledig te kunnen besteden. Een voorstel voor een meerjarige voorzetting van de waterschapsdeelname aan de subsidieregeling is in voorbereiding.

In het praktijkgerichte onderzoek REPOLIS is de rol van het waterschap om enerzijds voorbeelden en ervaringen aan te dragen en te delen en anderzijds te leren van anderen.

Vraag: Pag 17: aanpak diffuse bronnen, DAW: zijn er cijfers beschikbaar hoeveel boeren en tuinders deelnemen aan de te onderscheiden activiteiten? Wanneer is de genoemde uitwerking van de gebiedsgerichte aanpak in de Agger, Rietkreek en Aa of Weerijds gereed?

Antwoord: In het kader van het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer loopt momenteel een twintigtal projecten. Bij benadering nemen rond de 1500 bedrijven (agrariërs en loonwerkers) deel aan één of meerdere projecten. Dit is ongeveer de helft van alle agrarische bedrijven in West-Brabant. Het betreffen overigens wel de grote agrarische bedrijven en loonwerkers die grote arealen bewerken. Voor de gebiedsgerichte uitwerkingen van het DAW is de afspraak gemaakt dat het waterschap de wateropgave (kwalitatief en kwantitatief) in beeld brengt. De agrarische sector stelt vervolgens in samenwerking met het waterschap een maatregelenprogramma op.

Voor de Agger en de Aa of Weerijds is de wateropgave in beeld gebracht en met de agrarische sector gedeeld (ZLTO-afdeling Woensdrecht, ZLTO-afdeling Zundert, Treepoort en Agrarisch Natuurvereniging). Dit heeft geleid tot een aantal projectinitiatieven. Deels zijn deze in uitvoering en deels wachten deze op financiering (POP3). Voor de Rietkreek zal de integrale opgave voor kwaliteit en kwantiteit in 2017 verder uitgewerkt worden en met de agrarische sector worden gedeeld.

Fractie bedrijven

Vraag: In de aanbiedingsbrief wordt bij inschatting bedrijfsresultaat geschreven: "Het verwachte nadeel wordt veroorzaakt door versnelling van de uitvoering van projecten waardoor de kapitaallasten wezenlijk hoger zijn".

Echter bij investeringsuitgaven wordt geschreven: "In de begroting 2016 is € 57,9 miljoen aan bruto investeringsuitgaven opgenomen. De verwachting bij deze managementletter is bijgesteld tot € 53,5 miljoen aan bruto investeringsuitgaven. (92% realisatie) ."

Op het eerste gezicht lijken deze twee met elkaar in tegenspraak. Graag een nadere uitleg/duiding hierover.

Antwoord: Over- of onderschrijding van één van beide of beide zijn niet direct gerelateerd. Omdat een aantal projecten eerder is opgeleverd en in gebruik genomen, zijn de kapitaallasten hoger dan eerder werd verwacht. Los daarvan is voor 2016 in de begroting een bruto investeringsuitgave opgenomen. Op basis van de uitvoering van gedurende het jaar is nu de inschatting dat 92% van de voorgenomen investeringsuitgaven worden gedaan.

Vraag: Bijlage 1: ons inziens moet de uitkomst van kolom "Prognose ML 2016-2" +1.165 zijn. Er staat nu een min teken, dat zou dus een plus teken moeten zijn. (+ is namelijk nadelig).

Antwoord: Dat klopt. De tabel zal worden aangepast.

Mededelingen en ingekomen stukken

Vanuit verschillende fracties is de wens geuit om de mededeling "bestuursopdracht strategie slibeindverwerking" te behandelen en bij agendapunt 3.a. te voegen zodat e.e.a. integraal behandeld kan worden. Deze mededeling zal dan ook op de agenda staan onder agendapunt 4.a.

Openstaande vraag Water Natuurlijk over Comité van de regio's

Vraag: Graag nagaan bij de Unie van Waterschappen (UvW) of het klopt dat de Unie geen lid is van het Comité van de regio's en overwegen of lidmaatschap wenselijk is.

Antwoord: Inderdaad is de Unie geen lid van het Comité. Dat is een bewuste keuze. De UvW, via Bureau Brussel, wordt ingezet om als watersector direct zaken te doen met de verschillende Europese instellingen en de Nederlandse vertegenwoordiging.

Dit doet Bureau Brussel of rechtstreeks of via de Europese koepelorganisaties van de watersector. Actief lidmaatschap van de waterschappen van een organisatie als het Comité van de Regio's levert weinig invloed op, water is hier slechts één van de vele deelonderwerpen. Daar komt bij dat het Comité van de Regio's slechts een adviserend orgaan is van de Europese Unie. Overigens worden waar relevant wel contacten onderhouden met de Nederlandse delegatie van het Comité van de Regio's. Binnenkort zal de vice-voorzitter van het Uniebestuur contact hebben met de nieuwe Nederlandse voorzitter van de milieucommissie van het Comité van Regio's.