

Technische vragen en antwoorden AB 30 mei 2018

3.b.1 BWB: Zienswijze concept programmabegroting 2019 en meerjarenraming 2019-2022

Fractie VVD

Vraag

In paragraaf 3.1 wordt gesteld dat er vertragingen opgetreden zijn met betrekking tot de IT architectuur. De vraag rijst dan in hoeverre er nog risico's bestaan die kunnen leiden tot extra vertragingen in het verdere verloop van dit traject. Graag toelichting.

Antwoord

Wij gaan er van uit dat bedoeld wordt op paragraaf 3.1 "stelsel van basisregistraties". Dit gaat over landelijke basisregistraties. De BWB loopt hierin geen andere risico's dan andere organisaties die zijn aangewezen op het gebruik van de basisregistraties. De BWB volgt de ontwikkelingen op dit terrein nauwlettend en heeft een rol in landelijke werkgroepen.

Vraag

Kennelijk is voor de bepaling van de WOZ waarde overgestapt van m3 op m2. Wat was de aanleiding daarvoor en heeft dat nog verdere consequenties?

Antwoord

De Waarderingskamer heeft besloten dat uiterlijk per 1 januari 2022 alle gemeenten en uitvoeringsorganisaties de woningen taxeren op basis van de gebruiksoppervlakte. De belangrijkste reden hiervoor is dat dit beter aansluit bij de markt.

Vraag

Welke organisaties gaan dienen voor de genoemde benchmark voor BWB? Betekent dat dan ook dat de verwachting leeft dat er op de langere termijn meer efficiëntie voordelen behaald kunnen worden dan nu begroot?

Antwoord

Het is onduidelijk op welk onderdeel van de begroting 2019 bedoeld wordt met deze vraag. In algemeenheid kan gesteld worden dat de vakorganisatie (LVLB) en Waarderingskamer benchmarks houden bij vergelijkbare organisaties.

Vraag

De contacten met niet-deelnemende gemeenten zijn geïntensiveerd. Wat houdt dat precies in en op wat voor termijn worden daar concrete resultaten van verwacht?

Antwoord

De BWB houdt de contacten met de niet-deelnemers warm. Het bestuur wordt te zijner tijd geïnformeerd als er concrete plannen tot toetreding zijn.

Vraag

Stel dat op termijn alle gemeenten deelnemen, tot welke extra efficiëntie voordelen leidt dat dan?

Antwoord

Over de efficiëntie voordelen is in deze algemene zin op voorhand niets te zeggen. Dit is afhankelijk van diverse factoren.

Vraag

Er vindt monitoring plaats met betrekking tot de tevredenheid onder medewerkers. Vindt er ook monitoring plaats met betrekking tot de klant beleving / klant tevredenheid?

Antwoord

Ja, dit gebeurt in 2018

Vraag

Er wordt gesproken over veiligheid en privacy, maar is BWB als organisatie ook volledig compliant met betrekking tot de nieuw ingegane privacy wet de dato 25 mei dit jaar?

Antwoord

De BWB geeft aan dat zij voldoen aan de betreffende wetgeving.

Fractie PvdA

Vraag

Op welke 'klanten' gaat het klanttevredenheidsonderszoek zich richten? Met andere woorden: Wie zijn in dit verband de klanten?

Antwoord

Dat betreft burgers, bedrijven en instellingen.

Vraag

Kosten aansluiten Digid en MijnOverheid zijn begroot op € 95K> In de begroting zit ook een inschatting voor de besparing die dit het eerste jaar oplevert. Welke besparingen zijn voor de toekomst hiermee te realiseren?

Antwoord

Het is moeilijk een inschatting te maken over besparingen in de toekomst, omdat er feitelijk een verschuiving plaatsvindt van kosten voor porto en drukwerk naar de kosten voor digitale verzending.

Vraag

Hoe vaak worden er bestuursrapportages per jaar gemaakt?

Antwoord

2 keer

Vraag

Wanneer kunnen we de 1^e bestuursrapportage van 2018 verwachten?

Antwoord

Omstreeks september 2018.

Vraag

Welke marktpositie heeft BWB nu?

Antwoord

De BWB is verlengd lokaal bestuur en daarmee geen marktpartij. Deelnemers kunnen kiezen of zij taken zelf uitvoeren, uitbesteden aan een marktpartij of in gezamenlijkheid met andere overheden bij de BWB beleggen. Er is dus geen sprake van een marktpositie.

Vraag

Wie zijn de concurrenten?

Antwoord

Zie hierboven

3.b.2 Aquon: Zienswijze concept programmabegroting 2019 en meerjarenraming 2020-2023

Fractie Bedrijven

Vraag

U geeft aan dat de meetvraag van ons waterschap de komende jaren blijft stijgen en dat er daarnaast nog extra meetvraag is voor innovatie. Deze analyses kosten veel geld. Wij kunnen ons voorstellen dat er soms door bepaalde ontwikkelingen, zoals bij GenX, er vraag bijkomt maar hoe werkt ons Waterschap er aan om de vraag ook weer naar beneden te krijgen?

Is er een methode/procedure waarbij er geregeld kritisch gekeken wordt wat er weer af kan? Soms zullen bepaalde metingen geheel weg kunnen maar vaak zal de frequentie naar beneden kunnen.

Antwoord

De vraag die het waterschap bij Aquon uitzet is grofweg te verdelen in een aantal categorieën; de reguliere vraag, onderzoeken en evaluaties, onvoorzien & innovaties.

Reguliere vraag

Het waterschap houdt zich aan de verplichtingen van wet- en regelgeving en verleende vergunningen als het gaat om de monitoring en analyse van de kwaliteit van oppervlaktewater (KRW), effluënten en waterbodems. Het waterschap heeft de meetnetten bedoeld om aan deze verplichtingen te voldoen, sober en doelmatig

ingericht en de meetvraag zo veel mogelijk verspreid om de jaarlijkse uitgaven zo gelijk mogelijk te houden.

De meetnetten worden om de drie jaar geëvalueerd op zoek naar optimalisaties. De meetnetten oppervlaktewater voor bijvoorbeeld chemie en hydrobiologie zijn in 2016 en 2017 naar beneden aangepast.

De uitgaven voor waterbodemanalyses hangen af van de jaarlijkse behoefte en ambitie van het waterschap als het gaat om onderhoud van landelijke en stedelijke watergangen (baggeropgave). Analyse van stedelijke waterbodems zijn duurder. Dit beïnvloedt de jaarlijkse vraag. In 2019 neemt de vraag voor waterbodemanalyses toe en dit is in lijn met de baggeropgave.

Onderzoeken en evaluaties.

In 2017 heeft het AB ingestemd met extra inspanningen (tandje erbij) ter bevordering van de verbetering van de waterkwaliteit voor de KRW-watervoren en ter bestrijding van blauwalgen in stedelijke waterplassen. Daarom wordt er extra onderzoek gedaan ten behoeve van de watersysteemanalyses en optimalisatie van het rendement van onze zuiveringen.

Het waterschap evalueert ook via effect monitoring het doelbereik van haar projecten (b.v. EVZs, natte natuur parels, vispassages, enz.). Monitoring wordt vaak geëist door subsidieverstrekkers van inrichtingsprojecten. De kosten voor deze monitoringsactiviteiten zijn voor rekening van het waterschap.

Onvoorzien

Er worden regelmatig nieuwe stoffen in onze watervoren geconstateerd. Dit vraagt ruimte in de monitoringsbudgetten om punctueel onderzoek naar deze stoffen te doen ter ondersteuning van eventuele handhaving en of het voldoen aan onze zorgplicht. De jaarlijkse omvang van deze activiteiten is onzeker.

Innovaties

Het waterschap wil graag innoveren. Onderzoek naar waterkwaliteit vooraf en tijdens pilots horen bij deze innovaties.

Vraag

Hoe vaak evalueren we in een team de meetvraag?

Antwoord

De werkelijke vraag wordt per kwartaal met de begroting vergeleken en geëvalueerd. Tevens wordt er jaarlijks (in maart) een prognose gemaakt van de routinematige metingen plus de vraag die geldt voor projecten en onderzoeken voor de volgende 5 jaar. De routinematige meetnetten en dus meetvragen worden structureel om de 3 jaar geëvalueerd.

Fractie PvdA

Vraag

Hoe groot is de inschatting van het verwachte verschil?

Antwoord

Verwezen wordt naar de tabel in de financiële paragraaf waarin het verschil in de laatste regel wordt weergegeven.

3.b.3 Aanvraag uitvoeringskrediet cofinanciering POP3 Water, openstelling 2018

Fractie Natuurterreinen

Vraag

Begrijp ik het goed, dat de cofinanciering uitsluitend bedoeld is voor POP-maatregelen 4.4.2., de niet-productieve investeringen voor water?

Antwoord

Ja.

Vraag

Welke investeringen vallen onder de term 'niet-productieve investeringen'?

Antwoord

Niet-productieve investeringen zijn investeringen die niet leiden tot een aanmerkelijke stijging van de waarde of rentabiliteit van een landbouwbedrijf. Dit in

tegenstelling tot productieve investeringen, een andere categorie binnen POP3. Onder productieve investeringen vallen bijvoorbeeld investeringen gericht op de modernisering van agrarische ondernemingen. Voorbeelden van niet-productieve investeringen zijn inrichtingsmaatregelen voor specifieke soorten, de aanleg van landschapselementen, natuurversterkende maatregelen in het kader van PAS en hydrologische maatregelen t.b.v. de KRW.

Vraag

Waarom zal de subsidie-aanvraag t.z.t. uitsluitend betrekking hebben op maatregelen voor het oplossen van vismigratieknelpunten en niet op andere mogelijke maatregelen?

Antwoord

De subsidiërende wordt voor het gebied West-Brabant bij deze openstelling alleen opengesteld voor het doel oplossen vismigratieknelpunten. Met een samenhangend programma kan immers een substantieel deel van de resterende vismigratieknelpunten voor de KRW-planperiode 2016-2021 worden opgelost, zodat een versnelling optreedt. De provincie Noord-Brabant neemt hierover het besluit bij de vaststelling van de subsidieregeling (naar verwachting in augustus/september). Dit besluit is in overleg met het waterschap voorbereid. Tegelijkertijd blijft parallel gewerkt worden aan de programmering van andere herstel- en inrichtingsmaatregelen (waaronder beek- en kreekherstel; met STUW-cofinanciering).

Fractie PvdA

Vraag

Welke inspanningen levert Br D. om, naast subsidie, mogelijke initiatiefnemers te stimuleren om de beoogde en gewenste maatregelen te gaan uitvoeren?

Antwoord

Voor de aanpak van vismigratieknelpunten zet het waterschap in op een samenhangend programma dat voor de uitvoering op de markt wordt gezet. Voor overige watersysteemherstel- en inrichtingsmaatregelen uit het Waterbeheerplan 2016-2021 verkennen we in de gebiedsprocessen mogelijke initiatiefnemers en samenwerkingspartners.

Vraag

Er is sprake van 15 knelpunten voor WBD. Waarom voldoen 4 daarvan niet aan de POP voorwaarden?

Antwoord

In het waterbeheerplan zijn 25 vismigratieknelpunten opgenomen voor de planperiode 2016-2021. Daarvan is er 1 al gerealiseerd; 9 zijn opgenomen in lopende projecten. Van de 15 resterende knelpunten liggen er 3 niet in een KRW-waterlichaam en 1 in stedelijk gebied. Die vallen niet onder de POP-subsidieregeling (wel onder STUW).

Vraag

Zijn voor alle 15 knelpunten al "plannen in de maak"?

Antwoord

Voor de 11 stuwen die POP-subsidiabel zijn wordt een concept Project Start Document opgesteld. Tevens wordt gewerkt aan het voor 1 september uitwerken van een nauwkeurige begroting die onder andere nodig is om de POP3-subsidieaanvraag te kunnen indienen (periode van 1 oktober t/m 19 november). Indien de POP-subsidie wordt toegekend kan het project verder worden voorbereid (2019). Voor de 4 overige knelpunten voor de planperiode 2016-2021 zullen projecten worden voorbereid (met STUW cofinanciering).

Vraag

In welk stadium van planvorming zijn we nu?

Antwoord

Zie antwoord op de vorige vraag.

Vraag

Is er een planning?

Antwoord

Zie antwoord op de vorige vraag.

Vraag

Graag in een overzicht deze punten terugkoppelen.

Antwoord

- Heden tot 1 september 2018: uitwerken van nadere begroting.
- Opstellen en indienen van POP3-subsidieaanvraag: 1/10 t/m 19/11 2018
- Nader uitwerken projectaanpak (2018/2019)
- Project plaatsten op mandateringslijst 2019
- 2019-2021: realisatie.

Vraag

Als het AB nu in stemt kunnen we deze 15 projecten: Worden deze inzichtelijk gemaakt in de mandateringslijst van november 2018?

Antwoord

Het AB neemt nu geen besluit over 15 projecten. Het besluit dat nu aan het AB voorligt is de bereidheid om cofinanciering beschikbaar te stellen voor de POP3 openstelling. Voor de 11 vismigratiekelpunten die voldoen aan de POP3-subsidievoorwaarden zal een project worden ingericht. Dit project zal worden opgenomen op de mandateringslijst voor 2019.

Vraag

Mocht er sprake zijn van over inschrijving: Hoe is WBD dan betrokken bij de prioritering?

Antwoord

Stimulus en RVO beoordelen en prioriteren de inschrijvingen, op basis van de voorwaarden en criteria die in de regeling zijn opgenomen. Het waterschap speelt daar geen rol in. Dit is belangrijk voor de onafhankelijkheid en scheiding van rollen van de subsidieverstrekker en potentiële ontvangers.

3.b.4

Aanvraag aanvullend uitvoeringskrediet project Bronhouderschap BGT

Fractie CDA

Vraag

Wat heeft de Stichting SVB-BGT de afgelopen jaren gedaan?

Antwoord

De Stichting SVB-BGT heeft de afgelopen jaren een vliegwielfunctie gehad voor de samenwerking tussen de bronhouders om de inhoud van de BGT, de transitie van GBKN (Grootschalige Basis Kaart Nederland) naar BGT, het proces van bijhouden BGT en de inzet van de diverse technieken onderling met elkaar af te laten stemmen.

Daarnaast heeft de stichting SVB-BGT de rol van facilitator opgepakt om de niet zelfregistrerende bronhouders te ondersteunen.

Vraag

Wat is de reden dat dit besluit nu pas genomen kan worden en niet bijvoorbeeld anderhalf jaar eerder?

Antwoord

Nadat de transitiefase BGT (Fase 1) was afgerond kon men een controleslag uit gaan voeren op de opgebouwde BGT.

Deze controle is begin 2017 gestart en eind maart 2018 afgerond.

Aan de hand van de uitkomsten uit deze controle is een kostenraming opgesteld om de herstel en actualisatie van de BGT te kunnen voltooien.

Hieruit blijkt nu dat het project een tekort heeft van €80.000,00.

Fractie Natuurterreinen

Vraag

In de adviesnota lees ik dat de ontzorging door stichting SVB-BGT een project is van de gezamenlijke waterschappen in Brabant. Of doen de gemeenten hier ook in mee?

Antwoord

Nee, de gemeenten, provincie, prorail etc maken geen deel uit van de ontzorging van de Brabantse Waterschappen.

De Brabantse Waterschappen hadden een contract met de stichting SVB-BGT over de ontzorging BGT voor wat betreft de bronhoudersobjecten van de waterschappen.

Vraag

Waarom moet Brabantse Delta het volledige tekort van € 80.000,- aanvullen? Of betalen de andere waterschappen (en gemeenten) ook een dergelijk bedrag?

Antwoord

Het tekort van €80.000,00 betreft het gedeelte van het project BGT (IP226) van waterschap Brabantse Delta. Hoe de 2 collega waterschappen het interne project gefinancierd hebben is een interne aangelegenheid van deze waterschappen zelf.

Vraag

pag 3 van de adviesnota: Stichting SVB-BGT keert een bedrag uit aan bronhouders in het landelijk gebied? Waar heeft dat betrekking op?

Antwoord

De bron van de BGT is de voorloper GBKN (Grootschalige Basis Kaart Nederland). Voorafgaand aan de start project BGT (Fase 1 Transitie) was reeds bekend dat de GBKN in het landelijk gebied van een minimale kwaliteit was. Om bronhouders te compenseren voor hun kosten om de BGT te laten voldoen aan de wettelijke specificatie, werd er door de stichting SVB-BGT een financiële bijdrage geleverd. Deze financiële bijdrage komt oorspronkelijk van de stichting GBKN en is door de stichting SVB-BGT middels een verdeelsleutel uitgekeerd aan de bronhouders BGT.

Fractie PvdA

Vraag

Graag nadere toelichting over de uitwerking van de relatie met onze opgave voor het actualiseren en actueel houden van de legger?

Antwoord

Waterschap Brabantse Delta is bronhouder BGT van objecten welke op de vastgestelde legger waterlopen staan vermeld/afgebeeld. In dit project BGT (IP226) worden door Waterschap Brabantse Delta enkel de BGT-objecten van de waterlopen opgenomen die op de vastgestelde leggers staan. Wijzigingen in de legger dienen naderhand door Waterschap Brabantse Delta verwerkt te worden in de BGT.

Vraag

Hoe grijpen beide acties in elkaar?

Antwoord

Vooralsnog grijpen deze acties niet in elkaar. Wanneer Waterschap Brabantse Delta straks in de beheerfase van de BGT komt, zullen de mutaties van de leggerwaterlopen synchroon verwerkt worden in de BGT-objecten waarvoor Waterschap Brabantse Delta bronhouder is.

Vraag

Wanneer is e.e.a. op orde?

Antwoord

Het project BGT (IP226) Fase 1 en Fase 2 dient uiterlijk op 31-12-2019 te zijn afgerond, hierna dient Waterschap Brabantse Delta de BGT via een proces beheer de BGT te beheren.

4. Fractie PvdA
Geen vragen

5.a **Partiële herziening van de keur**

Fractie VVD

Vraag

Heeft de omgevingswet consequenties voor de keur en/of anderszins voor onze organisatie, in termen van werkwijze, etc.?

Antwoord

Voor de huidige keur heeft de Omgevingswet geen consequenties. Deze blijft van kracht totdat de Omgevingswet er is. Met ingang van de Omgevingswet wordt de keur de Waterschapsverordening en zal deze een iets ander karakter gaan krijgen dan de huidige keur. Zo zal waterkwaliteit meer aan bod moeten gaan komen vanwege decentralisatie van landelijke regels op dat vlak. De voorbereidingen voor de nieuwe Waterschapsverordening door de drie Brabantse Waterschappen gaan

volgend jaar starten. Inhoudelijk blijft de verordening wel een centraal juridisch instrument. De werkwijze van het waterschap zal wel verder veranderen. Hierover ging het thema-AB over de Omgevingswet van 13 december 2017.

Fractie CDA

Wij vragen bij de agendapunten 5 en 6 niet om een behandeling, tenzij er nog nieuwe agendapunten op de agenda worden nagezonden.

Fractie PvdA

Geen vragen.

6.a Reactiebrief begroting 2019 en jaarrekening 2017 van de Noord-Brabantse Waterschapsbond

Fractie CDA

Wij vragen bij de agendapunten 5 en 6 niet om een behandeling, tenzij er nog nieuwe agendapunten op de agenda worden nagezonden.

Fractie PvdA

Geen vragen.

7 NOTULEN EN BESLUITENLIJST

Notulen

Fractie 50PLUS

Vraag

De heer Taks verzoekt zijn naam te vermelden bij de aanwezigen

Antwoord

De notulen worden op dit punt aangepast.

Fractie PvdA

Vraag

Is al bekend per wanneer de vertrouwelijkheid m.b.t. het betreffende onderwerp kan worden opgeheven?

Antwoord

Dit is een bestuurlijke vraag die zal worden doorgegeven aan de portefeuillehouder.

8 Rondvraag

Fractie PvdA

Vraag

In AB vergadering van 14 juni 2017 sprak een inspreker in. Hij wees ons op de beperking van de doorvaarbaarheid van de Laaksche Vaart bij het aanbrenge van keermiddelen zoals op dat moment bekend was. Het een en ander zou worden meegenomen in de al lopende aanbesteding. We hebben kunnen vernemen dat die aanbesteding inmiddels is afgerond.

Wat is de stand van zaken?

Antwoord

Na de inspraak op 14 juni heeft de projectorganisatie op aangeven van het algemeen bestuur, lopende de aanbesteding, de wens gecommuniceerd met de inschrijvende marktpartijen. Niet als eis, wel als wens.

Er is ook aangegeven dat de partij die het best zou scoren op 'draagvlak' meer punten zouden scoren in de aanbesteding.

Hierop heeft een partij een aanbieding gedaan waarin de wens van de inspreker is meegenomen binnen het vooraf gestelde budgetplafond. Aan deze partij is uiteindelijk ook het project gegund.

Vraag

Is door de aanbesteding de doorvaarbaarheid (recreatieve vaart) gegarandeerd?

Antwoord

Ja, de Laaksche Vaart blijft doorvaarbaar voor kleine vaartuigen, waaronder de wherry van de inspreker.

Vraag

Zo ja, is de inspreker daarover geïnformeerd?

Zo nee, bent u van plan om een verzoek voor een aanvullend krediet aan het AB

voor te stellen?

Antwoord

Ja, de inspreker is geïnformeerd.

=====

Mededelingen en Ingekomen stukken aangemeld ter bespreking

5.a	Partiële herziening van de keur	Door:	-
6.a	Reactiebrief begroting 2019 en jaarrekening 2017 van de Noord-Brabantse Waterschapsbond	Door:	-
6.b	Brief P. vd Berg en reactie	Door:	-