

Technische vragen en antwoorden AB 21 augustus 2013

Technische vragen AB-vergadering 21-8-2013 van de fractie ongebouwd

Agendapunt 3a: Onderzoek koude anammox Nieuwveer

Vraag: Het betreft hier een bijdrage aan een onderzoeksopdracht voor een commerciële partij. Mocht de pilot mislukken, dan is het geld weg. Slaagt de pilot, dan levert het technisch en financieel veel voordelen. Onze vraag is nu of het niet een mogelijkheid is om in het contract op te nemen dat bij welslagen de financierende partijen een aandeel krijgen in de toekomstige winsten.

Antwoord: De bijdrage van het waterschap is afgestemd op de rol van launching costumer en niet de rol van technologie ontwikkelaar. De rol van technologie ontwikkelaar is gelegd bij het bedrijfsleven, omdat die subsidies kunnen krijgen. Die subsidies zijn erop gericht om de te helpen om innovaties voor export verder te ontwikkelen. Het OP-Zuid subsidieprogramma is hiervan een voorbeeld.

Het is nu niet meer mogelijk die rol te veranderen. Bij aanvang van het project is wel overwogen om als waterschap de technologie samen met het bedrijf te gaan ontwikkelen en mee te delen in royalties. Hiervoor was echter een te hoge bijdrage van het waterschap nodig die niet meer paste in het afwegingskader van de innovatieagenda. Vandaar dat gekozen is voor de huidige constructie.

Agendapunt 3e: uitvoeringskrediet invoer restwarmte

Vraag: Allereerst de vraag hoe het komt dat het bedrag zo uit de pas loopt met de eerder ingeschatte kosten, dit wordt ons uit het stuk niet voldoende duidelijk.

Antwoord:

Vraag: Verder wordt bij de financiële dekking aangegeven dat er geen extra financiële consequenties zijn. We nemen aan dat hier bedoeld wordt buiten de verlengde terugverdientijd. Vergelijken we echter in het schema de raming bij de kadernota 2013-2017 met de raming bij de kredietaanvraag, dan zit er een flink voordeel bij de kredietaanvraag. NI. IP-raming (1.350.000 minus 650.000 bijdrage derden) 700.000 investering voor Brabantse Delta, kredietaanvraag komt uit op 325.000 euro netto voor Brabantse Delta. Is bij de begroting nu rekening gehouden met de raming uit de kadernota of met het bedrag van de eerdere kredietaanvraag uit 2012? Oftewel is dit nu een meevaller of een tegenvaller t.o.v. De begroting?

Antwoord:

Agendapunt 3G: uitvoeringskrediet AWA 's Bath

Vraag: Uit de eerdere informatie over de OAS is ons steeds duidelijk gemaakt dat het voordeel van de optimalisatie vooral bij de gemeenten ligt. Voor ons is het daarom een vraag waarom het waterschap dan geacht wordt bij te dragen in kosten die voor een deel in het rioleringsstelsel van de gemeenten ligt.

Vraag: Een ander technisch punt is wat de achtergrond is van de verschillende bijdragepercentages (kostenverdeelsleutel).

Antwoord: Waterschap en gemeenten staan gezamenlijk aan de lat om vervuiling van het oppervlaktewater door de afvalwaterketen, daar waar dit tot problemen leidt, te beperken. Het waterschap draagt bij aan maatregelen van gemeenten omdat hierdoor investeringen in het transportstelsel of de zuivering achterwege kunnen blijven.

Voor aanvang van de OAS-studie hebben alle partijen bepaald hoeveel kosten ze zouden hebben om zelfstandig aan hun verplichtingen te voldoen. Per gemeente is hiermee een referentiebedrag voor de gemeente en voor het waterschap bepaald. Die verhouding is ook de basis voor de kostenverdeling na optimalisatie. Specifiek voor de zuiveringskring Bath is het zo dat het waterschap een grotere resterende inspanning had dan de gemeenten (70%-30%). Het beeld dat het waterschap een relatief kleinere inspanning zou hebben dan de gemeenten is in de loop van de onderzoeken veranderd omdat de gemeentelijke inspanning kleiner bleek dan geraamd. Bovenstaande heeft betrekking op de kostenverdeling van de uiteindelijke maatregelen. Zowel gemeenten als waterschap besparen significant naar aanleiding van het OAS-proces. Omdat het waterschap 70% van de resterende inspanning had, landen ook 70% van de besparingen bij het waterschap.

Agendapunt 3K: Zelfrealisatie EVZ Stapsteen

Vraag: Uit het stuk blijkt dat Brabantse Delta hiermee bijdraagt aan compensatie van de vermeende waardevermindering van de grond. Echter uit het meegezonden stuk Kwalitatieve verplichting (ondertekend door J.Vos) wordt op pagina 1 aangegeven dat de waardevermindering van de grond door de gemeente Zundert wordt gedeclareerd bij Brabants Landschap in het kader van de toegekende subsidie voor grondverwerving EVZ. Vraag is nu of dit dubbel betaald wordt?

Antwoord: Tussen waterschap, gemeente en het Coördinatiepunt Brabants Landschap (subsidieverstrekker namens provincie) is afgesproken dat de afwaardering van de grond (€ 46.259) betaald wordt door de gemeente. De gemeente kan dit declareren bij het Coördinatiepunt in het kader van een subsidiebeschikking, die de gemeente ontvangen heeft voor grondverwerving. Het waterschap betaalt de inrichtingskosten (€ 28.000). Deze kosten kan het waterschap voor 50% declareren in het kader van BO2. Daarmee zijn de totale kosten (€ 74.259) ongeveer verdeeld volgens de overeengekomen verdeelsleutel (waterschap 38%) en

gemeente 62%). Op grond van een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en waterschap, zijn de kosten door het waterschap voorgefinancierd. Verrekening vindt plaats ná afronding van het gehele project.

Agendapunt 3L en 3 M: Herinrichting Oude Leij en projectplan landgoed Leijkant

Vraag: Bij beide projecten gaat het om EVZ langs de Oude Leij, een aantal kilometers van elkaar verwijderd. Uit de stukken komt bij beide projecten naar voren dat voor het project in 2006 800.000 euro krediet gevoteerd is. Voor ons is niet geheel duidelijk of dit nu twee aparte projecten oude Leij waren van beiden 800.000 euro of dat er toen voor de Oude Leij als geheel dit bedrag gevoteerd is. Graag helderheid hier over.

Antwoord: In 2006 heeft het AB totaal € 3.007.000 beschikbaar gesteld voor het projectgebied "De Leijen". Een deel hiervan (€ 800.000) is toen toegekend aan project 7995 (EVZ/waterberging landgoed Leijkant). Een ander deel (€ 1.320.000) is toegekend aan project 177. Project 177 is een zogenaamd 'verzamelproject', bedoeld voor het realiseren van maatregelen die voort zouden komen uit de IGA; ook wel 'geen-spijt-maatregelen' genoemd. Van project 177 is later € 800.000 afgesplitst voor beekherstel en herstel natte natuurplek. Het betreft dus 2 aparte projecten; beide toevalligerwijs met een krediet van € 800.000,-

Vraag: Ook bij 3M wordt aangegeven dat er geen verdere financiële consequenties zijn, terwijl bij de actuele raming toch een fors hogere bijdrage van derden ingerekend wordt. Wij zien hier voor het waterschap dan ook een meevaller in qua uitgaven t.o.v. De kadernota.

Antwoord:

In feite betreft het inderdaad een meevaller. Omdat echter het effect op de heffing gering is (daling < 0,01%) is geconcludeerd dat er geen financiële consequenties zijn.

Agendapunt 3N: bijdrage Hoogwaterbeschermingsprogramma

Vraag: De uitleg bij de vertaling van het gevraagde krediet naar de kapitaallast is ons niet geheel helder. Er wordt uitgegaan van de 50 jaarlijkse afschrijvingstermijn. Het krediet van ruim 3,9 miljoen leidt tot bijna 2,5 ton kapitaallast. Mogen we dan uitgaan van 2% afschrijving en ong. 4,15% rente?

Antwoord: De aannahme van de fractie klopt. Er is gerekend met een afschrijvingstermijn van 50 jaar, wat omgerekend 2% is. De rente is berekend op 4,15 %.

Technische vragen CDA-fractie AB-vergadering 21 augustus 2013

2..Notulen en besluitenlijst 12 juni

Vraag: De eerste toezegging notitie omtrent verwerving in natte natuurplek. Hoe ver staat het ermee? Deze dateert van 2010. Komt die inderdaad nog in 2013 op de agenda?

Antwoord: In de commissie watersystemen van 27 september 2013 wordt hierover een presentatie gehouden. Daarna zullen de bevindingen naar het algemeen bestuur gaan.

3.a. UVK onderzoek koude anammox

Vraag: Wie of wat is OP-Zuid?

Antwoord: Het Operationeel Programma Zuid-Nederland (OP-Zuid) is een gezamenlijk subsidieprogramma van de provincies Limburg, Noord-Brabant en Zeeland, samen met de steden Breda, Tilburg, 's-Hertogenbosch, Eindhoven, Helmond, Venlo, Sittard-Geleen, Heerlen en Maastricht voor activiteiten die medegefinancierd worden uit het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO). Vanuit de Europese Unie is er EFRO subsidie beschikbaar gesteld voor de periode 2007-2013 en het OP beschrijft voor welke doelstellingen deze subsidie kan worden ingezet.

In het verlengde van de Europese Lissabonstrategie heeft OP-Zuid als voornaamste doelstellingen de bevordering van het concurrerend vermogen, een duurzame economische groei en een versterking van de werkgelegenheid in Zuid-Nederland.

Vraag: Zijn er op termijn voor ons waterschap ook royalties aan verbonden of alleen besparing op licentie-kosten?

Antwoord: Voor het waterschap is enkel besparing op licentie-kosten bedongen.

3.b. UVK RWZI Halsteren

Vraag: Betekent de opmerking over de communicatie in de gecombineerde aanpak renovatie diverse rwzi's, dat er alleen in totaliteit wordt gecommuniceerd of wordt ook over het lokale project in Halsteren gecommuniceerd?

Antwoord: Voor het project gecombineerde aanpak renovatie diverse rwzi's is een communicatieplan opgesteld. Het plan voorziet erin dat er zowel over totale project (geaggregeerd) als over de individuele locaties (rwzi Halsteren) wordt gecommuniceerd.

3.c. UVK Renovatie rioolgemalen

Vraag: Hoe weten wij dat voor de derde groep gemalen er in de komende vijf jaren geen maatregelen te verwachten zijn? Is dat op theoretische of praktische grondslagen bepaald of aan de hand van het laatste inspectierapport?

Antwoord: De groepsindeling is op twee manieren tot stand gekomen. De ervaring van de beheerders (praktische grondslag) is geobjectiveerd aan de hand van gegevens uit het onderhoudsbeheersysteem en beschikbare rapportages. Beide hebben geleid tot voornoemde groepsindeling. De derde groep zal in een later stadium geïnspecteerd worden. Voor deze derde groep worden de komende vijf jaren geen maatregelen voorzien, het blijven echter technische installaties waarbij zich altijd onverwachts iets kan voordoen waardoor een maatregel alsnog noodzakelijk wordt.

Vraag: De gegevens over de investeringsbedragen zijn zeer summier en globaal. Daarom willen wij graag nadere gegevens bij de adviesnota. Welke investeringsbedragen zijn er per rioolgemaal opgenomen? Welke kapitaallasten kunnen daarbij genoemd worden?

Antwoord: De aanpak van "renovatie riolgemalen" sluit aan bij de basisgedachte van gemaximeerde investeringsvolumes zoals voorgesteld in de kadernota 2014-2024. Het gevraagde krediet is opgebouwd uit de volgende onderdelen;

Onderdeel	Raming
1. Inspectie en voorbereiding groep 1	€ 190.000
2. Realisatie maatregelen groep 1	€ 1.790.000
3. Inspectie en voorbereiding groep 2	€ 195.000
4. Realisatie maatregelen groep 2	€ 1.753.000
Totaal UVK toe te kennen door AB	€ 3.928.000

Onderdeel 4 betreft een taakstellend budget waaruit de korte termijn maatregelen voor groep 2 bekostigd worden. Welke maatregelen dit zullen zijn wordt bepaald tijdens onderdeel 3 (na inspectie). De maatregelen op midden en lange termijn worden opgenomen in een meerjarig onderhouds-, investeringsplan of separaat project. De kapitaallasten voor het gevraagde krediet zijn in de nota opgenomen in de tabel behorende bij de financiële dekking en bedragen € 382.785,-

Vraag: Kun er in relatie tot de bijgevoegde kaart meer informatie gegeven worden over de onderscheiden rioolgemalen en in de legenda bij de kaart duidelijkheid gegeven worden over de rioolgemalen, zoals tot welke groep zij behoren en of er wel of geen investeringen gepland zijn?

Antwoord: ; In het bijgevoegde situatieoverzicht staan alle rioolgemalen weergegeven. Via kleurtjes is aangegeven tot welke groep zij behoren. Deze technische vraag leidde echter tot de ontdekking dat de kaart op de ipad niet goed wordt weergegeven en dat de kleuren zijn weggevallen. Er wordt geprobeerd dit probleem op te lossen. Onderstaand overzicht geeft op een andere wijze aan welke rioolgemalen tot welke groep behoren :

Naam rioolgemaal	Groep
RG De Moer	1
RG Moerdijk dorp (NG)	1
RG Moerstraten (NG)	1
RG Nieuw Vossemeer (NG)	1
RG Oosterhout	1
RG Stampersgat (NG)	1
RG Willemstad (DG)	1
RG Zwartenberg	1
RG Achtmaal	2
RG Baarle-Nassau	2
RG De Heen (NG)	2
RG Dinteloord (DG)	2
RG Dongen	2
RG Emerweg	2
RG Etten Industrie (DG)	2
RG Fijnaart	2
RG Galder	2
RG Heijningen (NG)	2
RG Hoeven dorp (DG)	2
RG Kaatsheuvel	2
RG Lepelstraat (NG)	2
RG Nispen (NG)	2
RG Noordhoek (DG)	2
RG Weststad	2
RG Oud Gastel (DG)	2
RG Oude Molen (NG)	2

RG Oudenbosch (DG)	2
RG Raamsdonksveer	2
RG 's Gravenmoer	2
RG Schijf (NG)	2
RG Standdaarbuiten (NG)	2
RG Steenberg (DG)	2
RG Ulicoten	2
RG Wagenberg	2
RG St. Willebrord (DG)	2
RG Woensdrecht (DG)	2
RG Wouw (DG)	2
RG Zegge AWP (DG)	2
RG Zegge dorp (NG)	2
RG Zevenbergen (DG)	2
RG Dintmond (NG)	2

3.e. UVK restwarmte biogas Breda

Vraag: Wat wordt bedoeld met de cijfers onder staatje "reguliere exploitatie"?

Antwoord: Hiermee wordt bedoeld dat de jaarlijkse directe kosten voor het instandhouden van het Groene Warmte Station op de locatie Haagse Beemden € 23.200,- zullen bedragen.

Dit zijn (1) beheerkosten voor de gas en electriciteits-leidingen, en (2) de energiekosten voor het transport van gas en elektriciteit.

Voor de warmte die het Groene Warmte Station op de locatie Haagse Beemden produceert gaat Breda ons uiteindelijk jaarlijks een (productie-gerelateerde) vergoeding betalen van € 65.000,-.

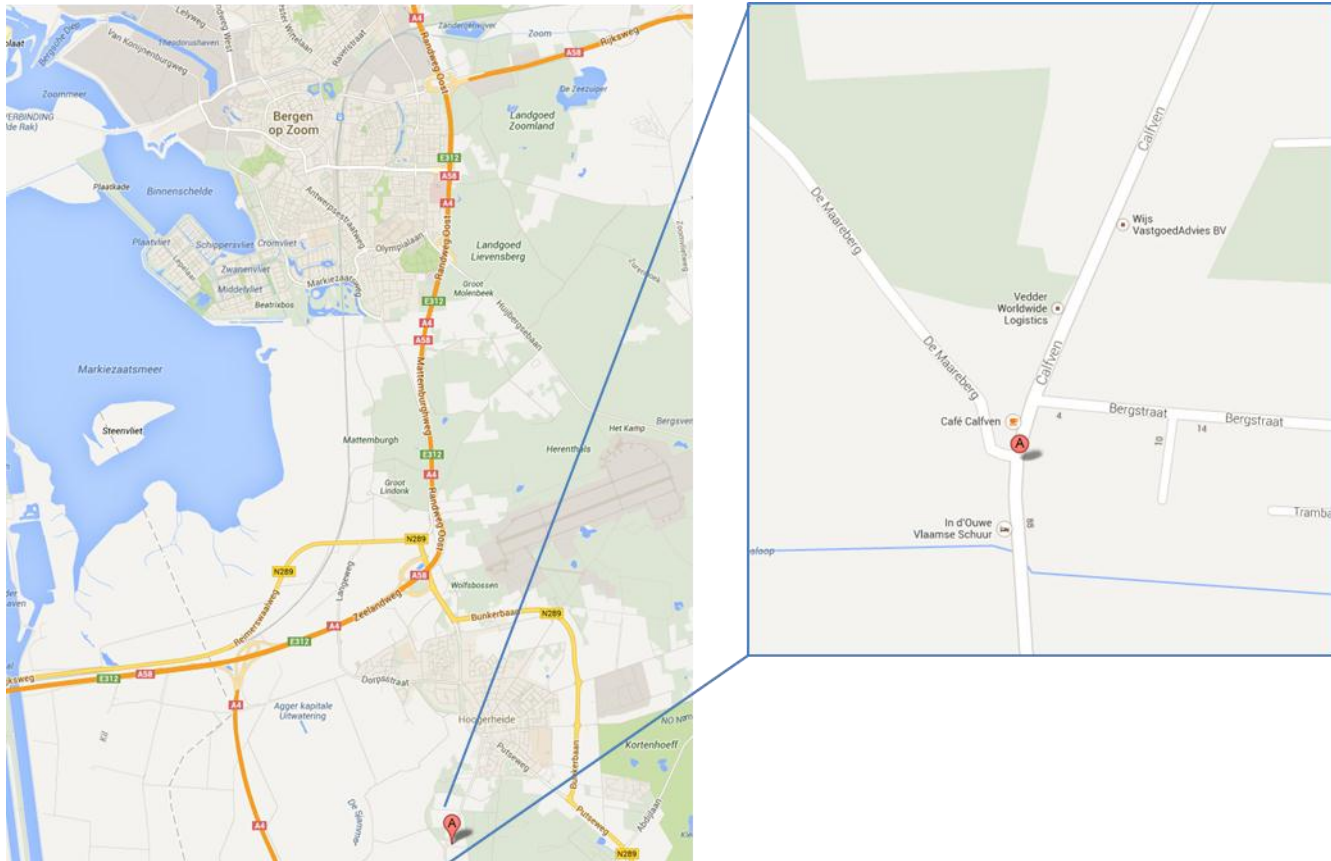
Vraag: Kan in de adviesnota een directe verwijzing of link opgenomen worden naar het oorspronkelijke kredietvoorstel?

Antwoord: In de tabel (onder kopje: "investering") wordt al verwezen naar het reeds aangevraagde krediet (12it022982).

3.g. UVK AWA's Bath

Vraag: Kan op een kaart of bijlage aangegeven worden waar gemaal Calfven ligt? Wat is de praktische reden om het gemaal Calfven niet over te nemen?

Antwoord:



De praktische reden om gemaal Calfven niet over te nemen is de plaats van het gemaal in de (water)keten. Het gemaal pompt het afvalwater van het ene gemeentelijke rioolstelsel (Calfven) in het andere gemeentelijke rioolstelsel (Ossendrecht). Door het gemaal over te nemen zouden twee extra overname punten ontstaan, eerst van gemeente naar waterschap en daarna weer terug naar de gemeente. Dit is zowel beheertechnisch als juridisch ongewenst.

Vraag: Wat is de onderbouwing van de verschillende percentages, omtrent de verdeling van de kosten tussen gemeente en waterschap?

Antwoord: Voor aanvang van de OAS-studie hebben alle partijen bepaald hoeveel kosten ze zouden hebben om zelfstandig aan hun verplichtingen te voldoen. Per gemeente is hiermee een referentiebedrag voor de gemeente en voor het waterschap bepaald. Die verhouding is ook de basis voor de kostenverdeling na optimalisatie.

3.h. Projectplan EVZ Bijloop

Vraag: Op welke wijze en waarheen gaat de afvoer van de landbouwkundige afwateringsloten?

Antwoord: De afvoer van de omringende landbouwpercelen is gegarandeerd deels via bestaande en deels via nieuw aan te leggen afwateringsloten die allen op de Bijloop afwateren.

Vraag: Wij zien dat hier uitgebreide onderzoeken zijn uitgevoerd en onderzoeksrapporten zijn opgesteld. Dat is ook bij bijvoorbeeld bij 3.l. Grote Leij en Regte Heide het geval. Onze vraag is welke van deze onderzoeken en uitgebreide rapportages voor deze thema's, verplicht zijn voor de uitvoering?

Antwoord: Onderzoeken naar de chemische bodemkwaliteit en archeologie (verplichting vanuit de Provinciale Ontgrondingsmelding en gemeentelijke Omgevingsvergunning) en flora en fauna en natuurbeschermingswet (Rijksverplichting) zijn verplicht voor de vergunningverlening en daarmee de uitvoering van het werk.

Onderzoek naar niet gesprongen explosieven is uitgevoerd vanuit de zorgplicht van de Opdrachtgever, zodat een inschrijver (aannemer) bij de aanbesteding van het werk weet met welke veiligheidsvoorzieningen hij mogelijke rekening moet houden.

Onderzoek naar de hydrologische effecten is uitgevoerd om de doelmatigheid van de voorgestelde maatregelen te beoordelen en om de mate van vernatting en (nadelige) effecten van belanghebbenden te kunnen bepalen. Vanuit het projectplan Waterwet is dit een vereiste.

Een planologische toets is uitgevoerd om te bepalen of de voorgestelde inrichting mogelijk is binnen het vigerende bestemmingsplan.

Het onderzoek naar kabels en leidingen wordt uitgevoerd indien sprake is van graafwerkzaamheden; dit onderzoek wordt uitgevoerd vanuit risicobeheer.

3.i. Projectplan Zwarte Sloot

Vraag: Wat is het vervolgplan t.a.v. eigendom, beheer en onderhoud bij de "nabijgelegen agrariër"?

Is daar een protocol voor, voor het geval er meerdere kandidaten zouden zijn, en spelen daar agrarische natuurverenigingen een rol bij?

Antwoord: Voor de verkoop van eigendom van o.a. EVZ's is beleid (vastgoedbeleid) opgesteld. Een onderdeel hiervan is het openbaar aanbieden van het eigendom. Voor wat betreft de EVZ Zwarte Sloot wordt echter een adviesnota opgesteld, waarin aan het bestuur zal worden voorgesteld om af te wijken van dit beleid.

Dit heeft te maken met afspraken die de gemeente Rucphen heeft gemaakt over de overdracht van het beheer en onderhoud van 'natuur' binnen de gemeente Rucphen aan Vereniging Natuurmonumenten.

Natuurmonumenten heeft daaraan de voorwaarden verbonden dat ook het eigendom overgedragen wordt. In deze overdracht is een deeltraject van EVZ Zwarte Sloot begrepen.

Het andere deeltraject wordt rechtstreeks aan de voormalige eigenaar aangeboden. Dit is tijdens het grondverwervingstraject met de desbetreffende eigenaar overeengekomen.

3.j. Projectplan Vossenbergevaart

Vraag: Wat is een Brabants grasmengsel in deelgebied 2?

Antwoord: Dit is een grasmengsel dat vaker wordt toegepast binnen natuurontwikkelingsprojecten en is samengesteld door Stichting Het Brabants Landschap. Het bestaat uit diverse gras- en kruidensoorten, die de ontwikkeling en instandhouding van de doelsoorten ten gunste komt.

Vraag: Wij zien in de tekeningen niet waar de extra kavelsloten voor de afwatering van landbouwpercelen zijn gesitueerd?

Antwoord: Dit betreft 1 watergang ten oosten van het oostelijke perceel dat als evz wordt ingericht, bij het deelgebied Muizenstraat.

Vraag: Is de genoemde nieuwsbrief ook voor AB-leden beschikbaar?

Antwoord: Ja. De nieuwsbrief wordt verspreid binnen een nog nader te begrenzen gebied. Daarnaast is de nieuwsbrief **waar/hoe** ook beschikbaar voor overige belangstellenden.

3.k. Zelfrealisatie EVZ Stapsteen

Vraag: Er staat dat de kosten voor het waterschap uit de 2^e BO worden gedekt. Moet dat niet zijn uit het gebiedscontract van Stika waar het waterschap en de gemeente partij zijn?

Antwoord: Omdat het beschikbare budget van het stika beperkt is, is er voor gekozen om dit project niet ten laste te brengen van het stika-budget.

Vraag: Als wij dit verzoek honoreren, hoort deze werkwijze van het opstellen projectplan door ons waterschap ook voor andere eigenaren toegepast te worden. Het lijkt ons zinvol daartoe een beknopte beleidslijn te hebben of vast te stellen. (denk aan landgoederen, bedrijfsaanpassingen boerderijen, golfbanen e.d.). Is er al een dergelijke beleidslijn?

Antwoord: Ja. Deze beleidslijn is reeds uitgewerkt in het Model-projectplan van de Unie van Waterschappen, d.d. mei 2012. Hierin is uitgewerkt hoe moet worden omgegaan met initiatieven van bedrijven en particulieren waarbij ook waterschapsdoelen worden gerealiseerd en soms onduidelijk is of sprake moet zijn van een projectplan of watervergunning.

Artikel 5.4 Waterwet geeft aan: De aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. Met name dit 'door of vanwege' maakt de keuze tussen een projectplan of watervergunning soms lastig. Het Model-projectplan van de Unie van waterschappen zegt hierover het volgende:

Het criterium 'door of vanwege' heeft in de praktijk vragen en discussie opgeroepen. De parlementaire geschiedenis geeft geen concrete aanwijzingen voor de uitleg van het begrip 'vanwege'. Uit artikel 5.4. Waterwet kan echter wel worden afgeleid dat de waterbeheerder (mede) verantwoordelijk moet zijn voor de uitvoering van de maatregel wil er sprake zijn van uitvoering vanwege de beheerder. Wil 'uitvoering vanwege het waterschap'(als beheerder) aan de orde zijn, dan moet er sprake zijn van het uitvoeren van een concrete maatregelen waarmee wordt beoogd een waterstaatswerk aan te leggen of te wijzigen. Ook moet deze maatregel worden getroffen in opdracht van of op verzoek van het waterschap. Dit kan bijvoorbeeld tot uitdrukking komen in een financiële bijdrage van het waterschap en/of het feit dat de aanleg of wijziging van het waterstaatswerk (mede) tot doel heeft om voor het eerst te voldoen aan de veiligheidsnorm voor een waterkering of aan de normen voor de gemiddelde overstromingskans van een gebied.

Worden dus bijvoorbeeld door een particulier poelen aangelegd in een traject waar het waterschap een evz heeft voorzien en worden door de aanleg van dergelijke poelen stapstenen gerealiseerd en is daarmee sprake van doelrealisatie van het waterschap, dan dient op basis van de bovenstaande toelichting door de Unie van Waterschappen een projectplan te worden opgesteld.

3.1. Projectplan Oude Leij Regte Heide

Vraag: Waarom is er ten aanzien van vernattingschade geen drainagemogelijkheid is opgenomen voor het perceel nabij de Oude Leij, via peilgestuurde drainage?

Antwoord: Het perceel is reeds gedraineerd volgens de eigenaar. Deze drainage is verouderd en verkeert in relatief slechte toestand. Het ophogen van een deel van dit perceel biedt een goede oplossing voor de mogelijke vernattingseffecten ter plaatse. De grondeigenaar/ -gebruiker heeft een voorkeur aangegeven voor het ophogen van het perceel.

3.m. Projectplan EVZ landgoed Leijkant

Vraag: Is het juist dat het waterschap alleen de afwaardering gronden moet betalen, of wordt deze ook door partners zoals provincie en gemeente deels betaald?

Komt de vergoeding overeen met de EVZ realisering uit 3.k. wat betreft het bedrag per hectare?

Antwoord: Het waterschap betaalt de afwaardering van het deel van de EVZ waar het waterschap verantwoordelijk voor is (1e 10 meter langs de watergang). In dit geval gaat het dus om 1,1 ha. Deze kosten kunnen voor 50% gedeclareerd worden in het kader van BO2. De gemeente heeft haar verantwoordelijkheid t.a.v. de EVZ (15 meter aansluitend aan het waterschapsdeel) overgedragen -tegen betaling- aan de familie Van Eijck. De vergoeding voor de afwaardering van de grond bij het project EVZ landgoed Leijkant komt overeen met de vergoeding van de afwaardering van de grond bij de EVZ stapsteen langs de Aa of Weerijds.

Openstaande technische vraag AB 15 mei 2013

In het AB van 15 mei 2013 is een vraag gesteld over de kostenstijging van het Informatiehuis Water (IHW).

Antwoord

De kosten bij het IHW neemt toe van € 737.000,= in 2012, via € 758.511,= in 2013 naar € 1.091.298,= in 2014. De toename in 2014 ten opzichte van 2012 is substantieel en bestaat op hoofdlijnen uit de volgende onderdelen:

- Het IHW is ondergebracht bij Het Waterschapshuis (HWH). Daartoe is een faciliteringsovereenkomst afgesloten tussen HWH en IHW. Geconstateerd is nu dat het bedrag per werkplek niet toereikend is en er derhalve een tekort is ontstaan. De kosten van huur, schoonmaak, servicekosten en afschrijving worden gedekt. Echter de doorbelasting inzake kantoorartikelen, salarisadministratie, inzet van P&O, ICT, financiële administratie en accountantskosten worden hiermee niet afgedekt. Per saldo bedraagt het tekort op basis van de nieuwe begrotingssystematiek jaarlijks circa € 150.000

- In de ontwerp begroting 2013 was voor IHW een formatie-uitbreiding opgenomen van 2 FTE. Deze is bij de besluitvorming over de begroting 2013 niet gehonoreerd. De taakuitvoering van IHW in relatie tot de beschikbare capaciteit laat echter knelpunten zien, waardoor risico's in bijvoorbeeld het applicatiebeheer bestaan. Voorgesteld wordt om vanuit de formatie van Projecten en Beheer tijdelijk 1 FTE in te zetten ten behoeve van IHW, waardoor de grootste knelpunten kunnen worden opgelost. Deze inzet heeft vooralsnog een tijdelijk karakter, tot het moment waarop de besluitvorming over de evaluatie inzake het programma IHW heeft plaatsgevonden. De hiermee verband houdende kosten bedragen € 137.424 (1400 uur * uurtarief € 98,16). De inzet op de andere programma's binnen HWH wordt daarmee verlaagd, de inzet op IHW verhoogd. *Per saldo is er derhalve op het niveau van HWH geen sprake van een uitbreiding van de formatie.*

In 2013 zal de evaluatie van het programma IHW starten, met besluitvorming in 2014. Op dat moment dient inhoudelijke besluitvorming plaats te vinden hoe de faciliteringsovereenkomst wordt gecontinueerd en de kosten verdeeld.

Openstaande technische vragen AB 12 juni 2013 over bestuurlijke projectevaluaties

De antwoorden op deze vragen zullen in de loop van volgende week worden gepubliceerd, ondermeer via extranet.