

13IT014764

Technische vragen en antwoorden kadernota AB 15 mei 2013

Fractie Bedrijven

Vraag

Hoe zouden de tarieven uitpakken voor scenario HWBP direct in exploitatie?

Antwoord

Op pagina 78 staan de tarieven van alle hwbp varianten, scenario 1 is vanaf 2014 gelijk in de exploitatie meegenomen.

Vraag

Hoe zouden de tarieven uitpakken als bij kwijschelding zou worden teruggeschakeld naar 90 % bijstandsnorm ipv de huidige 100 %?

Antwoord

Het netto effect valt voor ca. € 800.000,- bij zuiveringsbeheer. In het tarief per v.e. betekent dat een voordeel van ca. € 0,70. Het netto effect valt voor ca. € 300.000,- bij het watersysteembeheer. In het tarief per ingezetene betekent dat een voordeel van ca. € 1,27 per ingezetene. De wijzigingen in de andere categorieën zijn verwaarloosbaar.

Vraag

Wat is de totale lastenverlichting bij deze switch?

Antwoord

Wanneer de kwijscheldingsnorm wordt aangepast van 100% naar 90% levert dit globaal een voordelig netto-effect op van € 1.100.000,-. De kosten van kwijschelding dalen in die situatie met ongeveer € 1.500.000,-, echter hier staat een extra last van ca. € 400.000,- tegenover. Bij de 100% norm kan het waterschap gebruik maken van de gegevens van de gemeenten. Als de kwijscheldingsnorm teruggaat naar 90% kost dit een forse hoeveelheid aan extra werk t.b.v. de aparte beoordelingen.

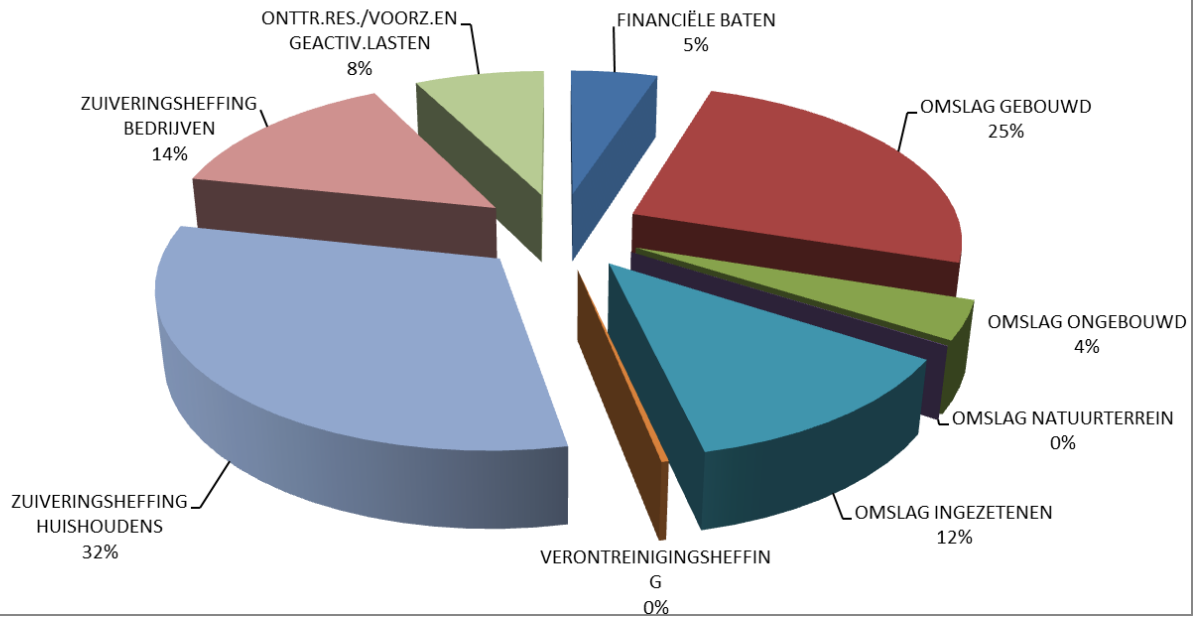
Fractie Gezond Water

- 1) Kunnen op basis van tabel 9 (blz 60) deze gegevens ook visueel in diagram vorm (voorkeur "taartvorm") gepresenteerd worden? Daarbij zowel de herkomst via heffingen bij de diverse categorieën als de bestedingen naar taken aangeven.

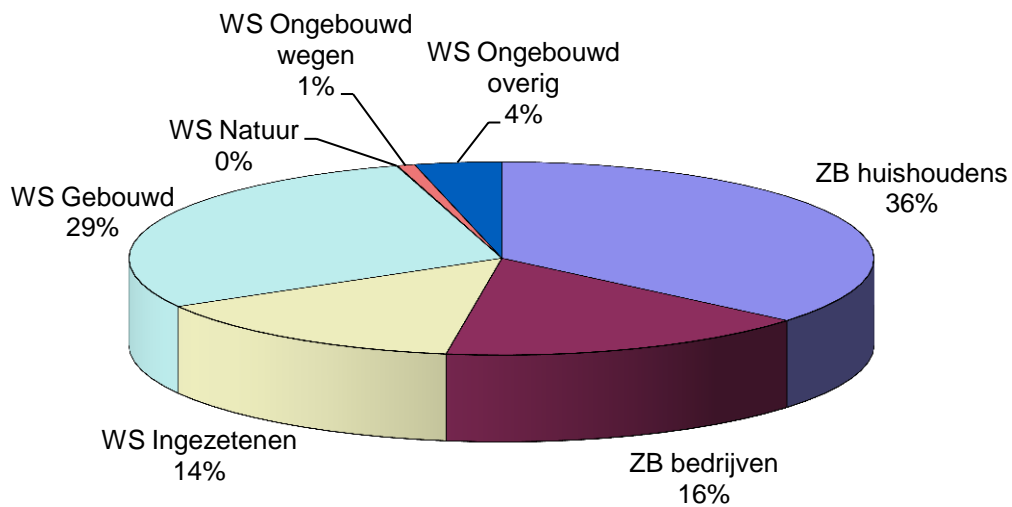
Antwoord: Tijdens telefonisch contact is gebleken dat het de fractie Gezond Water hier gaat om de verdeling van de lasten over de diverse categorieën en de verandering daarin. De verdeling van de watersysteemplasten over de diverse categorieën wordt bepaald door de Kostentoedelingsverordening. In de voorliggende Kadernota 2014-2024 is deze verdeling voor elk jaar van de planperiode gelijk aan de in 2008 door het AB vastgestelde Kostentoedelingsverordening. De verandering van de tarieven wordt dus uitsluitend bepaald door de wijziging in de watersysteemplasten en de mate van inzet van reserves.

In de onderstaande figuren wordt weergegeven hoe in de voorliggende Kadernota voor het jaar 2014 de baten worden opgebracht, hoe de belastingopbrengsten verdeeld zijn over de categorieën en welk aandeel wordt opgebracht door bedrijven en welk aandeel door huishoudens.

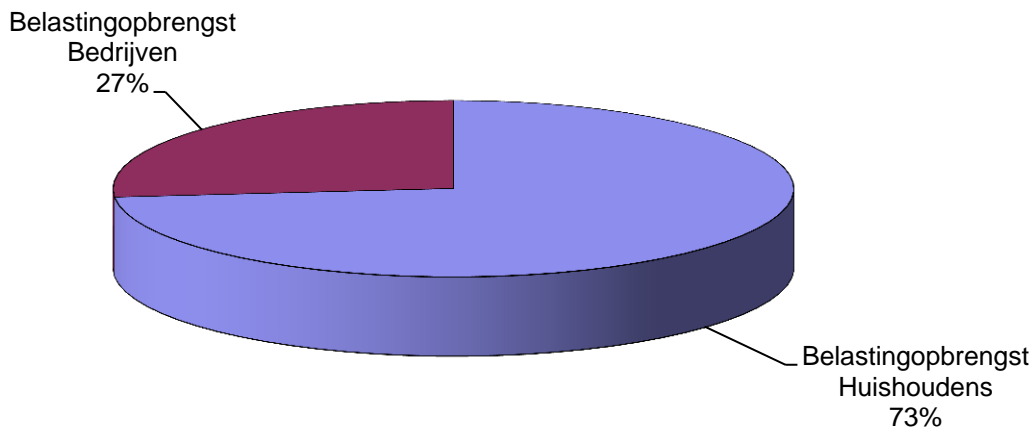
Baten kadernota 2014-2024 jaar 2014



Belastingopbrengsten per categorie 2014



Belastingopbrengst Huishoudens versus Bedrijven



2) Zo mogelijk ook in visuele vorm een vergelijking tussen kadernota 2013-2017 en kadernota 2014-2024.

Antwoord: bijlage 2 van de Kadernota bevat per taak en categorie een grafiek waarin is weergegeven hoe de nettolasten en de tarieven zich ontwikkelen in vergelijking met de Kadernota 2013-2017.

3) Welke doelen zullen in 2016 en 2017 minder gerealiseerd worden? (blz 5).

Antwoord: Het betreft met name de KRW doelstellingen, zoals evz's, herstel NNP's en beek- en kreekherstel. Zie ook de beantwoording van vraag 36.

4) Thema 7 (blz 10) heeft als conclusie "meer aandacht in de communicatie voor het waterschap als bestuursorgaan". Hoe werkt dit door in de doelstellingen 2014-2024? Kan als gevolg van de takendiscussie het thema "valt er wat te kiezen" in de communicatie naar de burgers een herkenbare plaats in de doelstellingen krijgen?

Antwoord: Na de aangekondigde evaluatie van het communicatiebeleid zal er een nieuw communicatiebeleid worden ontwikkeld. De keuze voor meer aandacht voor het waterschap als bestuursorgaan wordt in de doelstellingen opgenomen. Hoe daarin thema's meegenomen worden hangt af van de keuzes die gemaakt worden in de profilering van het waterschap. De evaluatie van het communicatiebeleid 2010 zal in de opmaak van de definitieve Kadernota aanvullend worden opgenomen onder de doelstellingen voor de planperiode in programmaplan 8000.

5) Is nu als illustratief voorbeeld de toegankelijkheid voor burgers van de AB agenda op de website verbeterd, bijv. naar de "Apple" stijl van één muisklik? In plaats van de huidige vijf. (onnodige zoekslagen niet meegerekend).

Antwoord: In de zomer van 2013 vindt de evaluatie plaats van de herziene website. Ook de toegankelijkheid van de AB-agenda wordt onder de loep genomen.

6) Thema 10 (blz. 11). Kan het waterschap de doelstellingen voor Klimaatverandering eenzijdig vertragen? Zo neen, hoe reëel zijn deze vertragingen?

Antwoord: Het waterschap kan zijn doelstellingen met betrekking tot klimaatverandering met 2 jaar vertragen zonder consequenties. De vertraging van maximaal 2 jaar heeft geen effect op de effecten en risico's van klimaatverandering in West Brabant, gezien de tijdsperiode waarin klimaatverandering optreedt (geen jaren maar decaden).

7) Wat zijn bij de doorzettende klimaatverandering de effecten en risico's in West Brabant als gevolg van de voorgestelde veranderingen?

Antwoord: zie de beantwoording van vraag 6.

8) Wat zijn bij Thema 11 (blz 11) de "organisatorische en sociale vernieuwingen"?

Antwoord: Zoals de Kadernota aangeeft wordt het innovatiebeleid momenteel nader uitgewerkt onder de noemer "vernieuwing als vanzelfsprekend". De scope van deze bedoelde innovatie/ vernieuwing gaat daarbij verder dan de traditionele innovatie. Sociale innovatie is een vernieuwing van de wijze waarop het werk in ondernemingen is georganiseerd, en wel op een zodanige wijze dat zowel arbeidsproductiviteit als kwaliteit van de arbeid daarmee gebaat zijn. Het gaat om gedachten als innovatie van onderop, het nieuwe werken, persoonlijk leiderschap en het benutten van talenten. Het via LEAN methodieken slimmer en handiger organiseren van processen en het meer werken in processteams dan via afdelingen zijn daarbij voorbeelden van. Een en ander om zo adequaat, efficiënt en doelmatig mogelijk te komen tot de producten en diensten waar we voor staan.

9) Para 3.1: in welke mate is de "tevredenheid van de waterschappen over het **behoud van de geborgde zetels**" unaniem?

Antwoord: Op 18 december 2012 heeft de Unie van Waterschappen het conceptvoorstel Waterschapsverkiezingen 2015 naar de waterschappen gestuurd voor commentaar. In dit conceptwetsvoorstel krijgen de geborgde zetels weer een verankering. Dit concept-wetsvoorstel is op 27 december 2012 ook aan de AB-leden gestuurd zodat AB-leden zelf richting Unie van Waterschappen konden reageren. Het dagelijks bestuur heeft geantwoord op 15 januari 2013. Het antwoord van het dagelijks bestuur aan de Unie van Waterschappen is geagendeerd geweest in het AB van 23 januari 2013. Nadat de Unie van Waterschappen alle reacties had ontvangen, heeft zij op 31 januari 2013 een antwoord gestuurd aan de Minister van I&M. In haar brief schrijft de Unie van Waterschappen tevreden te zijn dat enkele voor waterschappen specifieke elementen in de bestuursamenstelling waaronder geborgde zetels worden behouden. Deze brief is namens alle waterschappen gestuurd. De brief van de Unie van Waterschappen van 31 januari 2013 aan de Minister van I&M is geagendeerd geweest voor het AB van 20 februari 2013.

10) Provinciale financiering (blz 14): Welke evz's en integrale gebiedsgerichte projecten komen in het werkgebied van de Brabantse Delta hiervoor in aanmerking?

Antwoord: in principe is er op dit moment nog geen onderscheid gemaakt in gebieden of evz's die wel of niet in aanmerking komen voor financiering via het Groenfonds. Bij een eerste tranche verdeling van de resterende ILG-gelden is wel voorrang gegeven aan gebieden die hoog scoren op een aantal criteria. Deze criteria zijn onder andere: stapeling van doelen, Europese verplichtingen zoals Natura 2000 en KRW, reeds gedane toezeggingen/gewekte verwachtingen, het afronden van lopende trajecten. De provincie is voornemens om in de resterende evz opgave onderscheid te maken tussen prioriteit hoog en prioriteit laag. Dit zal consequenties hebben voor de provinciale bijdrage. Over het onderscheid hoog-laag vindt ambtelijk overleg plaats met het waterschap.

11) (blz 14) Wat is de stand van zaken mbt tot een nieuwe provinciale BO3 voor Waterdoelen?

Antwoord: op bestuurlijk niveau is toegezegd dat er een BO3 komt, met als beoogde startdatum 1-1-2016. Over de vorm, omvang en looptijd zijn nog geen uitspraken gedaan.

Organisatiescan (paragraaf 3.4)

12) Is de aanbeveling van Berenschot in de organisatiescan om de "externe oriëntatie" te verbeteren illustratief voor de "ontstane twijfels van principiële aard" bij het onderzoek van de waterschappen naar een nieuw grondwaterbeleid? (zie 3f).

Antwoord: Neen, deze beide zaken hebben in het geheel niets met elkaar van doen.

13) In welke mate zal de effectiviteit van de organisatie toenemen bij uitvoering van de aanbevelingen bij de Organisatiescan van Berenschot over onder andere :

- het verbeteren van de externe oriëntatie
- het wegnemen van de vicieuze cirkel die verantwoordelijkheid nemen van medewerkers in de weg staat
- het realiseren van een aanspreekcultuur
- het vergroten van de strategische en beleids capaciteit

- integratie van Middelen en Financiën
- het verminderen van het aantal managers
- het versterken van de strategische adviesfunctie bij FEZ
- het vereenvoudigen van bestelprocedure en urenverantwoording ?

Antwoord: Het bestuur heeft in het kader van de takendiscussie eind 2012 aangegeven op zichzelf tevreden te zijn over de effectiviteit en efficiëntie van de ambtelijke organisatie. Dat laat onverlet dat de aandacht gericht moet blijven op de verbetering van deze aspecten van de organisatie, zowel in het externe als het interne functioneren. De aanbevelingen van Berenschot al dan niet in combinatie, beogen daar handvatten voor aan te reiken. Meer oog hebben voor wat er in de maatschappelijke omgeving speelt, die kennis effectiever benutten, de intern aanwezige ervaring en kwaliteiten beter inzetten in de beleidsvorming en taakuitvoering en het daar waar mogelijk slimmer, handiger en beter opereren, zullen daar gevolg van zijn. Dit alles draagt bij aan het steeds beter laten functioneren van de ambtelijke organisatie ten bate van het tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten uitvoeren van de waterschapstaken.

14) Heeft de bestuurscultuur van een terughoudend beleid met een "control over control" om elke overschrijding te voorkomen een rol gespeeld bij het in de organisatiescan geconstateerde tekort aan ondernemerschap en initiatief bij medewerkers?

Antwoord: Dit is geen technische, maar een bestuurlijke vraag.

15) (blz 30) Hoe verhoudt zich de instelling van investeringsplafonds met de gewenste verbetering van ondernemerschap en initiatief van medewerkers?

Antwoord: Deze beide genoemde zaken hebben slechts in die zin met elkaar te maken dat de houding en het initiatief van medewerkers zich zal moeten (blijven) bewegen binnen de door het bestuur vastgestelde kaders, zoals het hanteren van investeringsvolumes.

16) Wat is de oorzaak van de kostentoeename bij de Overdiepsepolder terwijl contractueel alle kosten voor het Rijk zijn?

Antwoord: De kosten stijgen door enerzijds cultuurtechnisch onderhoud van open water en oevers van de Westplas Overdiep en de Dussense Gantel en uitbreiding van de EVZ langs het oude Maasje (30ha).

17) (blz 33) Waarom zijn de in OAS-studies voorziene capaciteitsuitbreidingen nu minder noodzakelijk?

Antwoord: Voorheen moest het waterschap de basisinspanning realiseren: dat was een afgesproken afname van lozingen via overstorten. In het Bestuursakkoord Water is afgesproken om niet dogmatisch die afname te realiseren, maar om te kijken of de lozing in het ontvangend watersysteem eigenlijk wel een probleem vormt (cultuuromslag). Dit wordt onderzocht in de heroverweging. In een aantal gevallen blijkt het watersysteem totaal geen problemen te ondervinden van de huidige lozingen. Er hoeft in die gevallen ook niet te worden geïnvesteerd in capaciteitsuitbreidingen.

18) (blz. 42) Externe Communicatie: (zie ook vraag 4). Waar komt het resultaat van de takendiscussie over "meer aandacht in de communicatie (naar de burger) voor het waterschap als bestuursorgaan" terug in de doelstellingen voor deze planperiode?

Antwoord: Zie beantwoording vraag 4.

19) (blz. 53). Hoe is de opstelling van de Deutsche Bank het laatste jaar geweest ten aanzien van het opeisbare onderpand van de SNB?

Antwoord: SNB en Deutsche Bank zijn nog steeds in overleg om te komen tot een oplossing voor de ontstane situatie. In de jaarrekening 2012 (juni AB) wordt uitgebreid in gegaan op de stand van zaken. Daarnaast volgt er komende week een informatieve notitie voor de AB-leden van de betreffende waterschappen.

20) Wordt bij het dichterbij komen van het jaar 2017 en het realistischer worden van het vrij vallen van het bedrag van ca € 11 miljoen de kredietwaardigheid van het waterschap groter? Ontstaan er zodoende mogelijkheden om dit vrijvallende bedrag eerder verantwoord in te zetten?

Antwoord: De kredietwaardigheid van het waterschap wordt tot het moment van eventuele vrijval van het premievoordeel m.b.t. de switch transacties SNB en WBD in 2017 niet beïnvloed. Het jaarlijkse premievoordeel voor beide switch transacties blijft tot 2017 volledig gereserveerd voor eventuele risico's. Pas

nadat de middelen daadwerkelijk zijn vrijgevallen kan er besluitvorming plaatsvinden over bestemming van deze middelen.

21) (blz 54) Waarom zijn de "cultuur verbeterende" aanbevelingen uit het Berenschot onderzoek over de Organisatiescan niet bij de te nemen maatregelen genoemd?

Antwoord: De tekst in de Kadernota over de Organisatiescan gaat hoofdzakelijk over de financiële aspecten die daar mee gemoeid zijn en die impact hebben op de programmering. Alle aanbevelingen krijgen desalniettemin de vereiste aandacht in het streven van doorontwikkeling van de organisatie.

22) (blz 58) Waarom zijn de uitgaven voor de Muskusrattenbestrijding (overgenomen kosten van het Rijk) voor de hele periode constant terwijl er onderzoeken en pilots uitgevoerd worden naar een efficiënter en gericht omgaan met deze problematiek?

Antwoord: Het onderzoek naar de effectiviteit van de muskus- en beverrattenbestrijding is pas net in 2013 gestart en zal 3 jaar duren. Er zijn nog geen resultaten bekend, waarop een eventuele efficiencyverbetering en hiermee gepaard gaande kostenreductie gebaseerd kan worden.

23) Wat is de stand van zaken bij het afstoten van gebouwen uit de vorige Kadernota en hoe werkt dat door in de Kadernota 2014-2024?

Antwoord: Er is inmiddels een huurwoning verkocht (opbrengst: 187.500). De overige gebouwen die afgestoten kunnen worden zijn nog in eigendom van het waterschap (zoals onder andere het voormalige kantoor te Heerle). Die werken tot het moment van verkoop door in die zin dat ze nog geen opbrengsten hebben opgeleverd, ze vertegenwoordigen nog een boekwaarde en vragen ook onderhouds- en exploitatiekosten.

CDA-fractie

24) In de Tabel op blz. 6, sluiten de saldi per 31 december niet aan bij 1 januari of is er een toelichting bij?

Antwoord: In de oorspronkelijke tabel was de afname van de egalisereserve die nodig is om de algemene reserve op het juiste niveau te brengen al verwerkt in de stand van de egalisereserve per 1-1. In de onderstaande tabel is dit in een aparte regel weergegeven, zodat de stand per 31 december en 1 januari gelijk zijn.

Integrale financiële positie

x€ 1.000	Begroting		kademota 2014-2024								
	2013	2014*	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Egalisereserve per 1-1	13.379	7.158	4.197	2.692	836	148	-435	-639	-479	-188	264
Algemene/calamiteiten reserve 1-1	6.802	6.300	5.712	5.760	5.796	5.820	5.868	6.060	6.216	6.432	6.516
CBL reserve 1-1	7.456	6.343	5.207	4.015	2.763	1.448					
Netto lasten	107.909	111.844	114.508	119.781	124.788	133.514	138.585	143.552	148.183	152.069	155.075
Belastingopbrengsten	-106.374	-108.883	-113.051	-117.960	-124.124	-132.979	-138.574	-143.868	-148.690	-152.605	-155.075
Onttrekking reserves	-1.535	-2.960	-1.457	-1.820	-664	-535	-11	316	507	536	
<i>onttrekking egalisereserves</i>	-1.535	-2.960	-1.457	-1.820	-664	-535	-11	316	507	536	
<i>onttrekking cbl</i>	-1.253	-1.136	-1.193	-1.252	-1.315	-1.448					
<i>afname/toename egalisereserve t.g.v. algemene reserve</i>			-48	-36	-24	-48	-192	-156	-216	-84	-264
<i>afname/toename algemene/calamiteitenreserve</i>		-588	48	36	24	48	192	156	216	84	264
totale reserve per 31-12	17.393	15.117	12.467	9.395	7.416	5.433	5.421	5.737	6.244	6.780	6.780
<i>Algemene/Calamiteitenreserve (incl.wachtgeldreserve € 1.976)</i>	6.802	5.712	5.760	5.796	5.820	5.868	6.060	6.216	6.432	6.516	6.780
<i>egalisereserve 31-12</i>	4.387	4.197	2.692	836	148	-435	-639	-479	-188	264	0
<i>CBL reserve 31-12</i>	6.204	5.207	4.015	2.763	1.448						
<i>vrijval switch WBD en SNB**</i>					11.175	11.175	11.175	11.175	11.175	11.175	11.175

* De startpositie van de reserves in 2013 is hoger geworden dan in de begroting 2013 is aangenomen, door een meevallend resultaat over 2012. Hierdoor de totale reserves begin 2013 niet € 20 miljoen maar 22 miljoen

** vrijval switch WBD en SNB is vooruitlopend op besluitvorming opgenomen maar wordt niet ingezet voor tariefegalitatie

25) Hoe kan er sprake zijn van een negatieve egalisereserve in deze tabel in de jaren vanaf 2019?

Antwoord: Om grote schommelingen in het tarief op te vangen worden de egalisereserves gedurende de planperiode ingezet om de tariefontwikkeling zo gelijkmatig mogelijk te laten verlopen. Financieel technisch kan dit gedurende de planperiode leiden tot negatieve egalisereserves. Deze negatieve reserves lopen in 2022 terug naar € 0,-.

26) Is er zicht op een op te stellen BO-3 met de provincie in welke orde van grootte en vanaf wanneer? (blz14)

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 11.

27) Kan duidelijker aangegeven worden wat bedoeld wordt op blz. 15 met de (verlengde) toetsing van de primaire dijken? Gaat dit om de planperiode of voor later dan de planperiode? Zie ook de opmerkingen bij blz 53.

Antwoord: De verlengde toetsing wordt momenteel uitgevoerd. De resultaten zijn medio 2014 beschikbaar. Als in de verlengde toetsing keringen of kunstwerken worden afgekeurd dan worden de verbetermaatregelen aangedragen voor het HWBP3. De uitvoeringsperiode van het HWBP3 is 2014-2026.

28) Zijn in de tabel 3 op blz 16 in de linkerstaat de cijfers van de kadernota 2014-2024 bedoeld?

Antwoord: Nee, de linker staat van tabel 3 geeft aan wat de afgesproken prestaties zijn in BO2.1, de KRW en het WBP. Het waterschap heeft bijvoorbeeld voor de KRW in het Stroomgebiedbeheerplan opgenomen dat er in de periode 2010-2015 120 km evz wordt gerealiseerd. De rechter staat van de tabel geeft aan wat het waterschap op dit moment verwacht in de betreffende periode te realiseren.

29) Wat behelst de samenwerking met REWIN over stoffenkringloop? (blz 17)

Antwoord: het waterschap heeft een samenwerkingsovereenkomst met REWIN waarin is bepaald dat REWIN zorgt voor:

- het uitnodigen van Brabantse Delta bij relevante netwerkbijeenkomsten die rondom de speerpunten Biobased economy en Maintenance worden georganiseerd;
- het aansluiten van de Brabantse Delta op de relevante bedrijsnetwerken voor de speerpunten Biobased Economy en Maintenance;
- het vroegtijdig inzicht geven aan Brabantse Delta in de innovatieve ontwikkelingen voor de speerpunten Biobased Economy en Maintenance

Brabantse Delta betaalt een jaarlijkse een bijdrage van € 10.000,- aan REWIN voor de uitvoeringskosten van de Strategische Agenda van REWIN.

30) Blz 23. Er wordt een visie voor robuust waterbeheer opgesteld voor het overige gebied buiten het krekengebied. Is dat een verfijning van het op te stellen waterbeheerplan?

Antwoord: De krekervisie en de nog op te stellen visie robuust waterbeheer voor het overige gebied zijn gebaseerd op de lange termijnontwikkeling. De hoofdlijnen van deze visies worden in het WBP overgenomen en geconcretiseerd in maatregelen voor de korte termijn.

31) Blz 30. Is het juist dat het onderhoud en beheer van de Overdiepe polder, veel meer kost voor ons waterschap in de toekomst?

Antwoord: De kosten stijgen inderdaad door enerzijds cultuurtechnisch onderhoud van open water en oevers van de Westplas Overdiep en de Dussense Gantel en uitbreiding van de EVZ langs het oude Maasje (30ha).

32) Blz 44 in tabel staat in 2018 een negatieve rente eigen financieringsmiddelen . Klopt dat?

Antwoord: Nee, dit is een omissie. In de definitieve Kadernota zal dit worden aangepast.

33) Blz 57. Is het juist dat de renovatie van RWZI Ossendrecht en Putte 3 jaar wordt uitgesteld?

Antwoord: Nee, dit staat niet juist in de tekst van de Kadernota. Het uitstel van de investering is overwogen maar uiteindelijk is er vooralsnog voor gekozen om de huidige realisatiedatum (31-12-2015) te laten staan. De tekst van de Kadernota zal hierop worden aangepast.

Fractie Ongebouwd

34) In de kadernota staat aangegeven dat de hernieuwde kostentoedeling pas volgend jaar meegenomen wordt. Hierbij moeten we er dus van uitgaan dat de doorkijk van de tarieven zoals opgenomen in de kadernota nog gebaseerd zijn op de kostentoedeling van 2007?

Antwoord: Ja

35) HWP last is wel opgenomen in de kadernota. Voor het ongebouwd zou dit een uitzonderlijke kostenstijging met zich meebrengen. Als we vervolgens de inbreng bij het thema AB over de kostentoedeling hierbij betrekken, zou er volgend jaar op basis van die uitgangspunten nog een forse kostenstijging voor het ongebouwd bijkomen. Om nu goed onderbouwd te kijken naar de gevolgen van het nieuwe beleid zouden we graag een doorrekening zien waarin beide scenario's gecombineerd worden. Hierbij blijft de vraag staan zoals tijdens het thema AB door André Vanlaerhoven naar voren gebracht is m.b.t. een betere onderbouwing voor de forse waardevermindering per ha. ongebouwd. (op basis van transacties? regionale verschillen etc.).

Antwoord: De onderstaande tabel geeft het inzicht waar om wordt gevraagd. Voor alle watersysteemtarieven is weergegeven wat de consequenties voor het jaar 2014 zijn op basis van een nieuwe kostentoedelingsverordening indien wordt gekozen voor 100%, 200%, 300% en 400% tariefdifferentiatie. Het stijgingspercentage geeft aan wat de stijging is ten opzichte van het tarief volgens de begroting 2013.

Hierbij wordt benadrukt dat de discussie over de kostentoedeling en de tariefdifferentiatie niet bij de behandeling van de Kadernota dient te worden gevoerd, maar bij de behandeling van de kostentoedelingsverordening later dit jaar.

	Begroting 2013	Kadernota 2014-2024 Jaar 2014	Nieuwe kostentoedeling tariefdiff.100% Jaar 2014	Nieuwe kostentoedeling tariefdiff.200% Jaar 2014	Nieuwe kostentoedeling tariefdiff.300% Jaar 2014	Nieuwe kostentoedeling tariefdiff.400% Jaar 2014
Ingezetenen	45,90	49,30	49,30	49,30	49,30	49,30
		7,4%	7,4%	7,4%	7,4%	7,4%
Gebouwd	0,72	0,77	0,75	0,75	0,75	0,75
		7,7%	5,4%	5,4%	5,4%	5,4%
Natuur	1,93	2,08	4,17	4,17	4,17	4,17
		8%	116,0%	116,0%	116,0%	116,0%
Ongebouwd wegen	79,68	85,91	96,76	138,89	172,02	200,75
		7,8%	21,4%	74,3%	115,9%	152,0%
Ongebouwd overig	39,84	42,96	48,38	46,30	43,01	40,15
		7,8%	21,4%	16,2%	7,9%	0,8%

Ook het tweede deel van de vraag (betreffende de betere onderbouwing van de forse waardevermindering per ha Ongebouwd) wordt beschouwd als een vraag die niet in het kader van de Kadernota behandeld dient te worden, maar bij de behandeling van de kostentoedelingsverordening.

PvdA-fractie

36) Blz. 5: de doelrealisatie is naar beneden bijgesteld

Vraag: kunt u nu al (indicatief?) aangeven om welke projecten het gaat of moeten we de begroting afwachten?

Antwoord: De doelrealisatie tot en met 2015 is gebaseerd op bestaande lopende projecten die vallen onder de Tweede Bestuursovereenkomst. Op dit moment loopt een evaluatie van de restopgave voor de KRW. Op basis van de restopgave en de investeringsplafonds zal een nieuw programma opgesteld worden met vooral nieuwe projecten naast enkele projecten die nog na 2015 doorlopen. De ervaringen uit het verleden wijzen uit dat het opstarten van nieuwe projecten veel tijd kost (o.a. vanwege grondverwerving en samenwerkingsverbanden). Daarom zullen van deze nieuwe projecten weinig doelen gerealiseerd worden in de jaren 2016 en 2017, maar vooral vanaf 2018.

37) Blz.14: provinciale financiering

Een enigszins onduidelijke passage in de kadernota.

Vraag: kan het db concreet aangeven over welke bedragen we het hier hebben?

Antwoord: De concrete bedragen zijn op dit moment nog niet aan te geven. Zoals in de beantwoording van vraag 11 is aangegeven heeft de provincie bestuurlijk toegezegd dat er een BO3 komt, maar zijn er over de vorm, omvang en looptijd nog geen uitspraken gedaan. Wat betreft de waterdoelen is dit de belangrijkste cofinancieringsbron.

Daarnaast zijn er verschillende ontwikkelingen van waaruit het waterschap de komende jaren mogelijk cofinanciering kan verkrijgen (bijvoorbeeld de Rijksmiddelen vanuit het Lenteakkoord, POP3-gelden of de nieuwe Interreg-periode). Het waterschap probeert de vorming van deze fondsen en de toekenning van deze middelen zodanig te beïnvloeden dat het waterschap de komende jaren hier gebruik van kan maken. Wat betreft het Groenontwikkelfonds is aangegeven dat de provincie voornemens is om € 240 miljoen in het fonds te storten. Deze middelen zijn met name bedoeld voor de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en ecologische verbindingzones. Wat dit voor het waterschap kan opleveren is op dit moment nog niet in te schatten.

38) Blz. 15: NBW, laatste alinea

U spreekt de verwachting uit dat de deadline moet worden verschoven.

Vraag: is dit een verantwoorde actie en welke risico's zitten er aan vast?

Antwoord: Doordat de uitvoering van maatregelen met een maximum van 2 jaar getemporeerd wordt, bestaat het risico dat overlast door extreme neerslag gedurende 2 jaar niet verminderd wordt ten opzichte van de huidige situatie. Gedurende deze 2 jaar worden de NBW-normen niet gerealiseerd, waardoor het risico voor schadeclaims ten gevolge van extreme neerslag toeneemt. Aangezien de overlast niet toeneemt ten opzichte van de huidige situatie wordt dit verantwoord geacht.

39) Blz.16: BO2.1 en KRW

U zegt dat de doelen uit het WBP "bewust ambitieus zijn geformuleerd".

Vraag: wat betekent deze formulering en is het ab niet bewust op het verkeerde been gezet?

Antwoord: Met deze formulering wordt bedoeld dat het waterschap in 2008 de doelen voor de het WBP bewust ambitieuzer heeft geformuleerd dan de doelen voor de KRW, terwijl beide plannen eenzelfde looptijd hebben (2010-2015). De reden hiervoor is dat indien het waterschap de KRW-doelen niet tijdig realiseert de kans op boetes ontstaat, terwijl dit bij het niet halen van de WBP-doelen niet het geval is. Direct na het aantreden van het nieuwe bestuur in 2009 was duidelijk dat het waterschap de geformuleerde WBP-doelen niet volledig voor eind 2015 zou realiseren. Het AB is hierbij niet op het verkeerde been gezet, aangezien in de Kadernota jaarlijks wordt gerapporteerd over de verwachte doelrealisatie.

40) Blz. 18: Benchmark en Winnend Samenwerken

Vraag: is het nu zo dat via beide projecten in 2015 een kostenbesparing van totaal €2 miljoen wordt bereikt?

Antwoord: Ja, in de meerjarenraming is vanaf 2015 rekening gehouden met een besparing van € 2 miljoen per jaar. De helft ontstaat vanuit Winnend Samenwerken, de andere helft als gevolg van maatregelen naar aanleiding van de Organisatiescan en de benchmark Overhead.

41) Blz. 50: onder tabel 5, 2^e zin

Een onduidelijke passage.

Vraag: stijging maximaal 2,7% lijkt tegenstrijdig met maximale stijging van 5%; klopt dat?

Antwoord: De landelijk overeengekomen vertaling van een gematigde lastenontwikkeling is een stijging van maximaal 2,7% per jaar *exclusief inflatie*. Inclusief inflatie komt de maximale stijging op 5% per jaar uit.